



Gödöllő Integrált Településfejlesztési Stratégiája

KÉPVISELŐTESTÜLETI HATÁROZATTAL ELFOGADVA

GÖDÖLLŐ

INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA 2021-2027

MEGRENDELŐ:

Gödöllő Város Önkormányzata
2100 Gödöllő, Szabadság tér 6.

Képviselője: **Dr. Gémesi György András** polgármester
Mészáros Judit főépítész

TERVEZŐ:

Város-Teampannon Kft.
1053 Budapest, Veres Pálné u. 7.

Képviselője: **Koszorú Bálint** Ügyvezető

TERVEZŐK:

| | | |
|--------------------------------|--|--------------------------|
| Koszorú Lajos | Vezető településtervező TT/1 01-1346 | Város-Teampannon Kft. |
| Dr. Nagy Béla | Vezető településtervező, TT/1 01-0022 | Város-Teampannon Kft. |
| Munkácsi Péter | Műszaki menedzser | Város-Teampannon Kft. |
| Szebeni Dávid | Stratégiai igazgató, szakközigazdász | Enrawell Consulting Kft. |
| Faragóné Huszár Szilvia | Területi tervező, területrendezési szakértő | egyéni vállalkozó |
| Móricz Anna | Tájépítésszámológus TK 13-1323 | egyéni vállalkozó |
| Rónavölgyi Márton | Geográfus, közigazdász | Enrawell Consulting Kft. |
| Siha Zoltán | Geográfus, közigazdász | Enrawell Consulting Kft. |
| Szalai Ádám | Geográfus | Enrawell Consulting Kft. |
| Tas Krisztián | Városfejlesztési szakértő | Enrawell Consulting Kft. |
| Szász Szabolcs | Geográfus | Város-Teampannon Kft. |
| Polgár Judit | Szociológus | Üzenet Tanácsadó Kft. |

TARTALOMJEGYZÉK

| | |
|--|-----------|
| 1. BEVEZETÉS..... | 5 |
| 1.1. Az integrált településfejlesztési stratégia célja | 5 |
| 1.2. Az integrált településfejlesztési stratégia feladata, tartalma | 6 |
| 2. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI | 6 |
| 2.1. A stratégiai fejlesztési célok meghatározása | 7 |
| 2.1.1. Stratégiai és tematikus fejlesztési célok leírása | 11 |
| 2.2. A stratégiai, a tematikus és a területi célok közötti összefüggések bemutatása | 20 |
| 2.3. A városrészi szintű célokat szolgáló beavatkozások meghatározása..... | 20 |
| 2.3.1. A Városközpont tervezett beavatkozásai | 21 |
| 2.3.2. Az Egyetem tervezett beavatkozásai | 23 |
| 2.3.3. Haraszt városrész tervezett beavatkozásai | 25 |
| 2.3.4. A Kertváros városrész tervezett beavatkozásai | 27 |
| 2.3.5. Máriabesnyő városrész tervezett beavatkozásai | 28 |
| 2.3.6. Az Alvég városrész tervezett beavatkozásai | 29 |
| 2.3.7. A Fenyves városrész tervezett beavatkozásai | 30 |
| 2.3.8. A Blaha városrész tervezett beavatkozásai | 31 |
| 2.3.9. A külterület tervezett beavatkozásai | 32 |
| 3. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK | 33 |
| 3.1. Akcióterületek kijelölése, a kijelölés és a lehatárolás indoklásával, az egyes akcióterületeken a megvalósításra kerülő fejlesztések összefoglaló jellegű bemutatása, a fejlesztések ütemezése és vázlatos pénzügyi terve | 34 |
| 3.1.1. Rákos-patak menti komplex akcióterület (AT1.)..... | 34 |
| 3.1.2. Máriabesnyői akcióterület (AT2.) | 35 |
| 3.1.3. Fenyvesi alközpont akcióterület (AT3.) | 36 |
| 3.2. Kulcsprojektek bemutatása | 37 |
| 3.3. Az akcióterületeken kívül végrehajtandó, a település egésze szempontjából jelentős fejlesztések és ezek illeszkedése a stratégia céljaihoz | 43 |
| 3.3.1. Hálózatos indikatív projektek meghatározása | 43 |
| 3.3.2. Horizontális, a település egésze szempontjából jelentős szolgáltatások fejlesztése | 49 |
| 4. ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM | 53 |
| 4.1. A szegregáció mérséklését vagy megszüntetését célzó intézkedések - a település egészét érintő és az egyes szegregátumokra vonatkozó fejlesztések, programok meghatározása | 64 |
| 4.2. A fejlesztések szegregációs hatásának kivédésére hozott intézkedések | 69 |
| 4.3. A szegregációt okozó folyamatok megváltoztatására, hatásuk mérséklésére teendő intézkedések .. | 69 |
| 5. A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI | 70 |
| 5.1. Külső összefüggések..... | 70 |
| 5.2. Belső összefüggések..... | 77 |

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 6. | A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI..... | 82 |
| 7. | A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE | 85 |
| 7.1. | A célok elérését szolgáló fejlesztési és nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek | 85 |
| 7.2. | Az integrált településfejlesztési stratégia megvalósításának szervezeti kereteinek meghatározása .. | 87 |
| 7.3. | Településközi koordináció mechanizmusai, együttműködési javaslatok..... | 88 |
| 7.4. | Monitoring rendszer kialakítása..... | 89 |

ÁBRAJEGYZÉK

| | | |
|-----------|--|----|
| 1. ábra: | Fejlődő térségek (Város-Teampannon Kft.) | 7 |
| 2. ábra: | Megyék közötti vándorlási különbözet, 2019-ben, KSH | 7 |
| 3. ábra: | Gödöllő város szerkezeti sajátosságai és potenciáljai | 9 |
| 4. ábra: | Gödöllő jövőképe és a középtávú célok..... | 10 |
| 5. ábra: | Térségi szerep erősítése | 18 |
| 6. ábra: | Racionális táj- és területhasználat kialakításának célterületei..... | 18 |
| 7. ábra: | Klímavédelmi és energiagazdálkodási célterületek..... | 19 |
| 8. ábra: | A településfejlesztést is átható - Párhuzamos és kapcsolódó szálak..... | 20 |
| 9. ábra: | Gödöllő szegregátumainak elhelyezkedése a városrészekben a KSH 2011. évi adatai alapján..... | 55 |
| 10. ábra: | Szárítópusztá közműellátottsága (ívóvíz, villany) | 60 |
| 11. ábra: | Szervezeti keretek | 87 |

1. BEVEZETÉS

Gödöllő Város Önkormányzata a 2021-2027 közötti fejlesztési időszakra történő felkészülés érdekében döntést hozott középtávú fejlesztési dokumentumának felülvizsgálatáról¹. A felülvizsgálatot alátámasztó Megalapozó munkarészeket a képviselőtestület a 114/2022.(VI.16) számú határozatával fogadta el.

Gödöllő Város Önkormányzata hosszú távra szóló településfejlesztési koncepcióját² a 194/2006. (XI.23.) sz. önkormányzati határozatával fogadta el, erre épül a középtávra szóló integrált településfejlesztési stratégia (ITS), a jelen kihívásaira reflektálva.

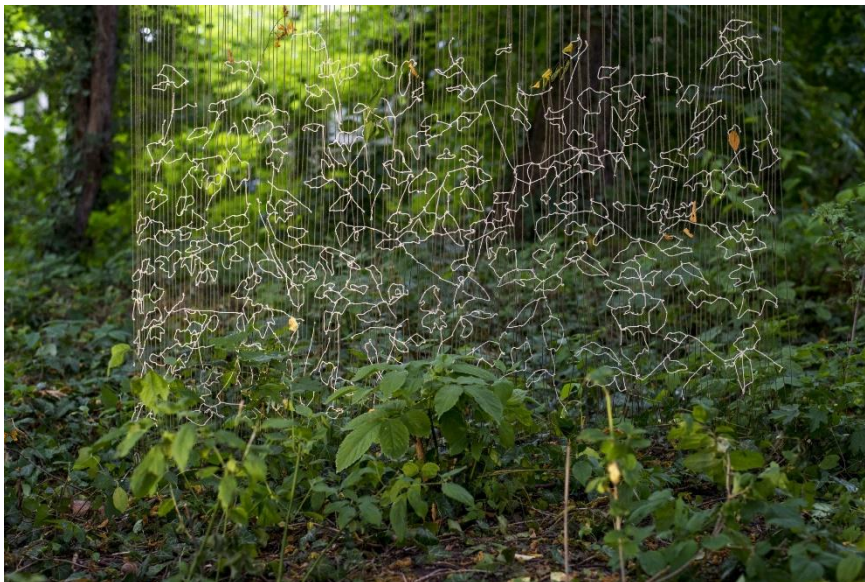
Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 60.§-ban foglalt Átmenti rendelkezéseire tekintettel jelen ITS a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2. mellékletben foglalt tartalmi követelmények szerint készült.

1.1. AZ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA CÉLJA

Az ITS célja, hogy a stratégiai tervezés eszközeivel segítse elő az elkövetkező, 2021-2027 közötti uniós fejlesztési ciklus városfejlesztési tevékenységeinek eredményességét. Az ITS középtávú célok kitűzésével és a célok elérését szolgáló beavatkozások meghatározásával segíti elő a városfejlesztés komplex folyamatát és a lehető leghatékonyabb városműködtetést.

Az ITS célja, hogy olyan kiegyensúlyozott jövőképet határozzon meg, ami hozzájárul a település fejlődési potenciáljának kiaknázásához, a reziliens³ alkalmazkodáshoz, az elérhető támogatási források tudatos, építkező felhasználásához. Az integrált stratégia eredményesnek tekinthető, ha

- az ITS a város működésének különböző szereplői közti kommunikáció és partnerség eszközévé válik, s így céljai és beavatkozásai széles körű támogatást élveznek a város társadalmi és gazdasági szereplőinek, eltérő érdekcsoportjainak körében,
- hozzájárul ahhoz, hogy a városban folyó egyes fejlesztési tevékenységek egymással térben és időben összehangoltan valósuljanak meg, erősítve ezzel a különféle célú beavatkozások szinergikus hatását, függetlenül azok finanszírozói, illetve tulajdonosi hátterétől,
- a közszféra fejlesztései mellett a magánszféra befektetéseit is ösztönzi, törekedve azok integrálására.



"Ad omne opus bonum parati – Minden jó ügyre készen!"⁴

¹ Gödöllő város integrált településfejlesztési stratégiájának (2021-2027) elkészítése", a korábbi ITS-ciklus (2015-2020) stratégiai dokumentumának felhasználásával.

² Gödöllő Városfejlesztési Koncepció, Készítette: TeTT Consult Kft., ÉrtékTérkép Kft.

³ A halmozódó válságok sodrában a kreatív, építő, rugalmas tűrő-, ellenálló-, alkalmazkodóképességeket nevezhetjük rezilienciának.

⁴ <https://iskola.premontrei.hu/hirek/a-premontrei-orokseg>; MÁTYÁSI PÉTER képzőművész | A Föld terraformálása <https://gimnaz.hu/kiallitasok/parhuzamos-szalak/>

1.2. AZ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA FELADATA, TARTALMA

Az ITS első számú feladata a hosszútávú jövőképre alapozott középtávú célok meghatározása. A dokumentum tartalmi felépítése a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet követelményeit, illetve a felülvizsgálatra kerülő Gödöllő Integrált Településfejlesztési Stratégia 2015-2020. szerkezetét követi:

1. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK, ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI

1.1. A stratégiai fejlesztési célok meghatározása

1.2. A tematikus és a területi célok közötti összefüggések bemutatása

2. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK

2.1 Akcióterületek kijelölése, a kijelölés és a lehatárolás indoklásával

2.2. Az egyes akcióterületeken a megvalósításra kerülő fejlesztések összefoglaló jellegű bemutatása, a fejlesztések ütemezése

2.3. A településfejlesztési akciók összehangolt, vázlatos pénzügyi terve

2.4. Az akcióterületeken kívül végrehajtandó, a település egésze szempontjából jelentős fejlesztések és ezek illeszkedése a stratégia céljaihoz

3. ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM

4. A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI

4.1. Külső összefüggések

4.2. Belső összefüggések

5. A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI

6. A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE

6.1 A célok elérését szolgáló fejlesztési és nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek

6.2. Az integrált településfejlesztési stratégia megvalósításának szervezeti kereteinek meghatározása

6.3. Településközi koordináció mechanizmusai, együttműködési javaslatok

6.4. Monitoring rendszer kialakítása

2. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI

A középtávú célok meghatározásához a hosszútávú koncepció jövőképe és fő céljainak megismerése szükséges. A 2006-ban elfogadott dokumentumban lefektetett célokkal, koncepcionális alapelvekkel a város önkormányzata ma is egyetért:

„Gödöllő város fejlődjön magas színvonalú rekreációs, kulturális és tudásközponttá, öko-elvek szerint fejlesztve”

Gödöllő város lefektetett stratégiai céljai a következők:

1. „Minőségi, gödöllői életforma kialakítása.
2. Ökológiai szempontok maximális figyelembevételével.
3. A lakó-, a munkahely és a rekreációs tér egységének megteremtése.
4. Ökonómikus városműködtetés.
5. Kiegyensúlyozott, fenntartható növekedés.
6. Önkormányzatiság és a lokálpatriotizmus fejlesztése.”

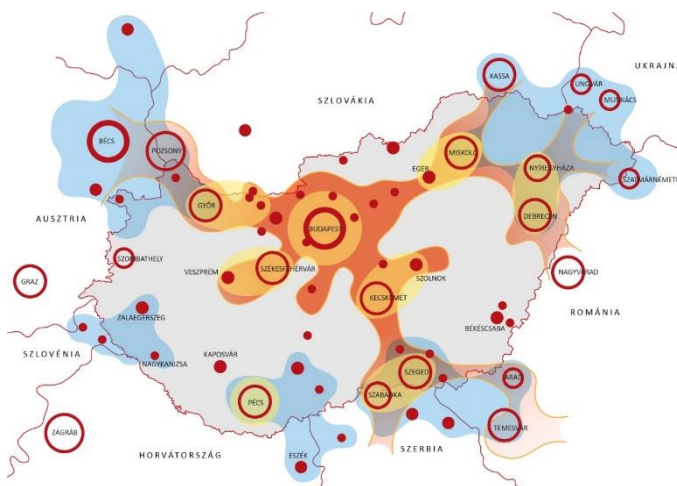
A településfejlesztés 2006-ban meghatározott koncepcionális alapelvei:

- „Meglévő környezeti és városi értékek óvása, gazdagítása, a városkép javítása.
- Tudás- és szolgáltatás-alapú, innováció- és versenyképesség-erősítő gazdaságfejlesztés, ebben a helyi vállalkozói réteg támogatása.
- Anyagi potenciál – a városi vagyon – összetételének tudatos kialakítása, ezen belül fenntartható ingatlanvagyon működtetése, a városi vagyon értékének gyarapítása, új ingatlanok vásárlása.
- Szellemi potenciál fejlesztése, fiatalok megtartása.
- Identitástudat erősítése, közéletteremtés.
- A népesség ellátásához szükséges út-, közmű-, közintézményi és közterületi kapacitás fejlesztése a környezet sérelme nélkül.
- Város és kistérségei partnerkapcsolatának erősítése.”

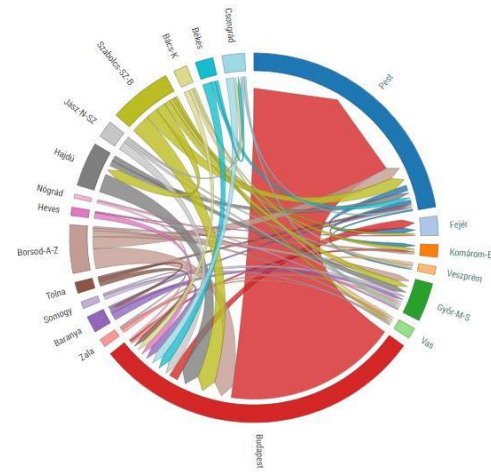
Az ököváros gondolat: „A városi adottságok és a vizsgálatok alapján követhető az ököváros-gondolat, amelynek a képlete: az ökológiai szemlélet és az ökonomikus tevékenység harmonizálása az önkormányzatiság keretében. Az ököváros-modell a megújuló helyi és térségi környezeti, gazdasági és humán forrásokra építő fenntartható városműködtetés elve.”

2.1. A STRATÉGIAI FEJLESZTÉSI CÉLOK MEGHATÁROZÁSA

Az integrált településfejlesztési stratégia 2022. évi felülvizsgálata során a **halmozódó válságok** korszakának képe bontakozott ki előttünk, ahol az erőforrások korlátossága, és a megszokott keretrendszerek átalakulása kézzelfoghatóvá válik (klímaváltozás, energiaválság, nyersanyag-piaci folyamatok, gazdasági mechanizmusok, nemzetközi és lokális együttműködések, pusztuló természeti környezet). A hosszú távú célok mellett ezért a középtávú fejlesztési tervet is a jövő ezen bizonytalanságait figyelembe véve szükséges vizionálni. Ebben a viszonyrendszerben kell Gödöllő budapesti városrégióban felvállalt szerepét is értelmezni.



1. ábra: Fejlődő térségek (Város-Teampannon Kft.)



2. ábra: Megyék közötti vándorlási különbség, 2019-ben, KSH

A felvállalható stratégia megalkotásához elengedhetetlen a **régiós és agglomerációs trendek** elemzése és ennek alapján a valószínű **feltételezések és várakozások** megfogalmazása:

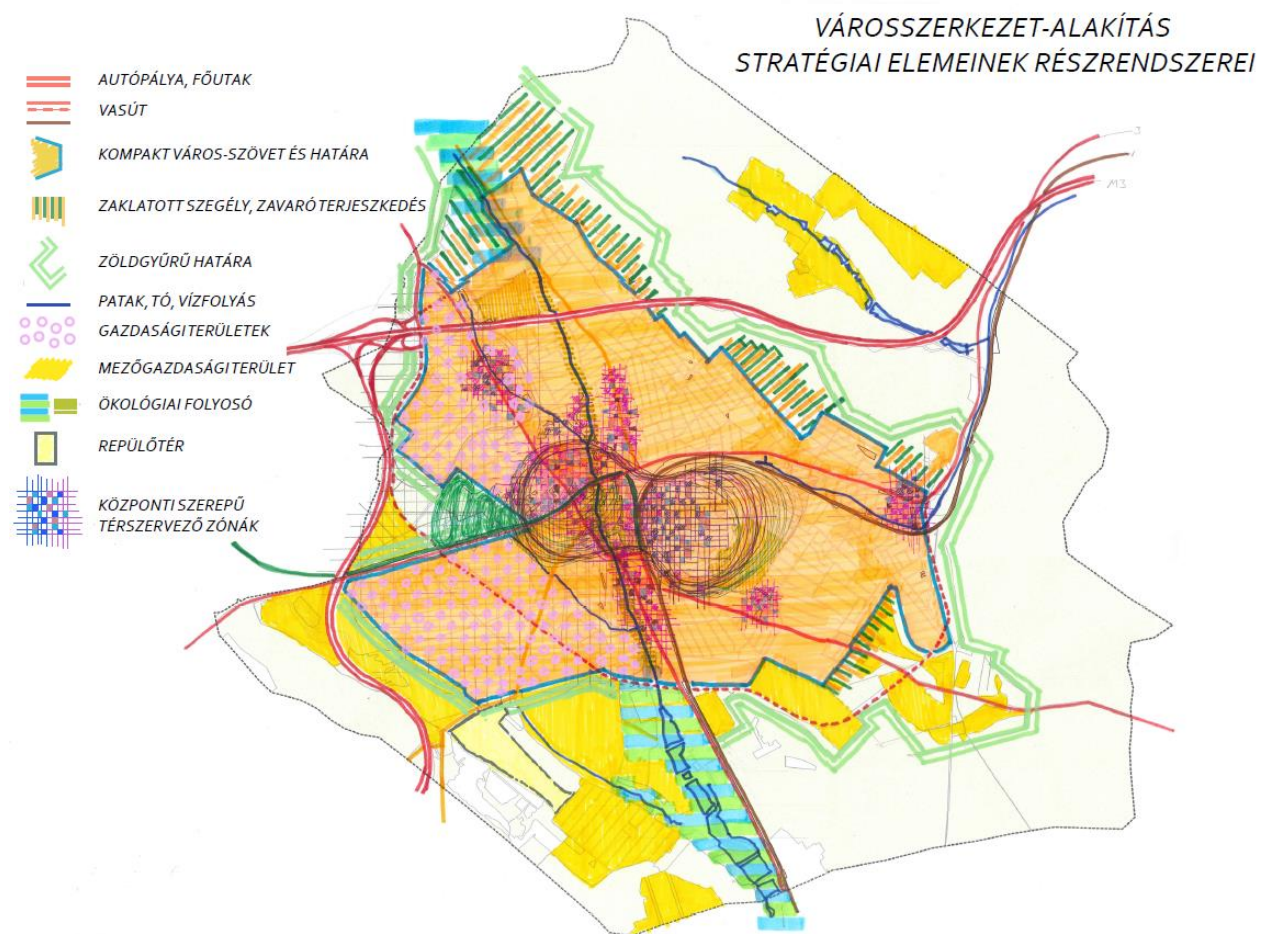
1. Gödöllő szerves része az Európán északnyugatról délkelet felé kibontakozó, egyre robusztusabb, nagyvárosokra szerveződő dinamikus tengelynek. A Budapest-városrégió több mint száz km-es sugarú, 3-3,5 millió lakosú térsége jelentős foglalkoztatási és fogyasztási piac, melynek kulturális térszervező szerepe a Kárpát-medence térségében domináns.
2. A budapesti agglomeráció magterületében fekvő Gödöllő egy színes, több lábbon álló egyetemi várost épít, arányos fejlődését ökövárosként határozza meg, miközben a térségi szolgáltató és kulturális szerepeinek erősítése is eldöntött.
3. **A szuburbanizáció folytatódni fog** (kívülről – belülről, ennek motorja a multikulturális tőkevonzó főváros, a budapesti városrégió, melynek Gödöllő szerves és aktív része, **Gödöllő Budapest keleti kapuja**); a „megtelt”-tábla, egyes agglomerációs települések rövidtávú víziója, valószínűleg nem hozza el a megoldást;

4. A térségi érdekek artikulációjának erősödnie kell (az agglomerációs szektor településeinek egymásra utaltsága jól látható, például az infrastruktúra korlátok jegyében, a vízhiányos időszakok tekintetében és a véges szennyvíztisztító-kapacitások tükrében is). A város nagy kihívása, hogy jól döntsön arról, mibe fektet, milyen stratégiát követ, hogyan kezeli például a **lakóterületek**, és ehhez kapcsolódóan az infrastruktúra **bővítésére irányuló** folyamatos **külső nyomást**, ami **elszívhatja a forrásokat a meglévő városi szolgáltatások** minőségi és térségi fókuszú **fejlesztésétől**.
5. Már rövidebb időtávon is **sokat veszíthet népszerűségéből** "az én házam, az én váram" **egylakásos családi ház-eszmény**. Ennek legfőbb okai közül kiemelendő annak irreális erőforrásigénye (terület-, anyag- és tőke-szükséglet, 1 millió Ft körüli m²-árak, melynek az amortizációja is évi 2-3%). Ez a minimum két autóra optimalizált, Gödöllőn igen elterjedt kertvárosi életmód a továbbiakban **sokak számára fenntarthatatlanná válik**, megvalósításának költségei pedig - a feltételezések szerint - már nem fognak visszatérni a korábban megszokott, széles társadalmi rétegek számára megfizethető és elérhető szinthez (infláció, parkolási nehézségek, autó-, üzemanyag- és szolgáltatásárak változása).
6. **A társas együttélési formák** (társasházak, cohousing, hosszúházak, többgenerációs családi házak, stb.) **iránti kereslet** a megfizethetőség, az életmódbeli szokások (napi rutin és időbeosztás) megváltozása miatt **folyamatosan nő az agglomerációban**. A központi fekvésű, vagy jó közösségi közlekedési adottságokkal rendelkező, sok esetben **alulhasznosítottnak tekinthető területek sűrűsödése** - a kiterjedt autóhasználat helyett egyéb **mikromobilitási eszközök elérhető tételével** - **fenntartható alternatíva lehet** a társas együttélési formák iránti kereslet kiszolgálására, enyhítve a kiterjedt kertvárosi területek spontán, de kényszerű sűrűsödését, ami jelenleg az egyéni gépjárműves forgalom folyamatos növekedését eredményezi.
7. A várospolitikának számolnia kell a **kertes mezőgazdasági területeken spontán kialakuló, lakófunkcióra használt területek** nehezen kontrollálható, esetleges, további spontán terjedésével. Ez a jelenség az agglomeráció számos településén bekövetkezett, vagy éppen zajlik (infrastruktúra, utak, biztonság, ellátókapacitások nélküli szegényes, megtűrt életvitel, vagy éppen „lokális luxus”), melynek ismert és jövőbeli externáliái nagy terheket róhatnak a városüzemeltetésre.
8. A városperemi alacsony laksűrűségű területek fejlesztése ugyanakkor komoly üzemeltetési konfliktusokat és többletkiadásokat generálhat.
9. A zöldfelületeknek nemcsak eszmei, hanem konkrét fizikai értékét is számba vevő, haladó nemzetközi ingatlanfejlesztési gyakorlatnak megfelelően, az előző, 7. és 8. pontban érintett területek esetén **az átmeneti hasznosítás kombinálható előrelátó** - a későbbi, lehetőség szerint rugalmasan megvalósítható, potenciális jövőbeli kiépítést megalapozó és szolgáló - **zöldinfrastruktúra-fejlesztésekkel**.
10. Várakozásaink alapján a gazdasági és rekreációs területek fejlesztése folytatódik tovább. A gazdaságfejlesztés inkább **térségi foglalkoztatással** erősíti a várost, a rekreációs fejlesztések pedig növelik a Rákos-völgyi **kék/zöld rekreációs tengely, valamint a gödöllői erdők vonzerejét** az agglomerációs és budapesti turisztikai piacon.

Mindezen körülményekre és urbanisztikai várakozásokra tekintettel, a hosszútávú jövőkép mellett feltétlenül szükségesnek tartjuk a **reális középtávú jövőkép** megfogalmazását is:

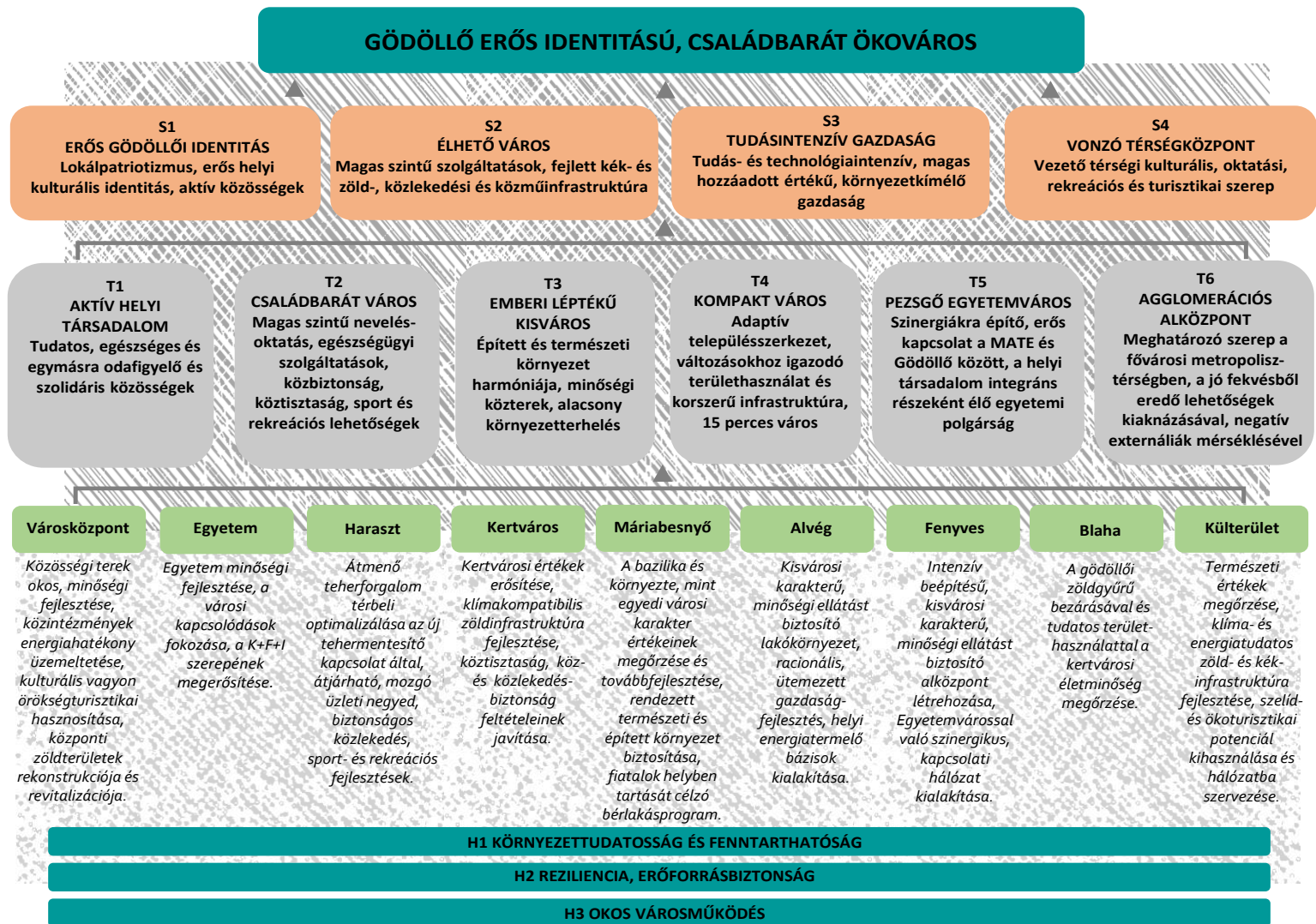
Gödöllő erős identitását, családbarát ökováros

A halmozódó válságok sodrában a közép- és hosszútávú célrendszer irányt ad a jövőkép eléréséhez: a célok és az őket szolgáló tervezett beavatkozások - megvalósulásuk esetén, összetettségük és különböző fókuszai révén - olyan reziliens alapot és képességet adnak a város helyi közösségei és gazdasági szereplői számára, mellyel azok megfelelő választ tudnak majd adni a jövőbeli változásokra, kihívásokra.



3. ábra: Gödöllő városszerkezeti sajátosságai és potenciáljai

A középtávú célok stratégiai, illetve tematikus célokra tagozódnak. A területi célok egyrészt a városrészekhez, másrészt a középtávú stratégiai és tematikus célokhoz kötődnek. A célrendszer és a területi célok térbeli vetületeit, illetve kapcsolódásait az alábbiakban foglaljuk össze:



4. ábra: Gödöllő jövőképe és a középtávú célok

2.1.1. Stratégiai és tematikus fejlesztési célok leírása

A középtávú jövőkép és célrendszer leírására a 2023-2027 között várható folyamatok, illetve a megvalósulási szakasz végén elérni kívánt állapot jelen idejű (mintegy már elért célállapot) bemutatásával kerül sor. A célrendszer négy stratégiai (S) és hat tematikus (T) célt határoz meg, kiegészülve a horizontális célokkal (H), melyek a célrendszer minden szintjére kifejtik hatásukat, ezzel elősegítve a jövőkép megvalósulását.

A célrendszer egyes elemeit az ITS lakossági tájékoztatóanyagaiban közérthetőbben is próbáltuk megjeleníteni. A stratégiai célokat a jövőkép megvalósulásának 4 pilléréként, a tematikus célokat építőkövekként aposztrofáltuk. A horizontális célkitűzésekre pedig - ezt az analógiát folytatva - tekinthetünk úgy, mint a kötőanyagra, ami ezeket a szerkezeti elemeket összetartja.

Jövőkép:

GÖDÖLLŐ ERŐS IDENTITÁSÚ, CSALÁDBARÁT ÖKOVÁROS

Gödöllő a kedvező fekvése, az épített és természeti környezet viszonyának harmóniája, történeti öröksége, valamint művészeti-, szellemi és kulturális közege miatt vonzó élettér, amely azon túl, hogy ideális a társadalom alapegységei, a családok számára, erős identitással, azonosságtudattal rendelkező közösség kialakulásához vezetett. A város erre alapozza jövőjét is. A meghatározó kisközösségek, a helyi társadalom erős identitása segít ellenállóvá és alkalmazkodóvá válni mind a várható, mind az előre nehezen kiszámítható újabb kihívásokkal szemben, ahol az ököváros jövőképnek, és az ez alá rendelt célrendszer megvalósulása biztosítja a kiegyensúlyozott létfeltételek fennmaradását. A város ennek megfelelően tudatosan alakítja élethetőségi feltételeit, értékválasztásait, melynek fókuszában a gödöllői családok és a Gödöllőhöz kötődő kisközösségek állnak. A családbarát ökövárosban a fenntartható növekedés ideáját felváltja a fenntartható fejlődés, egyensúlyteremtés racionális jövőképe.

Stratégiai célok – a jövőkép megvalósulásának pillérei:

S1 ERŐS GÖDÖLLŐI IDENTITÁS Lokálpatriotizmus, erős helyi kulturális identitás, aktív közösségek

A **gödöllői életforma** keretét a zöldbe ágyazott környezet, a kiemelkedően magas zöldfelületi arány, a minőségi városi nagyparkok és parkerdők rendszere adja. Ebben a környezetben, a Grassalkovich-, majd királyi kastély és a szecessziós művésztelep történeti és szellemi örökséghez kapcsolódva virágzik a kulturális, művészeti, közösségi és sportélet. Az aktív, önmagukért tenni képes közösségekben való **részvétel**, és a **helyi értékek artikulációja élteti a lokálpatriotizmust a városban**. Az épített örökség védelme, a **hagyományok ápolása, megélése** mellett **társadalmi diskurzus** folyik a modern, 21. századi kisvárosi életmódról, annak gödöllői mintázatairól.

A városi kulturális **intézmények**, civil és egyházi szervezetek, sport- és diákegyesületek a **sokszínűség és tolerancia műhelyeként** működnek. Az **aktív közösségek** kezdeményezők, a város célkitűzéseinek megvalósulását részvételükkel tevékenyen támogatják, az élettérként működő várost belakják és gazdagítják tevékenységeikkel.

S2 ÉLHETŐ VÁROS Magas szintű szolgáltatások, fejlett kék- és zöld-, közlekedési és közmuíinfrastruktúra

A település életében kiemelt szerepet kap az emberi szempont, az élethetőség, a **magas életminőség lehetőségének megteremtése**. A város megfelelő védelmet biztosít a lakóinak (pl.: magas közbiztonsággal, káros

környezeti tényezők, extrém éghajlati és időjárási hatások mérséklésével). A városmenedzsment a környezet fejlesztését a közösség bevonásával végzi.

A 21. századi igény szintnek megfelelő, integrált, átlátható, gyors ügyintézés lehetővé tevő, felhasználóbarát helyi közszolgáltatás fókuszában a gödöllőiek jól-léte áll. A digitális technológiák nyújtotta lehetőségek kihasználása a városban zajló folyamatok mélyebb megértését, a városhasználói mintázatok feltárását eredményezi.

Az ököváros több és minőségibb szolgáltató zöldfelületet jelent. Az ökológia fenntartásra való átállás a természeti erővel együttműködő, ezért hatékonyabb zöldfelület- és parkfenntartást is jelent.

Az élıhetőséghez szorosan kapcsolódnak a fenntartható ökoszisztéma-szolgáltatások. A város épített és természeti környezete pozitívan befolyásolja lakói szubjektív jóllét-érzetét és objektív egészségi állapotát. A **racionális táj- és területhasználattal**, mikro- és makroszintű **kék- és zöldinfrastruktúra-fejlesztésekkel** olyan fenntartható városi környezet alakul ki, amely hosszú távon biztosítja a településen élők magas életminőségét. A **Rákos-patakot**, mint a települést keresztülzelő, és értékes zöldfelületeket felfűző ökológiai folyosót, valamint a **Gödöllőt** csaknem teljesen **körülölelı zöldgyűrű fejlesztését** kiemelten kezeli a város.

A műszaki infrastruktúra üzemeltetése, karbantartása és fejlesztése a fenntarthatóság jegyében történik, törekedve a reziliens erőforrásbiztonságra, alacsony környezeti terhelésre. A város elvégzi a szükséges alapinfrastruktúra beruházásokat, egyúttal partneri együttműködésben számít a közszolgáltatások fenntartható igénybevitelére. A magas színvonalú és fenntartható közszolgáltatások a takarékoság és folyamatos fejlesztések mentén valósulnak meg.

Kapcsolódó területi cél:

*Racionális táj- és területhasználat kialakításának célterületei
(területhasználat váltások, kompakt város fenntartása)*

*Zöldinfrastruktúra fejlesztés célterülete
(zöld gyűrű, kék tengely, kertvárosi zöld szövet)*

Településsűrítés célterületei (csomópontok, alközpontok)

S3

TUDÁSINTENZÍV GAZDASÁG

Tudás- és technológiaintenzív, magas hozzáadott értékű, környezetkímélő gazdaság

Gödöllő a **Budapest-városrégió aktív részeként** az M3-as, M31-es autópályákkal (és a város közigazgatási határától távolabb eső, de a városrégió közlekedését kiemelten meghatározó M0-ás autópályával együtt) kiváló országos közúti eléréssel rendelkezik. A kötöttpályás kapcsolatok kiemelkedő szolgáltatásokkal erősítik a város pozícióit.

A város **telephelyvonzó képességét** stabilizálják a helyi **energetikai infrastruktúra-fejlesztések** (ipari park kettős területhasználata: gazdaságfejlesztés és energiatermelés célterülete), a térségben élő magasan **kvalifikált munkaerőkínálat**, az **egyetemvárosi tudásgazdaság**. A **helyi oktatási bázisra** – az országos élvonalban lévő középiskolákra és a MATÉ-ra – alapozottan magasan kvalifikált népesség segíti elő a **régiós jelentőségű tudásintenzív gazdaság megerősödését**. A város **térségi együttműködési rendszerével**, belső és külső gazdasági, műszaki, munkaerőpiaci **információival** és **aktív koordinációjával** támogatja a vállalkozások betelepülését, folyamatos prosperálását.

A helyi gazdaságot formáló különböző **szereplők** (piaci, önkormányzati, állami, egyetemi, fogyasztói, munkavállalói) **köztli információcsere és partnerség**, valamint a **kiszámítható helyi adópolitika**, a szoros és **megbízható partnerség támogató üzleti környezetet** eredményez. A kooperáló helyi gazdaság (benne az önkormányzattal és szervezeteivel) és tudásipar (kiemelten az egyetem) a **várost, mint labort** működteti, ahol a városi problémákra az önkormányzat, az egyetemi oktatók és hallgatók, a vállalkozások és a civil szervezetek csoportjai dolgoznak ki megoldást és a **jó gyakorlatok** közvetlenül épülnek be a városi organizmus pulzáló életébe.

A **telephelyvonzó képesség erősítése** a településtervei keretek megteremtésével, közszolgáltatásokkal (közösségi közlekedés, gyermekfelügyelet stb.) és infrastruktúra-fejlesztésekkel (közlekedési, energetikai) tovább javul. A helyi gazdaságfejlesztés során fontos szempontként jelenik meg az ingázás kényszerének csökkentése, a

munkavállalói jólét figyelembevételével. A keresleti igények és rendelkezésre álló szabad potenciálok, kapacitások naprakész **telephely-portfólióval** hatékonyan találhatnak egymásra, mellyel a település-újrahasznosítás folyamatát, a takarékos erőforrás-gazdálkodást is elősegítik.

Kapcsolódó területi cél:
Gazdaságfejlesztés célterülete
Energiatermelés célterületei
 (megújuló napenergia, gazdasági erdő közérdekű szolgáltatásai)

S4
VONZÓ TÉRSÉGKÖZPONT
Vezető térségi kulturális, oktatási, rekreációs és turisztikai szerep

Gödöllő a fővárosi agglomeráció azon kevés települései közé tartozik, amely nem „csupán” a helyben lakók számára kínál lehetőségeket (munkahely, magas szintű szolgáltatások), hanem jelentős saját, „**lokális agglomerációval**” is rendelkezik. A város munkaerőpiaci, kulturális, oktatási és rekreációs **térségi szerepének megerősítésével, az ITS időtávjában vezető aktorrá** válhat az agglomerációban. Sokszínű szolgáltatásai – amelyek magas színvonalát megtartja, és tovább fejleszti - **térségi vonzerejét tovább növelik**, melyet gazdaságában, munkaerőkínálatában, innovációs potenciáljában is kamatoztat. A **településszintű együttműködések** (kultúra, sport, városüzemeltetés, gazdaság stb.) elmélyítésével, a felső- és középfokú oktatás városi szinergiáinak kibontásával valódi **pezsgő egyetem-várossá válik**, ahol a kapcsolatok hálózati csomópontjai megsokszorozódnak.

A város **oktatási központ**-szerepe tovább erősödik a MATE nagyszabású campusfejlesztésével, a nemzetközi, angol nyelvű képzés kibővítésével, valamint az 1990-es években alapított/újraalapított egyházi középiskolák épületállományának megújításával. Az ismeretterjesztés egyéb szegmensei is előtérbe kerülnek (felnőttképzés, önképzés, tangazdaság, erdei iskola stb.). Gödöllő hagyományosan tovább erősíti, facilitálja a város kultúraszervező és kultúrateremtő képességét, melynek nyomán kulturális intézményei - pl. a Gödöllői Iparművészeti Műhely (GIM) ingatlanának – fejlesztésével **térségi kulturális szerepe** még hangsúlyosabbá válik. A városban hagyományosan erős meglévő oktatási palettát kiegészíti kereskedelmi, pénzügyi, műszaki szaktudással rendelkező középvezető-képzés is.

A város – a táji és kötőtpályás infrastrukturális adottságaira is építve – kibontakoztatja **térségi turisztikai és rekreációs szerepét**. A Gödöllői-dombság és a Rákos-patak völgye a fővárosi rekreációs kínálatba integrálódik, a Budai-hegyekhez felzárkózó pozícióval. A Királyi Kastély és a gödöllői szecessziós művésztelep hagyományát bemutató Városi Múzeum mellett színesedik, gazdagodik a Királyi Kastély turisztikai kínálati palettája. A szecessziós művésztelep szellemi örökségét ápoló GIM a telep egykori helyszíneit újra élő, látogatható kulturális helyszínekké emeli, amellyel a város térségi és országos kulturális életben meghatározó szerepét még hangsúlyosabbá teszi.

A Várkapitányi lak, mint új kulturális helyszín felkerül a művészeti élet palettájára, hagyományteremtő módon, átgondolt koncepció mentén fogad be professzionális képző- és iparművészeti tárlatokat.

Kapcsolódó területi cél:
Egyetem, Városközpont célterülete
Térségi turisztikai, kulturális, rekreációs célterületek
 (Királyi kastély, Rákos-völgy, Arborétum, Gödöllői erdők, Babatpuszta, Csörsz-árok)

Tematikus célok – a jövőkép megvalósulásának építőkövei:

T1
AKTÍV HELYI TÁRSADALOM
Tudatos, egészséges és egymásra odafigyelő és szolidáris közösségek

A halmozódó válságokban a **stabil társadalmi szövet** alapja a **közösségek megtartó ereje**, egymásra odafigyelő életvezetése, a minőségi, de fenntartható életnívó tudatos választása. A jó környezeti állapot és az ezzel szorosan összekapcsolt **egyéni egészség** közösségi érték, melyet Gödöllő városa továbbra is prioritásként kezel. A város

tovább **fejleszti az egészségmegőrzés feltételeit** a megelőzéstől a gyógyításon át, a kapacitások és információk adatalapú koordinációjára támaszkodva.

A **szociális szolgáltatások** (komplex módon történő segítségnyújtással), hátrányos helyzetű csoportok számára elérhető, ill. ifjúsági és szenior-**mentorprogramok** erősítik a társadalmi kohéziót, a szolgáltatásokhoz, tudáshoz és az információkhoz való hozzáférés egyenlő esélyét. A város céljai elérésében stabilan támaszkodik a segítő társadalmi szervezetekre, munkájukat támogatva megsokszorozza a közösségi eredményeket.

A **helyi kisközösségek** (civil és egyházi szervezetek, sport- és diákegyesületek, kulturális műhelyek) **támogatásával**, igényeik és felelősségük koordinálásával a társadalmi szövet erősödik, az egyének közösségeiken keresztül megszólíthatóvá és bevonhatóvá válnak. A közösséghez tartozás élménye a **családbarát környezet** fejlesztésének is egy pillére. Az önkormányzat kulturális intézményein, program-szervezésén keresztül, illetve egyéb külső kezdeményezések támogatásával megszólítja a családokat, bevonja őket a város színes, pezsgő életébe.

Az önkormányzat **okosváros szolgáltatásokkal** is elősegíti az információáramlást, a kapcsolódási pontok feltárását, a különböző csoportok megszólítását, az egyetemmel való kapcsolat szorosabbra fűzését.

T2 CSALÁDBARÁT VÁROS

Magas szintű nevelés-oktatás, egészségügyi szolgáltatások, közbiztonság, köztisztaság, sport és rekreációs lehetőségek

A **magas szintű települési és intézményi szolgáltatások** által, illetve azok ösztönzésével Gödöllő minden generációt felkaroló, valódi családbarát várossá válik. Kisgyermekkortól időskorig a nevelés-oktatás, egészségügyi megelőző és gyógyító szolgáltatások segítik elő a helyi társadalom egészséges fejlődését.

A gyermekek és fiatalok számára **életpályamodellt kínál a város**. A fejlesztésnek köszönhetően a helyi családok számára könnyen elérhetővé és igénybe vehetővé válik a bölcsődei szolgáltatás, segítve a szülőket munkahelyi feladataik ellátásában. Az óvodáktól az általános iskolákon át egészen a középfokú oktatási intézményekig széles a különböző fenntartású (állami, egyházi, alapítványi) intézmények köre, ami a gödöllői rendelkezésre áll. Az oktatás kiegészül még a széles körű és színvonalas kulturális és sportolási lehetőségekkel Gödöllőn, melyek ugyancsak fontos elemei a nevelési eszközöknek. A középiskolai tanulmányokat elvégezve pedig azon fiatalok, akik számára a MATE által kínált szolgáltatások vonzerővel bírnak, az egyetemi tanulmányokat is a városban tudják végezni.

Az önkormányzat fejlesztései során szem előtt tartja a családok igényei mellett az eltérő korosztályok igényeit is, és lehetőséget nyújt számukra a városi élet szervezésében való részvételre.

A város továbbra is prioritásként kezeli a **rekreációs- és sport lehetőségek fejlesztését**, hisz a gödöllői életforma szerves részét képezi minden korosztályban a sokrétű szabadtéri időtöltés, a séta/gyaloglás, a városi és erdei sportolás, a természetjárás.

A település kiemelt figyelmet fordít a **köztisztaság és közbiztonság magas színvonalú fenntartására**, az otthonosság érzetének megteremtésére.

T3 EMBERI LÉPTÉKŰ KISVÁROS

Épített és természeti környezet harmóniája, minőségi közterek, alacsony környezetterhelés

Az **épített és természeti környezet, ember és természet harmóniája** vonzotta Gödöllőre a szecessziós művésztelep alkotóit is, és vonzza ma is a betelepülni vágyókat, tartja meg az itt lakókat, ad identitást a gödöllői közösségeknek.

Ez az **emberi léptékű kisvárosi harmónia** kényes egyensúlyon alapul, melyet óvni, féltetni, de tudatosan fejleszteni is kell. A gazdag szellemi és fizikai **kulturális örökség megőrzése, élővé tétele** minden kornak feladata,

mely elősegíti a hétköznapi tevékenységek szépségének, és az emberi kapcsolatoknak a minőségi megélését is. A pezsgő világváros vonzáskörzetében a **harmonikus kisvárosi milió, a befogadható, átlátható fizikai és társadalmi lépték** olyan vonzerőt testesít meg, amely kivetül a város teljes életére a családalapítástól, letelepedéstől kezdve az oktatáson, egészségügyön át a gazdaságfejlesztésig.

„A túlpörgésből átgondoltan és koncepciózusan kicsit „lelassított” város ökológiailag fenntarthatóbbá válik, és – többek közt – az önellátó rendszerek és a helyi termelés-kultúra fejlesztésével, a legtágabb értelemben vett kultúra támogatásával, élhető közterek, közparkok láncolatával, és a táji környezet védelmével teremti meg a minőségi városi élet feltételeit.”⁵

A város közterületei továbbra is olyan irányban fejlődnek, hogy alkalmasak legyenek a társas interakciókra, sétára, beszélgetésre, játékokra, nézelődésre, rekreációra. A közterület fejlesztésére vonatkozó lakossági, intézményi kezdeményezéseket a város felkarolja és támogatja.

Az átmenő és belső közúti forgalom a térségi jelentőségű útfejlesztések, valamint az érzékelhető arányú mobilitás-váltások nyomán mérséklődik, csökkentve a zaj és porszennyezést is.

Tudatos zöldgyűri fejlesztéssel a város kiemelkedő adottsága, a nagyarányú erdőszültség a klímakompatibilitás egyik erős pilléréként fejlődik, és a mindennapi, könnyen elérhető rekreációt is szolgálja.

T4

KOMPAKT VÁROS

Adaptív településszerkezet, változásokhoz igazodó
területhasználat és korszerű infrastruktúra, 15 perces város

A **településszerkezet** és ezen keresztül a helyi társadalom, gazdaság, környezet alakítása hatékony, jól **strukturált, de rugalmas rendszerként** működik. A **kompaktságot** célzó folyamatban a település-újrahasznosítás (városrehabilitáció), területhasználat-váltás (alulhasznosított területek funkcióváltása) és a területi potenciál-megtartás eszközei is előtérbe kerülnek. A város a releváns agglomerációs trendekre figyelemmel felértékeli a magas státuszú családi házas övezeteket, de **nem alakít ki új családi házas lakóterületi** kínálatot. **Bővül** ugyanakkor a területtakarékos, korszerű, de magasabb szolgáltatási szintet biztosító **lakáskínálat**, támogatva a fenntartható életmódot. Ez hozzájárul a társadalom megfiatalodásához, ugyanakkor megfelel az idősödő réteg igényeinek is, amely számára a családi ház fenntartása egyre nagyobb teher. A fecskéházak/cohousing lakások piaci alapú építésének ösztönzése a fiatalabb, képzett korosztályok meggyökeresedését nagyban segíthetik.

Az önkormányzat szabályozási eszközökkel redukált és szelektív módon **kezeli** - az infrastrukturális és intézményi korlátok figyelembevételével - a **lakónépesség-vonzást**. A nehezen vagy egyáltalán nem ellátható, kiszolgálható területeken a szóba jöhető eszközökkel korlátozza a beköltözést.

Korszerű, fenntartható mobilitásfejlesztéssel, megfelelő munka- és rekreációs lehetőségek biztosításával **Gödöllő lehetőséget nyújt a „15 perces város”, mint életmód megvalósítására**, ahol az élet és a napi rutin tevékenységek főbb helyszínei (munka, család, pihenés és szórakozás) negyedórás séta- ill. kerékpáros távolságra vannak egymástól. A város **jó elérhetőségét** a gazdaság (turisztikát is beleértve), az oktatás és a komplex városi szolgáltatások terén is érvényesíti.

T5

PEZSGŐ EGYETEMVÁROS

Szinergiákra építő, erős kapcsolat a MATE és Gödöllő között, a
helyi társadalom integráns részeként élő egyetemi polgárság

A nagy múltú és kiváló adottságokkal rendelkező egyetem fejlesztésével olyan **agráfókuszú, de multidiszciplináris képzési helyé válik** Gödöllő, amely világszínvonalú oktatással segíti biztos megélhetéshez és inspiráló karrierhez a fiatal diplomásokat. A város és az egyetem kapcsolata intenzívvé válik, **az egyetemvárosi**

⁵ Interjú Mészáros Judittal, Gödöllő város főépítésével, 2020. december 9., (Gödöllői Iparművészeti Műhely „MŰHELY-INTERJÚK” sorozat keretében - <https://www.facebook.com/GodolloiparmuveszetiMuhely>)

élet dinamizálódik a pezsgő kulturális- és sportrendezvények által. Az egyetemi polgárság belép a városba és a helyi társadalom is közelebb kerül az egyetemhez, a fiatalokhoz.

Szinergiákra építő, erős kapcsolat alakul ki a városi élet szereplői és a MATE között, melynek eredményeként mind társadalmi, mind gazdasági téren új lehetőségek bontakoznak ki. A város és az egyetem kapcsolatának fejlődéséből megszületik az a **pezsgő egyetemváros**, melynek vonzereje regionális szinten kisugárzik.

T6
AGGLOMERÁCIÓS ALKÖZPONT
Meghatározó szerep a fővárosi metropolisz-térségben, a jó fekvésből eredő lehetőségek kiaknázásával, negatív externáliák mérséklésével

Gödöllő **szerepkörében megújulva** olyan **agglomerációs alközponttá válik**, amely lokális térségét szervezi és partnerként aktívan segíti. Az agglomerációs városok versenyé helyett előtérbe állított térségi együttműködés sokszálú hálójá erősíti Gödöllő alközponti súlyát, a funkciómegosztással a város a karakterének legmegfelelőbb szerepeket vállalja fel, és látja el. A település még meghatározóbbá válik a fővárosi metropolisz térségben, úgyis mint Kelet-Magyarország kapuja, illetve mint tudományos, kulturális, turisztikai és gazdasági belső csapágyváros. Kapcsolata a fővárossal egyre szorosabbra fűződik (tudomány, gazdaság, emberkincs), egyúttal rekreációs, idegenforgalmi kínálatát sikeresen fejleszti és értékesíti a budapesti városrégióban.

A kedvező fekvésből eredő további lehetőségek feltárása és kiaknázása a város értékeire alapozottan történik, a negatív externáliák mérséklésével. A főbb (észak-déli ill. kelet-nyugati) irányú közlekedési folyosók fejlesztése a munkaerőpiaci – foglalkoztatási szerepen túl a komplex térség-központi, csapágyvárosi működés alapeleme is, mindemellett, az átmenő forgalom csökkentésére irányuló törekvéssel, és az elkerülőút megépítésében való előrelépéssel a város a belső közlekedési infrastruktúra leterheltségének hosszú távú csökkentését célozza meg.

Középtávra vonatkozóan, figyelemmel a kibontakozó válságkörnyezetre és a digitalizáció lehetőségeire, a korábban lefektetett **településfejlesztési elvek kiegészítése** vált szükségessé, melynek nyomán három horizontális cél került rögzítésre.

Horizontális célok

– **avagy a jövőképet felépítő szerkezeti elemeket, pilléreket és építőköveket egyben tartó kötőanyag**

H1
KÖRNYEZETTUDATOSSÁG ÉS FENNTARTHATÓSÁG

Az **önkormányzat és a város partnerei** lépésről lépésre haladnak a környezettudatosság útján, mely a hosszútávú fenntarthatóság alapja. Az egyéni, közösségi és szervezeti válaszok együttesen hoznak eredményt a helyi életminőség javításában. A tudatosság a környezetalakítás, környezethasználat, egyéni-családi életmód, illetve önkormányzati-gazdasági működés szintjeire is kiterjed, melynek elősegítésében az önkormányzat és a gödöllői civil szervezetek aktív szerepet vállalnak.

Az önkormányzat élen jár a magas megtakarítási potenciállal bíró épületenergetikai mélyfelújítások és a fenntartható épületműködtetés terén, szakmai támogatást nyújtva a lakosságnak is ennek a magáningatlanok körében való megvalósításához.

A város és az egyetem együttműködését e téren el kell mélyíteni, a város és a táji környezete valós idejű laborként nagy lehetőséget kínál az oktatás számára, hogy a komplex és tényszerű közegben alkalmazzák tudásukat mind az oktatók, mind pedig a hallgatók.

Az önkormányzatnak saját projektjei megvalósítása révén fontos szerepe van a példamutatásban. A szervezeten belüli és a lakossági ökológiai edukációnak kiemelt szerepe van a környezettudatosság fejlesztésében.

H2 REZILIENCIA, ERŐFORRÁSBIZTONSÁG

A következő évtizedek egyik legnagyobb települési kihívása a **megváltozó környezeti és energetikai viszonyokhoz történő települési alkalmazkodás**. A településeknek fel kell készülniük arra, hogy korlátos erőforrásaikkal úgy gazdálkodjanak, hogy azzal egyben az alkalmazkodást is biztosítsák. Mindez – jelen dokumentum horizontján túlnyúlva – abba az irányba mutat, hogy hosszútávon a település képes legyen legalább saját kritikus infrastruktúrájának külső hálózattól független, önálló működtetésére, ezáltal energiafüggsége felszámolására.

Az **erőforrás korlátokhoz** (pénzügyi, területi, anyag, energia) **történi folyamatos alkalmazkodás megköveteli** a városi komplex rendszerek állandó **monitoringját**, a rendelkezésre álló erőforrás-tartalékok átgondolt, **takarékos, strukturális hasznosítását**, lehetőség szerinti **újratermelését**. Az erőforrás-gazdálkodás (területfelhasználás, infrastruktúra) kiemelt feladata a fenntartás, a megfontolt fejlesztés és a racionális visszalépés hármassága. Az ökonomikus és az ökológikus városműködés egymást támogató folyamata teszi rugalmasan ellenállóvá a várost a jövőbeli kihívásokkal szemben.

Az **erőforrásbiztonság kiterjed** a pénzügyi dimenziók mellett a területfelhasználásra, az emberkincsre, az energiára (pl. közösségi energiatermelés), azzal szoros összefüggésben az alapinfrastruktúrára, komplex ökoszisztéma-szolgáltatásokra, időre.

Az **energiatakarékosság** a jelenben és a jövőben minden fejlesztésben kiemelt szerepet kell, hogy kapjon (el nem fogyasztott energia, energiahatékonyság, megújuló energiatermelés), mellyel szoros összefüggésben a **multifunkcionalitást** is magas fokon szükséges alkalmazni, kiterjesztve ezt térre, időre, használati formákra, különböző ökoszisztéma-szolgáltatásokra.

„Az ököváros célja a minél kevesebb hulladék előállítás. A hulladék átvitt értelemben is értendő: pénzpocsékolás, túlzott energia-felhasználás, ill. indokolatlan mértékű beruházás/fejlesztés. Az ököváros egyfajta optimumra törekszik a helyi értékekkel való gazdálkodásban.”⁶

H3 OKOS VÁROSMŰKÖDÉS

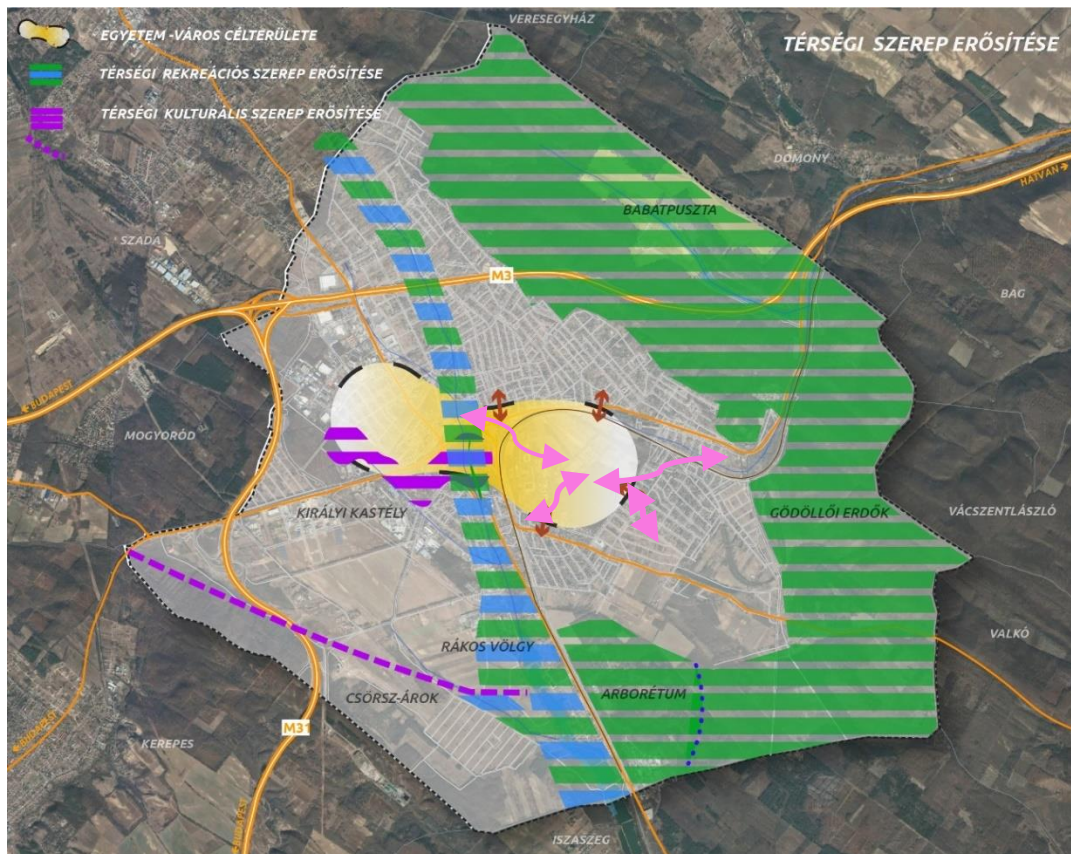
Az erőforrások optimalizálásának kiváló lehetőségét teremtette meg a fejlődő digitális technológia. Az **okosváros-fejlesztések a legmagasabb színvonalú közszolgáltatások biztosításának lehetőségét támogatják**, egyúttal lehetővé teszik az erőforrásbiztonság horizontális cél elérését. A szolgáltatások, kapacitások tervezése, szervezése, az információk csatornázása során elengedhetetlen a **digitális infrastruktúrák fejlesztése**, az okos városi szolgáltatások lehetőségeiben rejlő potenciálok kiaknázása.

Az önkormányzat nagy hangsúlyt fektet az okosváros-fejlesztések műszaki infrastruktúra-bázisának fejlesztésére mellyel párhuzamosan folytatja megkezdett okos város-fejlesztéseit és Pilot-projektjeit. Szélesíti mind az ügyfélbarát közszolgáltatások, városmenedzsment-térinformatikai rendszer (városüzemeltetési, településrendezési és városrendészeti), fenntartható közlekedés és közlekedésirányítás, monitoring folyamatok (pl. energiafelhasználás), és hatékony információáramlás (városi applikáció) terén.

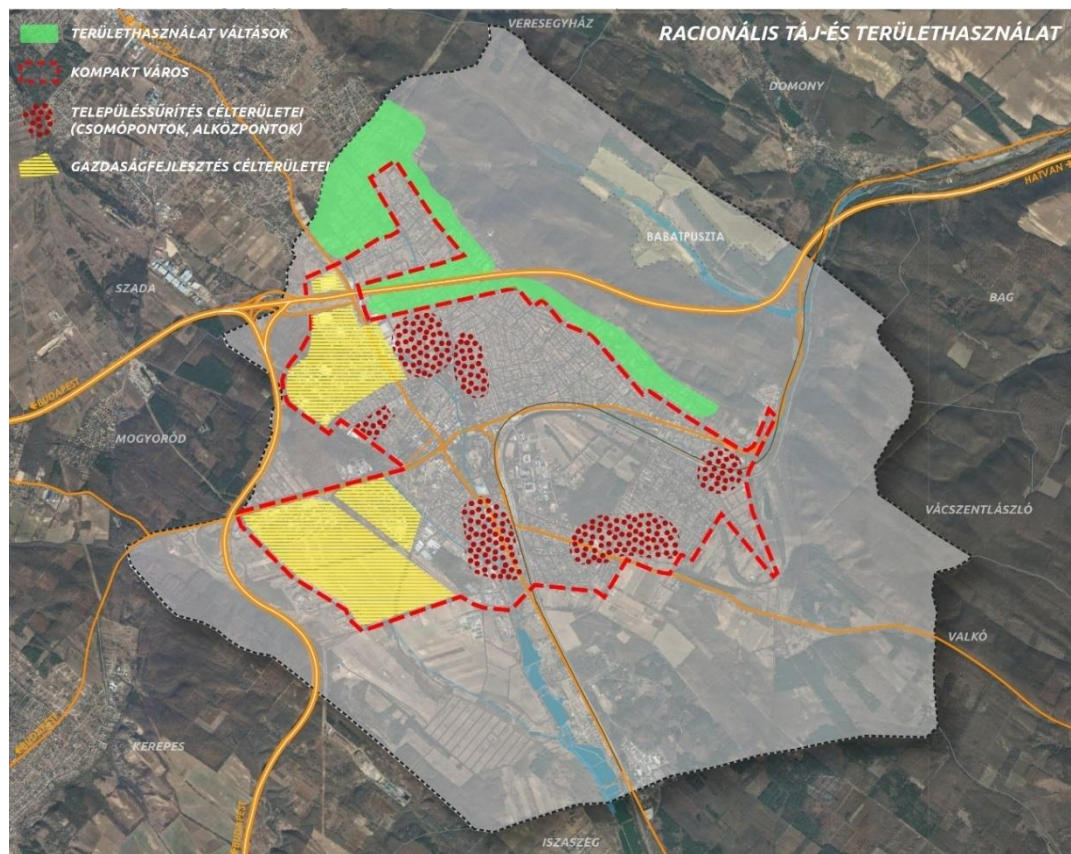
Az okosváros kéz a kézben jár a tudatos, „okos életvitellel”. A lakossági szemléletformálás mellett az egyetem, mint helyi releváns partner bevonása is megtörténik az okosváros-fejlesztésekbe (innováció, teszt, implementáció).

⁶ Gödöllő Városfejlesztési Konceptió, Készítette: TeTT Consult Kft., ÉrtékTérkép Kft.

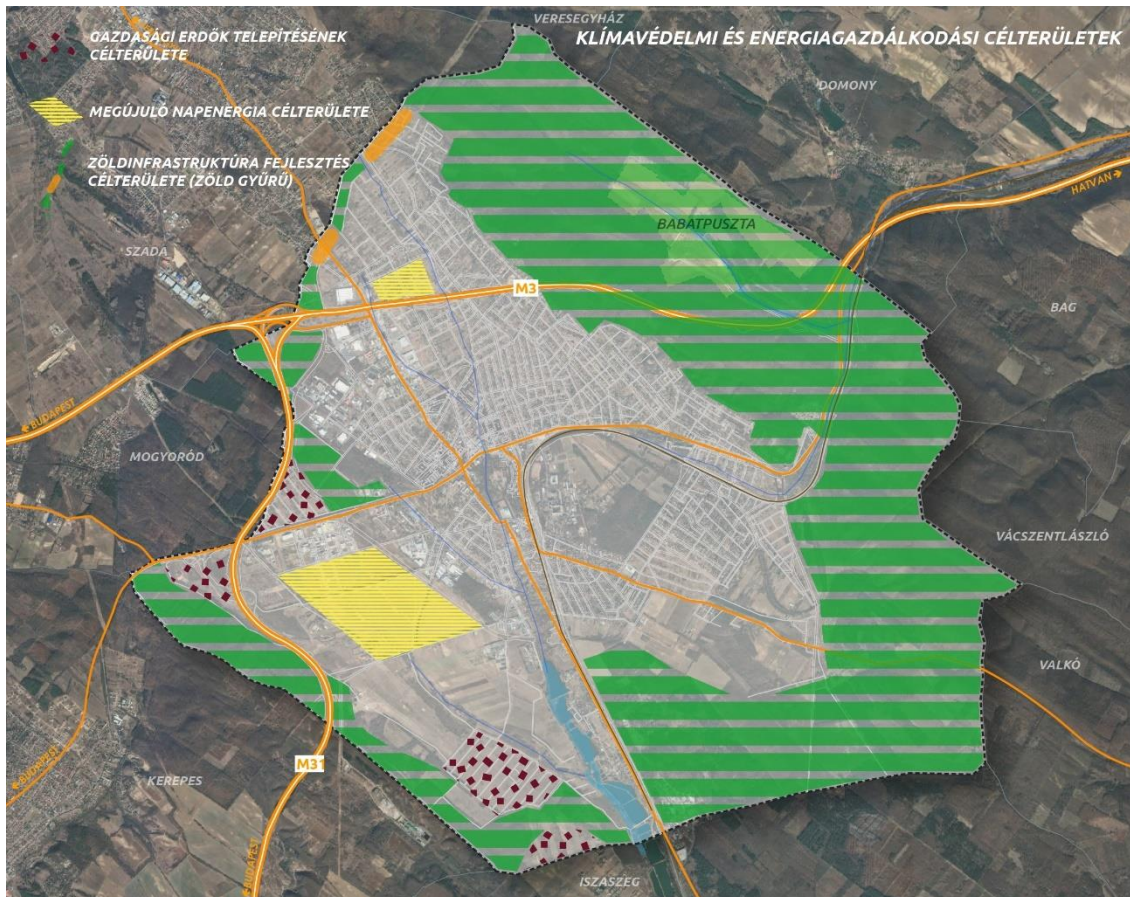
A kapcsolódó területi célok ábrái az alábbiak:



5. ábra: Térségi szerep erősítése



6. ábra: Racionális táj- és területhasználat kialakításának célterületei

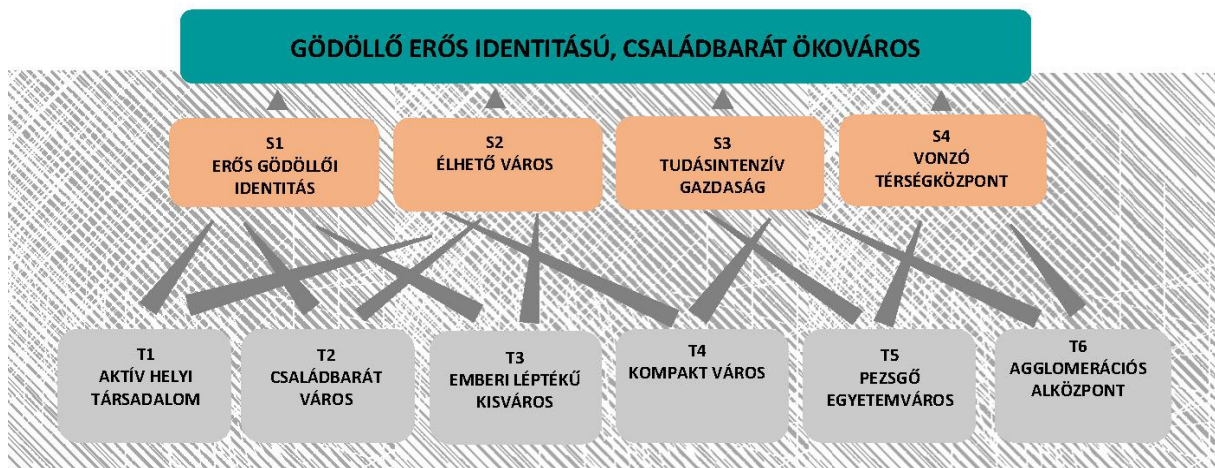


7. ábra: Klímavédelmi és energiagazdálkodási célterületek

A középtávú célok megvalósítását szolgáló **prioritások, városfejlesztési pillérek:**

- „Városi labor”-szemlélet, mintaprojektek megvalósítása
- Multifunkcionális városgazdálkodás, szolgáltatás-sűrítés
- Kiegyensúlyozott területgazdálkodás, differenciált településsűrítés, életmód kínálat, lakhatási jövőkép
- Egyetemváros-szemlélet, egyetem és város közös metszettereinek kialakítása
- Energiabiztonság (napelempark energiaközösségben, energiaerdő telepítése, szennyvízhő)
- Korlátos közműkapacitás ésszerű hasznosítása és körültekintő fejlesztése
- Közlekedési infrastruktúra-mix optimalizálása, modalitásváltás erősítése
- Támogató szemléletformálás – városlabor eredményeinek kommunikációja
- Információ, mint erőforrás kiaknázása
- Digitális kommunikáció fejlesztése, okosváros szolgáltatások racionális fejlesztése
- Támogató üzleti, munkakínálati környezet kialakítása
- Egyetemi tudás becsatornázása a város gazdaságába és környezethasználatának okosításába
- Telephely-újrahasznosítások
- Integrált közösségi terek formálása
- Differenciált idősellátás, rászorulóellátás, mentorálás
- Tagoltság és összekapcsoltság, szervezeti integrálás, ugyanakkor egyedi arculatú az ágazaton belüli tagintézmények sajátos arculatának, egyedi profiljának fenntartása
- Helyi kisközösségek támogatása

2.2. A STRATÉGIAI, A TEMATIKUS ÉS A TERÜLETI CÉLOK KÖZÖTTI ÖSSZEFÜGGÉSEK BEMUTATÁSA



8. ábra: A településfejlesztést is átható - Párhuzamos és kapcsolódó szalak

7

A célrendszert bemutató 4. ábra feltárja a célok belső hierarchiája mellett a főbb összefüggéseket és egymásra hatások kapcsolatrendszerét is, amellyel, hogy az egymásra hatások sokrétűsége és szinergiái is megjelenjenek grafikai formában. A stratégiai és tematikus területi célok együttesen segítik elő a jövőkép elérését, a városrészi területi célokkal (V), melyek alá rendelődnek az egyes tervezett beavatkozások. A tervezett városrészi fejlesztések esetében az ábra külön jelöli a közvetlenül kapcsolódó célokat. A stratégiai célok Gödöllő város térségi szerepét erősítik, melyet a tematikus helyi célok segítenek elő a különböző területi célokkal együttesen. A célrendszer a lokalitástól a nagytérségig fogalmaz meg egymásra hierarchikusan épülő rendszerszintű jövőképet.

Az ITS stratégiai céljainak és tematikus céljainak megvalósulását a városrészi, a hálózatos, valamint az egyéb, a település szempontjából jelentős beavatkozások szolgálják. A tervezett beavatkozások között magas arányban szerepelnek infrastrukturális, építési jellegű beruházások, azonban vannak olyan, ún. „soft”-típusú elemek is, amelyek pl. intézményfejlesztési, rendezvényszervezési, közösségépítési, tervezési vagy képzési feladatokat fogalmazzak meg.

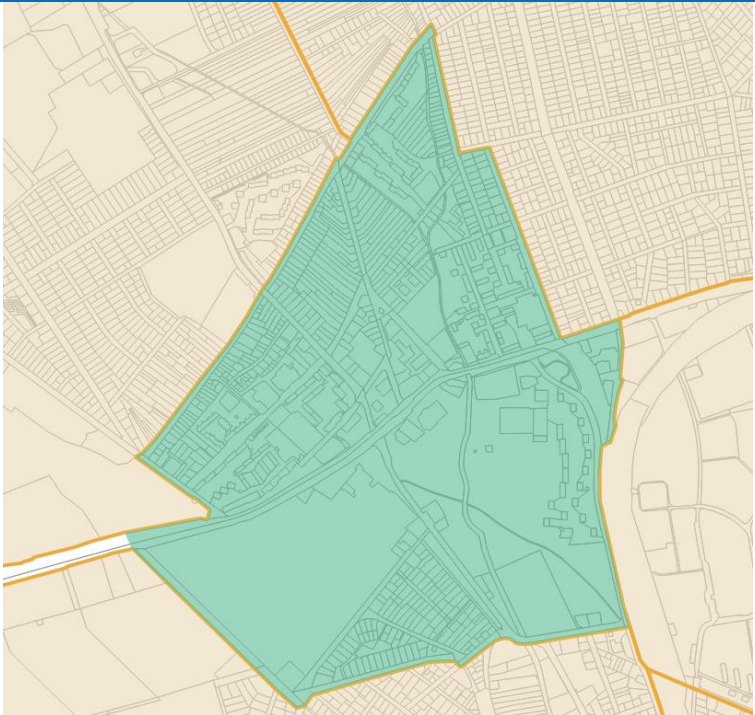
Gödöllő egyes városrészeit a Megalapozó vizsgálat és helyzetértékelés rögzítette, ennek határait a fejlesztési célokkal és településszerkezeti elhatárolásokkal összefüggésben korrigáltuk.

2.3. A VÁROSRESZI SZINTŰ CÉLOKAT SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK MEGHATÁROZÁSA

A városrészi területi célokat a megalapozó vizsgálatok, a hatályos szakterületi koncepcionális és tervdokumentumok, a korábbi ITS meg nem valósult projektjei, az előkészítés valamilyen szintjén álló tervjavaslatok alapján fogalmaztuk meg.

⁷ <https://gimhaz.hu/kiallitasok/parhuzamos-szalak/>; Kiállítás meghívó nyomán

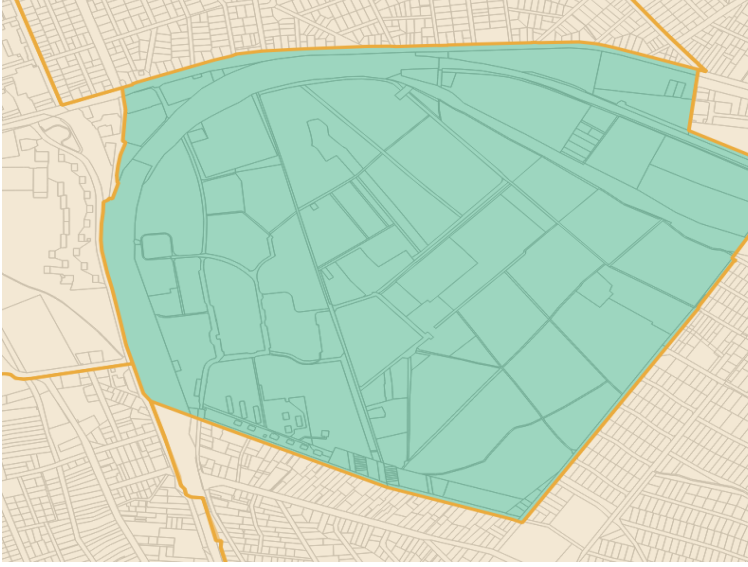
2.3.1. A Városközpont tervezett beavatkozásai

| | |
|---|--|
|  | Városrészi területi cél: |
| | <p>V.1. Városközpont</p> <p><i>A közösségi terek okosvárossá válás célkitűzését szem előtt tartó, minőségi fejlesztése, a közintézmények energiahatékonnyá tétele, gazdaságos üzemeltethetőség feltételeinek biztosítása, a kulturális vagyoni értékközpontú bemutatása, folyamatos elérhetővé tétele, örökségturisztikai hasznosítása, kék és zöldinfrastruktúra városközponti elemeinek rekonstrukciója és revitalizációja.</i></p> |

| Azonosító szám | Tervezett fejlesztések | Kapcsolódó középtávú cél |
|----------------|---|--------------------------|
| V.1.1. | Alsóparki Rákospatak szakasz természetközeli mederrendezése egy ún. Hattyús-mellékág kialakításával (az egykori Hattyús-tó korszerű ökológiai és vízgazdálkodási elveknek megfelelő visszaállítása) | S2, S4, T1, T2, T3, T5 |
| V.1.2. | Rákospatak menti komplex ökológiai akcióterületi fejlesztés. A város a V.1.1. pontban szereplő Alsóparki patak szakasz folyamatban lévő természetközeli mederrendezése kiegészítéseként, az ECOVELOTOUR térségi kezdeményezéshez csatlakozva kívánja fejleszteni a terület tájépítészeti kialakítását. A tervezett fejlesztés egy térségi szintű turisztikai termékcsomagba illeszkedve valósulna meg, kiszolgálva egyben helyi rekreációs igényeket is | S2, S4, T1, T2, T3, T6 |
| V.1.3. | Gödöllői Óvoda Kastélykert Tagóvodájának fejlesztése | S2, S4, T2, T4, T6 |
| V.1.4. | A Patak téri garázssor területének funkcionális és esztétikai megújítása a parkolás rendezésével, további lakó- és patakparti rekreációs területek kialakításával, meglévő zöldfelületek fejlesztésével | S2, T1, T2, T3 |
| V.1.5. | Református egyház fejlesztései – Gödöllői Református Líceum fejlesztése, részben korábbi, eladott önkormányzati területen (a Kossuth utcai bölcsőde területe), a gimnáziumi épületegyüttes több milliárd Ft-os fejlesztése, teljes újjáépítése, funkcióbővítése új tornacsarnokkal, étkezővel, közösségi terekkel, a Kossuth utcában egy új parókiaépülettel | S2, S3, S4, T1, T4, T6 |
| V.1.6. | A MATE eredeti elképzelései és tájékoztatása alapján, egyetemi fejlesztésként Városi jégcsarnok építésére kerülhet sor az uszoda mögötti területen. Lakossági észrevételek és Vécsey László országgyűlési képviselő tájékoztatása alapján azonban tárgyalások kezdődhetnek a terület alternatív hasznosításáról, vagyis a város korábbi tervei között szereplő strand funkcióról ezen a területen. | S2, S4, T1, T6 |

| | | |
|---------|---|--------------------------------|
| V.1.7. | Török Ignác Gimnázium épületének energiahatékony felújítása, korszerűsítése. A projekt keretében tetőfelújítás, épületszigetelés, nyílászáró csere megvalósítása | S1, S2, S3, S4, T2, T 6 |
| V.1.8. | Gödöllői Királyi Kastély – A kastély turisztikai fejlesztésének további ütemei – további szárnyak felújítása, kocsiszín, orangerie felújítása | S1, S4, T3 |
| V.1.9. | Városi Piac energetikai és funkcionális fejlesztése. Szolgáltatások további fejlesztése, figyelemmel a minőségi termékekre. | S2, S4, T1, T2, T3, T6 |
| V.1.10. | Főtér-Erzsébet-park gyalogos tengely teljes körű megújítása. A korábbi közterület-megújítási programhoz kapcsolódóan egészen az Erzsébet-parkig tervezett átépíteni és rehabilitálni a mára elavult közterület-láncolatot. A Főtér-felújítással, illetve a Tulipános szökőkút körül megújult térrésszel azonos környezeti minőségű városi terek így összekapcsolnák a városközpontot az egyik leglátogatottabb rekreációs célú zöldterülettel, az Erzsébet-parkkal. | S1, S2, S4, T1, T2, T3, T4, T6 |
| V.1.11. | A Kossuth L. u. felső szakaszán, a páratlan oldali emeletes házak mögötti sétányhoz kapcsolódó lakótelepi zöldfelületfejlesztés, felújítás | S2, S4, T1, T2, T3, |
| V.1.12. | A Gödöllői Óvoda Palotakert Tagóvodájának energetikai megújítása. | S4, T2, T3, T4, T6 |
| V.1.13. | Tormay Károly Egészségügyi Központ 2. sz. rendelőjének korszerűsítése az 1970-es években, más célra épült ház funkcionális megújításával, energia-felhasználásának racionalizálásával, az amortizálódott gyermekfogászati rendelő megújult formában való elhelyezésével és a szolgáltatás színvonalának emelésével. | S2, S3, S4, T2, T6 |
| V.1.14. | Buszmegálló-program keretében a Dózsa György úti nagy forgalmú, könyvtár melletti buszmegálló fedetté tétele. | S2, S4, T3, T4, T6 |
| V.1.15. | Gödöllői Iparművészeti Műhely épületének felújítása. A Gödöllői Iparművészeti Műhely (GIM) alkotóházának teljes körű rehabilitációja, funkcionális, energetikai és esztétikai megújítása. | S2, S4, T3, T6 |
| V.1.16. | A 30-as években épült, helyi védeltséget élvező modernista Bezilla-villa felújítása, és benne csoportotthon kialakítása a gödöllői 802. Szent Korona Cserkészcsapat (az ország legnagyobb cserkészcsapata) számára. | S1, S2, S4, T1 |
| V.1.17 | Városháza (Szabadság tér 6.) komplex funkcionális, esztétikai és energetikai megújítása | S1, S2, S4, T3, T6 |
| V.1.18 | Művészetek Háza energetikai fejlesztése, napelem-rendszer kiépítése | S2, T4 |
| V.1.19 | Szabadság téri egykori tenispálya helyén a szintkülönbséget felhasználva egy térszín alatti parkoló tervezése, felülépítve további közösségi és parkosított szabadtérépítéssel illesztéssel. | S2, S4, T2, T3, T4 |
| V.1.20 | A Kampis Antal tér lakóingatlanai ill. közforgalomnak megnyitott közlekedési és zöldterületi rendezésének tervezése a tulajdonosok aktív közreműködésével | S1, S2, T2, T3, T4 |
| V.1.21 | Lakótelepek revitalizációjának, komplex, tájépítészeti megújításának vizsgálata | S1, S2, T2, T3 |
| V.1.22 | K+R parkolók kialakítása intézmények közelében | S2, T2 |

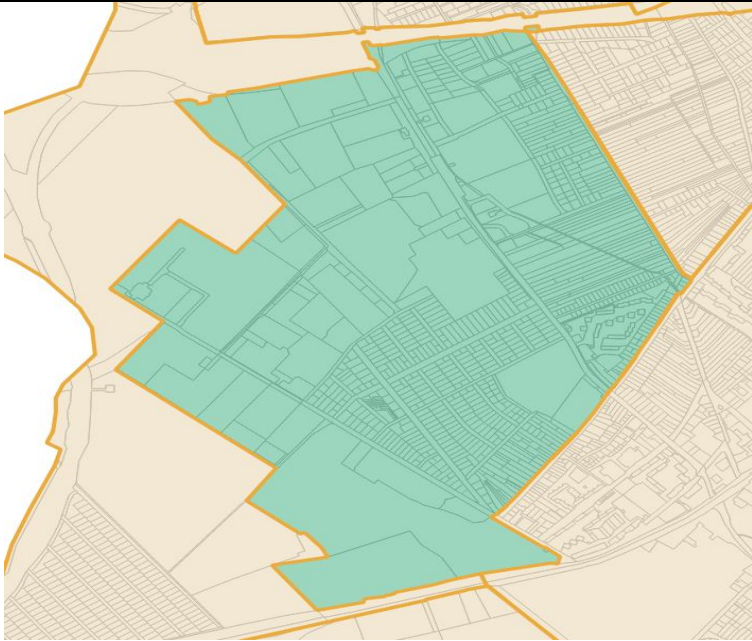
2.3.2. Az Egyetem tervezett beavatkozásai

| | |
|---|--|
|  | Városrészi területi cél: |
| | <p>V.2. Egyetem</p> <p><i>Egyetem minőségi fejlesztése, szinergiákra építő erős kapcsolat kiépítése a MATE és Gödöllő között, egyetemi polgárság integrálása a város társadalmába, K+F+I szerepének megerősítése. Premontrei Apátság nagyszabású fejlesztése.</i></p> |

| Azonosító szám | Tervezett fejlesztések | Kapcsolódó középtávú cél |
|----------------|---|----------------------------|
| V.2.1. | A MATE ingatlan-, és eszköz-állományának bővítése, megőrzése, minőségi fejlesztése. Szervezeti átalakítások kapcsán új oktatási, oktatást kiszolgáló, kutatási, sport és szabadidős épületek, építmények megvalósítása. Az Egyetem az ingatlan-, és eszközállomány megőrzése, minőségi és energiahatékonysági fejlesztése az oktatási-kutatási-szolgáltatási feladatok ellátása érdekében. Ennek keretében az Egyetemi Campus új épületének megvalósítása, meglévő Campus épület energetikai megújítása és MATE, sportcsarnok felújítása. | S2, S3, S4, T2, T3, T5, T6 |
| V.2.2. | Egyetemi alternatív energiafelhasználás és termelés infrastruktúrájának kiépítése. | S2, S3, T3, T5, T6 |
| V.2.3. | Az egyetem képzési és kutatási rendszerének komplex fejlesztése. A nemzetközi jelentőségű alap-kutatási tevékenységek ösztönzése. Az interdiszciplináris megközelítésben meghatározott kutatási fókuszterületek fejlesztése. Az Egyetem tudományos kiválóságának megőrzésére, tudományos kutatási, kutatás-fejlesztési tevékenységének nemzetköziesítése, elismertségének növelése. A piaci szereplőkkel való együttműködés növelése, illetve a piaci szereplők számára végzett alkalmazott kutatás-fejlesztés és innovációs tevékenységek és ezek hasznosítása esélyeinek, az ebből származó bevételeknek a növelése. A forrásbevonási képesség növelése, több lábon álló kutatásfinanszírozási környezet kialakítása. | S2, S3, T2, T5, T6 |
| V.2.4. | Felsőoktatási kutatási kapacitások és képességek fejlesztése. Gyakorlat és piacorientált képzési kínálat fejlesztése, a képzési tartalmak piaci relevanciájának erősítése. Komplex hallgatói tehetséggondozás megvalósítása. | S3, S4, T5, T6 |
| V.2.5. | Tisza utcai híd rekonstrukciója | S2, T3, T4, T5 |
| V.2.6. | Őz utca és Besnyő utca korszerűsítése | S2, T3, T4, T5 |
| V.2.7. | Nyár utca kialakítása, Őz utca összekötése a Klapka Gy. utcával | S2, T3, T4, T5 |
| V.2.8. | Egyetemi belső utak felújítása, közmű rekonstrukcióval | S2, T3, T4, T5 |

| | | |
|---------|---|----------------------------|
| V.2.9. | Futókör kialakítása, mely a városrész területéről kilépve összeköti a sportolni vágyókat más városrészekkel. | S1, S2, T1, T2, T3, T4, T5 |
| V.2.10. | Az Apátság beépítési tervén szereplő építkezések: templom és rendház, uszoda/sportcsarnok, fogadóépület, út és parkoló, kollégium, szociális intézmény és vegyes funkciójú épület (előzetes lakossági konzultáció eredményének figyelembevételével) | S1, S3, S4, T5 |
| V.2.11. | Az Apátság tulajdonában lévő, közforgalom számára megnyitott utak és parkolók építése és felújítása, az Apátság területén található elavult közmű-infrastruktúra fejlesztése (előzetes lakossági konzultáció eredményének figyelembevételével) | S2, S4, T1, T4, T5 |
| V.2.12. | P+R, B+R parkolók létesítése a vasútállomás mellett, az egyetemi oldalon | S2, T2, T3, T4, T5, T6 |
| V.2.13. | Az „Apátsági játszótér” további játszó és kültéri fitness eszközökkel való kiegészítése (előzetes lakossági konzultáció eredményének figyelembevételével) | S2, T1, T2, T3, T5, T6 |
| V.2.14. | További kerékpártámaszok telepítése a Premontrei Kikelet Óvodához | S2, T2 |
| V.2.15. | Egyetemi zöldfelületek fejlesztésének vizsgálata | S2, S4, T2, T3, T4 |
| V.2.16. | Strandfejlesztés lehetőségének vizsgálata | S2, S4, T2, T3, T4 |

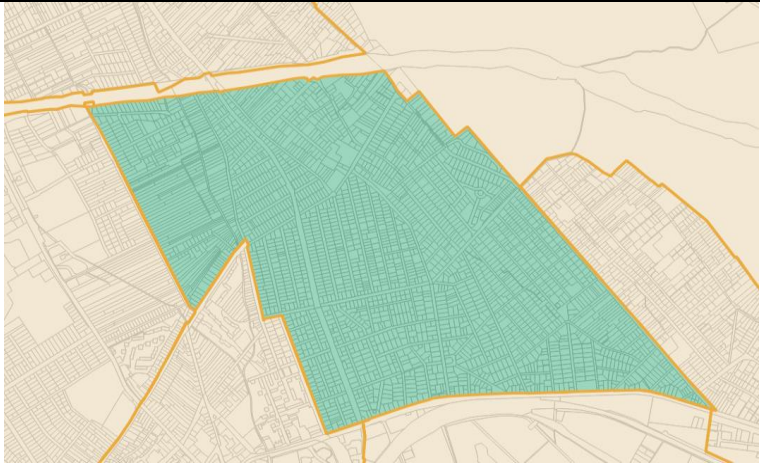
2.3.3. Haraszt városrész tervezett beavatkozásai

| | |
|---|---|
|  | Városrészi területi cél: |
| | <p>V.3. Haraszt (Haraszt, Szilhát egy része, Röges egy része)</p> <p><i>Az átmenő teherforgalom térbeli optimalizálása az új tehermentesítő kapcsolat által, lakóterületek védelme a gazdasági és kereskedelmi területen áthaladó forgalomtól, a biztonságos közlekedés feltételeinek megteremtése, további sport-, rekreációs és szolgáltatási fejlesztések megvalósítása. Görögkatolikus templomhoz kapcsolódóan egyházi bölcsőde és közösségi ház megépítése.</i></p> |

| Azonosító szám | Tervezett fejlesztések | Kapcsolódó középtávú cél |
|----------------|--|----------------------------|
| V.3.1. | Táncsics Mihály úti Szűcs Lajos Sportcentrum továbbfejlesztése. A centrum sportpályáit kiszolgáló öltözőépület további bővítése: a Magyar Labdarúgó Szövetség Pest Megyei Igazgatósága székhelyének biztosítását szolgáló épületszárny létrehozásával, további közösségi helyiségek kialakításával, szurkolói illemhelyek létesítésével, továbbá az épület akadálymentesítése, a meglévő szabadtéri lelátó fedésének megvalósítása, megújuló energia hasznosítását szolgáló rendszer kiépítése. Mindemellett további műfüves pálya létesítése, valamint telken belüli parkolóhelyek kialakítása. | S2, S4, T1, T2, T3, T4, T6 |
| V.3.2. | Táncsics M. úti óvoda tulajdonjogának megszerzése, felújítása, energetikai korszerűsítése | S2, T2, T3, T6 |
| V.3.3. | VÜSZI Kft. Dózsa György úti telephelyének sport- és üzleti célú továbbfejlesztése a városüzemeltetési cég Alvég városrészbe, az egykori Vásártérre való elköltözésével párhuzamosan | S2, S4, T1, T5 |
| V.3.4. | Gödöllői Óvoda Mosolygó Tagóvodájának energetikai korszerűsítése, megújítása | S2, S4, T2, T4, T6 |
| V.3.5. | Haraszt városrész belső gazdasági területének legjelentősebb feltáró útja, a Kenyérgyári út átépítése, megoldva a lakóterületek védelmét a gazdasági célú átmenő forgalomtól. A fejlesztés kapcsolódik a terület állami beruházásban elkészült, 2022 év folyamán kiépített direkt autópálya-kapcsolatához (2141. jelű út) | S2, S3, T3, T4, T6 |
| V.3.6. | A lakóterületek védelme az gazdasági és kereskedelmi zónák indukálta átmenő forgalomtól | S2, S3, S4, T3, T4, T6 |
| V.3.7. | Az Erzsébet Park előterének felújítása, az itt lévő fagylatozó átépítése, kiegészítése a parkot is kiszolgáló mosdófunkcióval, áthelyezése a parkon belülrre, a műemlék Kálvária vizuális feltárulásának biztosításával. | S4, T2, T3 |

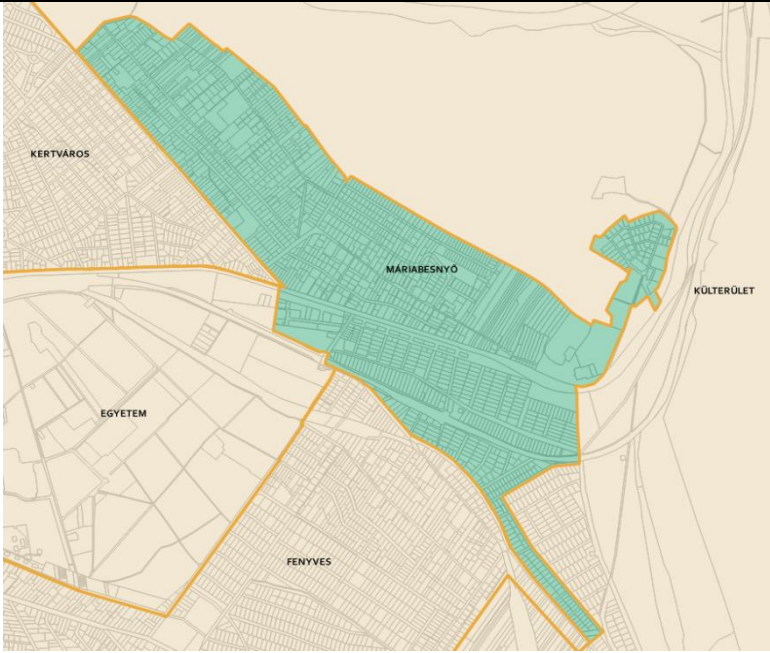
| | | |
|---------|--|----------------------------|
| V.3.8. | A városrész zöldterületeinek, zöldfelületeinek ökológiai szemléletű és fenntartható továbbfejlesztése a város kertészeti irányelveit és a lakossági igényeket figyelembe véve | S1, S2, S4, T1, T2, T3 |
| V.3.9. | Bajcsy Zsilinszky út - Szilhát utca – Szőlő utca csomópontjában körforgalom és gyalogos átkelőhely kiépítése | S2, T2, T3, |
| V.3.10. | A görögkatolikus templomhoz kapcsolódva új kétcsoportos egyházi bölcsőde és közösségi ház megvalósítása. A kapcsolódó közterület, a Szent Kereszt tér és annak bekötőútja szilárd burkolattal való ellátása köztér minőségben. | S1, S2, S4, T1, T2, T3, T4 |
| V.3.11. | Röplabda csarnok létesítése a Nemzeti Együvé Tartozás Parkja melletti területen | S2, T4 |

2.3.4. A Kertváros városrész tervezett beavatkozásai

| | |
|---|---|
|  | Városrészi területi cél: |
| | V.4. Kertváros (Kertváros, Királytelep, Csanak, Öreghegy, Rögés egy része) |
| <p><i>A kertvárosi értékek erősítése, a klímakompatibilis zöldinfrastruktúra fejlesztése, a köztisztaság, a közbiztonság és a közlekedésbiztonság feltételeinek javítása által.</i></p> | |

| Azonosító szám | Tervezett fejlesztések | Kapcsolódó középtávú cél |
|----------------|---|--------------------------|
| V.4.1. | Kiválasztott lakóutcák forgalomcsillapítása, elkészült a koncepcióterv alapján | S2, T1, T3, T4 |
| V.4.2. | Rögés utca forgalomcsillapítása | S2, T1, T3, T4 |
| V.4.3. | Mátyás király út – Szőlő utca és a Rákos-patakon átvezető közúti híd átépítése | S2, T3, T4 |
| V.4.4. | Grassalkovich Ház és Pince műemlék épület és telek-magántulajdonban levő ingatlan környezetének fejlesztése, a magántulajdonossal kooperációban | S1, S2, S4, T3, T4 |
| V.4.5. | Kiválasztott gyűjtőutak, nagyobb forgalmú utcák burkolatának felújítása (pl.: Arany J. utca) | S2, T3 |

2.3.5. Máriabesnyő városrész tervezett beavatkozásai

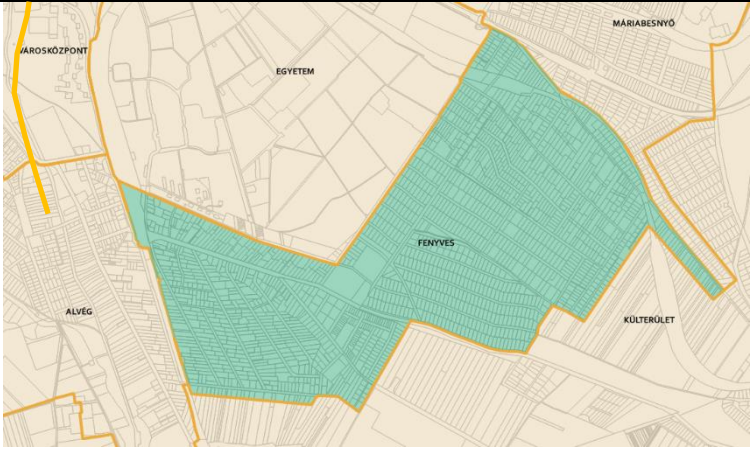
|  | Városrészi területi cél: V.5. Máriabesnyő (Máriabesnyő, Antal-hegy, Incső, Peres) | |
|---|---|--------------------------|
| | <p>A bazilika és környezete értékeinek megőrzése és továbbfejlesztése, a rendezett természeti és épített környezet, valamint megfelelő színvonalú alközponti szolgáltatások biztosítása, differenciált lakásigényeket kielégítő, többek közt a fiatalok helyben tartását célzó bérlakásprogram megvalósítása önkormányzati területen.</p> | |
| Azonosító szám | Tervezett fejlesztések | Kapcsolódó középtávú cél |
| V.5.1. | Máriabesnyői Kapucinus Rendház megújítása állami segítséggel – a 2022-ben visszatelepült szerzetesi közösség életterének újradefiniálásával, az egyházközségi élet, illetve a zarándokhely tereinek, szolgáltatási színvonalának fejlesztésével. | S3, S4, T4 |
| V.5.2. | Antalhegy csapadékvíz-kezelésének megoldása. A fejlesztés a csapadékvíz nagyobb mértékben való helyben tartására és a városrész csapadék-védvonalának bővítésére irányul az Antalhegyi úton egy zárt csapadékcsonna kiépítésével, és a Damjanich utcától keletre új rendszerek megépítése, amellyel az egész domboldal vízvezetési problémái megoldódhatnak. | S2, S4, T2, T3 |
| V.5.3. | Komplex akcióterületi városrész-fejlesztés előkészítése a Bazilikával átellenben, az ún. „besnyői b” területén, önkormányzati barnamezős terület hasznosításával- piaci befektetői csoport bevonással, differenciált lakásigényeket kielégítő beépítés, többek közt a fiatalok helyben tartását célzó, bérlakásprogram megtervezésével, átmeneti hasznosítás lehetőségeinek átgondolásával, előrelátó - a későbbi, lehetőség szerint rugalmasan megvalósítható, potenciális jövőbeli kiépítést megalapozó és szolgáló - zöldinfrastruktúra- fejlesztésekkel . A fejlesztésekhez kapcsolódóan a közösségi közlekedés bővítésének, szervezésének vizsgálata. | S2, S3, S4, T3, T5 |
| V.5.4. | Alközponti funkciók erősítése a „besnyői Lapos” területen megvalósuló akcióterületi fejlesztésekkel szinergiában, a megfelelő szolgáltatásellátottság biztosítása érdekében | S2, S4, T2, T3, T4, |
| V.5.5. | Besnyői-patak csemetekerti szakaszán a meder stabilizálása, a hordalékképződés és a Besnyő utcai aluljáró elöntési problémáinak megoldására. | S2, T3 |
| V.5.6. | Keleti vízbázis bekapcsolása a város ivóvíz ellátásába, új vízkezelő mű létesítése a Besnyő utcában állami beruházásban. | S2, T3 |

2.3.6. Az Alvég városrész tervezett beavatkozásai

| | |
|---|--|
|  | Városrészi területi cél: |
| | V.6. Alvég |
| | <p><i>Kisvárosi lakókörnyezet fenntartása. Oktatási-, egészségügyi és szociális intézmények fejlesztése. Racionális, ütemezett gazdaságfejlesztés, a helyi energiatermelő bázisok figyelembevételével.</i></p> |

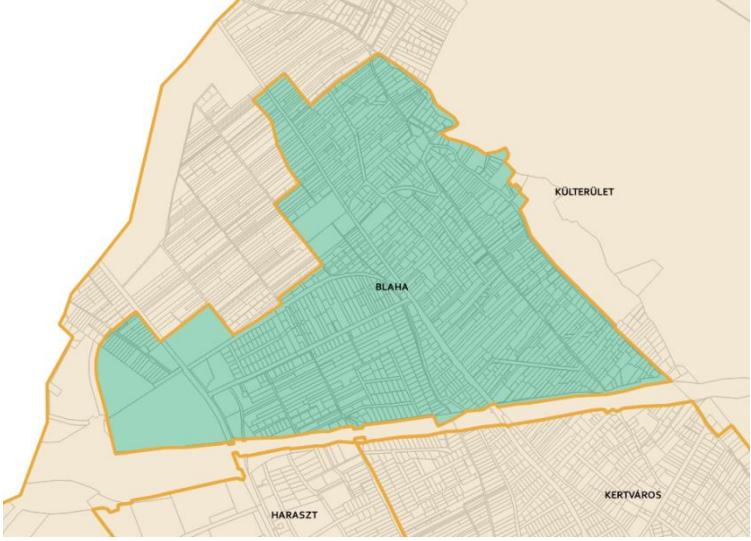
| Azonosító szám | Tervezett fejlesztések | Kapcsolódó középtávú cél |
|----------------|---|--------------------------|
| V.6.1. | Új, korszerű és kompakt városüzemeltetési telephely létesítése az egykori Vásártér területén | S3, T6 |
| V.6.2. | Út- és járdaépítési, felújítási program folytatása kertében a Kőrösi Csoma S. utca - Horgásztó utca csomópontjának a rendezése | S2, T1, T3, T4 |
| V.6.3. | Az Üzleti Park 2. ütemének megvalósítása, lehetőség szerint többségi önkormányzati szerepvállalással. A fejlesztés célcsoportja elsősorban a nagyobb foglalkoztatást megvalósító cégek köre, amelyek városba vonzása mind gazdasági, mind foglalkoztatás-politikai szempontból előnyös. | S2, S3, T4, T6 |
| V.6.4. | Gödöllői Forrás Szociális Segítő és Gyermejkölési Központ épületének felújítása, átépítése, tulajdonjogának megszerzése | S2, T2 |
| V.6.5. | A Hajós Alfréd Általános Iskola több telken és több épületben működő intézményének kiváltására új épület építése. | S1, S2, S3, S4, T2, T4 |
| V.6.6. | Gödöllő-Isaszegi tőrendszer (Malomtavak) környéke turisztikai fejlesztése. NBGK látogatható területeinek fejlesztése keretében fogadóépület, látogatóközpont, üzlethelyiségek (köztük „őshonos bolt”), kiállító épületek, in vitro génbank, takarmánytároló- és ólépületek kialakítása, meglévő épületek esetében azok átalakítása, korszerűsítése. | S4, T2, T3, T4, T6 |
| V.6.7. | Új egyesített szociális intézmény létesítése. Az Egyesített Szociális Intézmény, a Fiumei úti Fogyatékosok Nappali Foglalkoztatója és a Blahai Idősek Napközi Otthona egy új, korszerű intézményben való egyesítése, rekreációs, fizioterápiás központtal, az idősek, fogyatékkal élők korszerű ellátására, életminőségük javítása céljából. | S1, S2, S4, T1, T4, T6 |
| V.6.8. | Új mentőállomás kialakítása az egykori Doktoranduszok háza telkének megosztásával kialakított új építési telken | S2, T2, T3, T4 |
| V.6.9. | Malomtó utca és környezete szennyvízcsatorna-rendszerének átépítése a víziközmű-követelmények szerint | S2, T3 |
| V.6.10. | Közösségi közlekedés fejlesztése | S2, T4 |

2.3.7. A Fenyves városrész tervezett beavatkozásai

| | |
|---|--|
|  | Városrészi területi cél: |
| | <p>V.7. Fenyves (Fenyves, Újfenyves, Nagyfenyves)</p> <p><i>Intenzív beépítésű, kisvárosi karakterű, minőségi ellátást biztosító alközpont létrehozása, az Egyetemvárossal való szinergikus, kapcsolati hálózat kialakításával.</i></p> |

| Azonosító szám | Tervezett fejlesztések | Kapcsolódó középtávú cél |
|----------------|--|--------------------------|
| V.7.1. | Önkormányzati 1,7 hektáros területen kisvárosias karakterű, differenciált lakás- és szolgáltatási igényeket kielégítő akcióterületi fejlesztés előkészítése és ütemezett megvalósítása piaci szereplők bevonásával. | S1, S2, S4, T1, T3, T4 |
| V.7.2. | Kereskedelmi központ további funkciókkal, szolgáltatásokkal való bővítése az akcióterületen | S2, S3, T2, T4 |
| V.7.3. | Az akcióterületi alközponti funkciót erősítő zöldterületi, rekreációs célú fejlesztések | S1, S2, T1, T2, T3, T4 |
| V.7.4. | Út- és járdaépítési, felújítási program folytatása, a Pipacs utca, Alma utca aszfaltozása, a Fenyvesi főút, Gesztenye utca, Juhar utca, Kertész köz csapadékvíz elvezetésének és szilárd útburkolatának kiépítése, a Jázmin utca – Nagyváthy utcák csapadékvíz-elvezetésének kiépítése, útburkolat felújítása | S2, T1, T3, T4 |
| V.7.5. | Mézeskalács-ház Bölcsőde bővítése. A jelenleg háromcsoportos intézmény energetikailag és funkcionálisan is korszerű új épületben, tervezetten 6 csoportszobásra bővülne. Az intézmény kapacitásbővítése nem csak a működési hatékonyság, hanem a demográfiai viszonyok miatt is indokolt. A fejlesztés kulcseleme a többfunkciós közösségi helyiség, az ún. Ringatótér köré való szervezethez, amelynek kohéziót erősítő, közösségépítő szerepet szán a város. | S2, T2, T3, T6 |

2.3.8. A Blaha városrész tervezett beavatkozásai

|  | Városrészi területi cél: V.8. Blaha (Blaha, Szilhát egy része, Rögös egy része) | |
|---|--|--------------------------------|
| | <p>A Gödöllőt körbe ölelő zöldgyűrű északról történő bezárásával, tudatos területhasználati átalakításokkal, további infrastrukturális és zöldterületi fejlesztésekkel a környezetterhelés mérséklése, a kertvárosi életminőség megőrzése.</p> | |
| Azonosító szám | Tervezett fejlesztések | Kapcsolódó középtávú cél |
| V.8.4. | Csapadékvíz-elvezető rendszerek korszerűsítése, bővítése pl.: Hársfa utca, Öreghegyi út, Blaháné út középső szakasza, Hegy utcai buszforduló | S2, T2, T3 |
| V.8.1. | A közlekedésbiztonság javítása érdekében Rét utca – Dózsa György út kereszteződésének átalakítása | S2, T1, T3, T4 |
| V.8.2. | Az állami tulajdonban lévő Gerle utca szilárd burkolattal való ellátásának kezdeményezése | S2, T1, T3, T4 |
| V.8.3. | Elkerülőút autópályától északra fekvő – Szadai átkötő – ágának megvalósítása (M3 autópálya és a 2104 közút északi összekötése) állami finanszírozásból | S2, S3, T3, T6 |
| V.8.5. | Az Úrréti-tó és a Dózsa György út közötti területen megvalósuló magánfejlesztés során a tóhoz kapcsolódó nyilvános szabadidős lehetőségek bővítése | S1, S4, T1, T2, T3, T4, T5, T6 |
| V.8.6. | Lázár Vilmos utca szélesítése tulajdonjogi problémáinak rendezése a lakosság aktív közreműködésével, közműkiváltások megvalósítása, szennyvízcsatorna-hálózat, csapadékvíz-elvezetés, szilárd útburkolat kiépítése | S2, T3, T4 |
| V.8.7. | Zajvédőfal fejlesztése, kiépítése további területeken lakossági visszajelzések alapján | S2, T2, T3, T6 |
| V.8.8. | Az Úrréti-tó ökológiai állapotának javítása, a tó iszapmentesítése forrás esetén | S2, S4, T3, T4 |

2.3.9. A külterület tervezett beavatkozásai

|  | | Városrészi területi cél: |
|---|---|--|
| | | V.9 Külterület <i>A természeti értékek megőrzésével, klíma- és energiatudatos zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztéssel a Gödöllői-dombságban rejlő szelíd-, öko- és örökségturisztikai potenciál kihasználása, rekreációs és turisztikai szolgáltatást nyújtó desztinációs pontok, lineáris útvonalak hálózatba szervezése</i> |
| Azonosító szám | Tervezett fejlesztések | Kapcsolódó középtávú cél |
| T.9.2. | Gödöllő-Isaszegi tórendszer (Malomtavak) környéke turisztikai fejlesztése. NBGK látogatható területeinek fejlesztése keretében fogadóépület, látogatóközpont, üzlethelyiségek (köztük „őshonos bolt”), kiállító épületek, in vitro génbank, takarmánytároló- és ólépületek kialakítása, meglévő épületek esetében azok átalakítása, korszerűsítése. A tórendszer vízügyi fejlesztése (műtárgyak felújítása, ökológiai állapot javítás, 0-s tó létesítés). | S2, S4, T2, T3 |
| T.9.3. | Gödöllői Arbo-park komplex ökoturisztikai fejlesztéseinek megvalósítása. A fejlesztés keretében a látogatóközpont környékén új parkolóhelyek és kerékpáros pihenőhely kialakítása. Többek között igényes kávézó, vendéglátó egység kialakítására is sor kerül, bővül a kertészeti áruda, új játszóeszközök kerülnek telepítésre, valamint a tanösvények is fejlesztésre kerülnek. A park tisztásainak tematikus fejlesztésére (pl. interaktív játszótisztás, olvasórét, erdei fitness, vadgazdálkodási bemutató) is sor kerül. Méhészeti bemutatótér, méhlegelők kialakítása. | S2, S4, T2, T3 |
| T.9.4. | Külterületi földutak pormentesítése, stabilizálása vagy burkolása | S1, S2, S3, T3, T4, |
| T.9.5. | Marikatelep szennyvízelvezetésének biztosítása | S2, T2, T3, T4, T6 |
| T.9.6. | Külterületi önkormányzati tulajdonú ingatlanok mezőgazdasági célú hasznosítása, energiaültetvény telepítése, fa alapú biomassza felhasználás támogatása | S2, S3, T3 |
| T.9.7. | Repülőtér fejlesztés koncepciójának aktualizálása, fejlesztés megvalósításának előkészítése | S2, S4, T3, T6 |
| T.9.8. | Az M3 autópálya Babati lehajtójának felújítása | S2, S4, T6 |

| | | |
|---------|---|----------------|
| T.9.9. | Babapuszta kastély-állagmegóvási feladatok ellátása | S4, T3, T5, |
| T.9.9. | A MATE kezelésében lévő Babati tavak ökológiai állapotának javítása, vízügyi infrastruktúra fejlesztése. | S2, S4, T4, T6 |
| T.9.10. | M31-es autópálya csapadékvíz elvezető rendszerének kiépítése állami beruházásban. A Fiók-Rákos-patak vízügyi rendezése és a befogadó víztestek ökológiai állapotának javítása az érkező csapadékvizek által. | S2, T2, T3, T4 |
| T.9.11 | A Fiók-Rákos-patak tavainak (főként a 013/21 hrsz-ú „Petőfi tó”) fejlesztése, vizsgálva a jóléti hasznosítás lehetőségeit. Az elkészült M31-es autópálya csapadékvíz elvezető rendszere és a csapadékos nyári időjárás eredményeként a Petőfi tóban ismét jelentősebb vízmennyiség van, amire utoljára az 1980-as években volt példa. Ez lehetőséget ad az esetleges fejlesztésre. | S2, S4, T4, T6 |
| T.9.12 | HM-Currus által részben magánszemélyek részére biztosított víz-, csatorna- és villamos energia-ellátás kiváltása a közüzemi ivóvízvezeték meghosszabbításával, csatornahálózat és villamos energiahálózat bővítésével, | S2, T2, T3, T4 |

3. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK

A fejlesztések sokszínűségének kezelése érdekében a tervezett beavatkozásokat 3 kategóriába soroltuk. A besorolás alapjául a felülvizsgálat keretében is a Belügyminisztérium „Munkanyag 2014. december 11. - Útmutató kis- és középvárosok számára az Integrált Településfejlesztési Stratégia 2014-2020 elkészítéséhez” című kiadvány szolgált. Az Útmutatóban szereplő projekt típusok közül az alábbiakat mutatjuk be jelen dokumentumban: akcióterületi projektek, kulcsprojektek, hálózatos projektek. Az ITS-ben szerepelnek olyan egyéb elemek, melyek a fenti kategóriák egyikébe sem kerülhettek be, tekintettel arra, hogy az önkormányzat ezen projektek megvalósítása során egyáltalán nem, vagy csak kis részben rendelkezik aktori szerepkörrel. Ezeket az elemeket Egyéb területi projektek néven foglaltuk össze. A BM útmutató alapján az egyes projekt típusok fogalom meghatározása:

Akcióterületi projektek (AT):

Térben koncentrált és egymással összehangolt projektek. Az egybefüggő vonallal körülhatárolt akcióterületen végbemenő fejlesztések:

- egymásra szinergikus hatást fejtenek ki, az egyes projektelemek segítik más projektek megvalósulását, illetve hatásának kiteljesedését,
- az akcióterület számára megfogalmazott cél érdekében kerülnek megvalósításra,
- volumene, így várható hatása is akkora, hogy érzékelhető változást idéz elő az akcióterületen.

Kulcsprojektek:

Azok a tervbe vett fejlesztések, melyek alapvető feltételét képezik valamely (akár több) középtávú városi cél elérésének, tehát, ha a projekt nem valósul meg, valamelyik cél nem, vagy csak korlátozottan teljesülhet. A kulcsprojektek meghatározása az akcióterületek figyelembevételével történt meg.

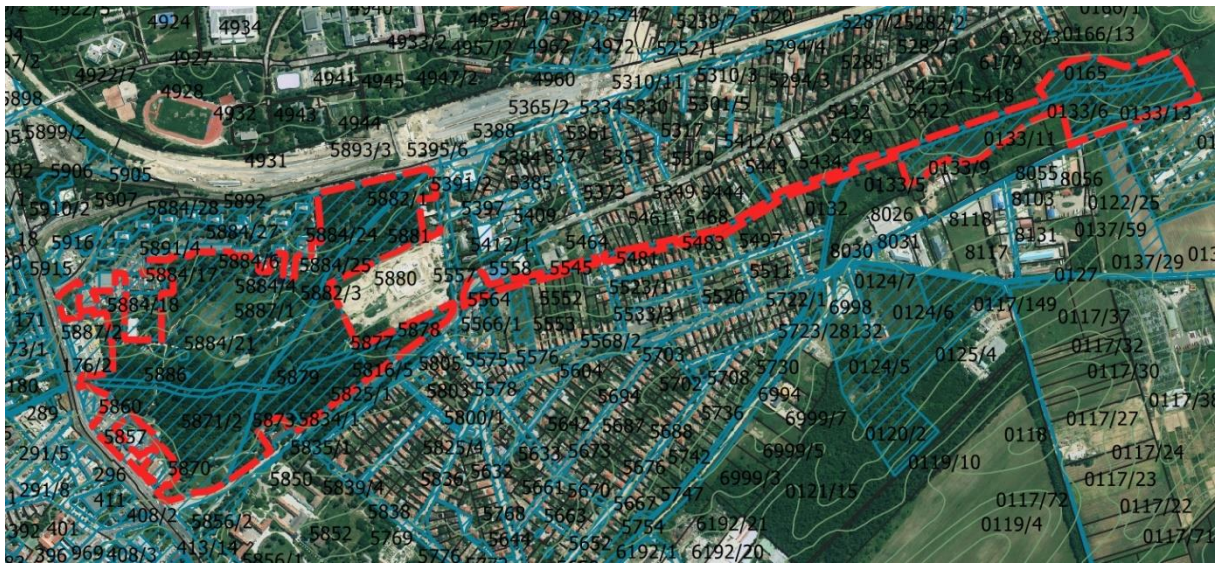
Hálózatos projektek (egymással összehangolt, térben kapcsolódó projektek):

- több, egymáshoz kapcsolódó, akár azonos jellegű projektelemből állnak,
- a város egészére, vagy annak jelentős hányadára kiterjednek,
- a projektelemek egy együttműködő rendszer elemeit képezik.

3.1. AKCIÓTERÜLETEK KIJELÖLÉSE, A KIJELÖLÉS ÉS A LEHATÁROLÁS INDOKLÁSÁVAL, AZ EGYES AKCIÓTERÜLETEKEN A MEGVALÓSÍTÁSRA KERÜLŐ FEJLESZTÉSEK ÖSSZEFOGLALÓ JELLEGŰ BEMUTATÁSA, A FEJLESZTÉSEK ÜTEMEZÉSE ÉS VÁZLATOS PÉNZÜGYI TERVE

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet meghatározza, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégiában akcióterületként olyan egybefüggő területek jelölhetők ki, ahol az önkormányzat a fejlesztéseket alapvetően befolyásoló pozícióban van, és amelyekkel kapcsolatban középtávon jelentős beavatkozást tervez. Ennek megfelelően jelen dokumentumban az alábbi akcióterületeket határoltuk le (piros határvonalal jelölt terület, kék srraffal jelölve benne az önkormányzati tulajdonú területet):

3.1.1. Rákos-patak menti komplex akcióterület (AT1.)



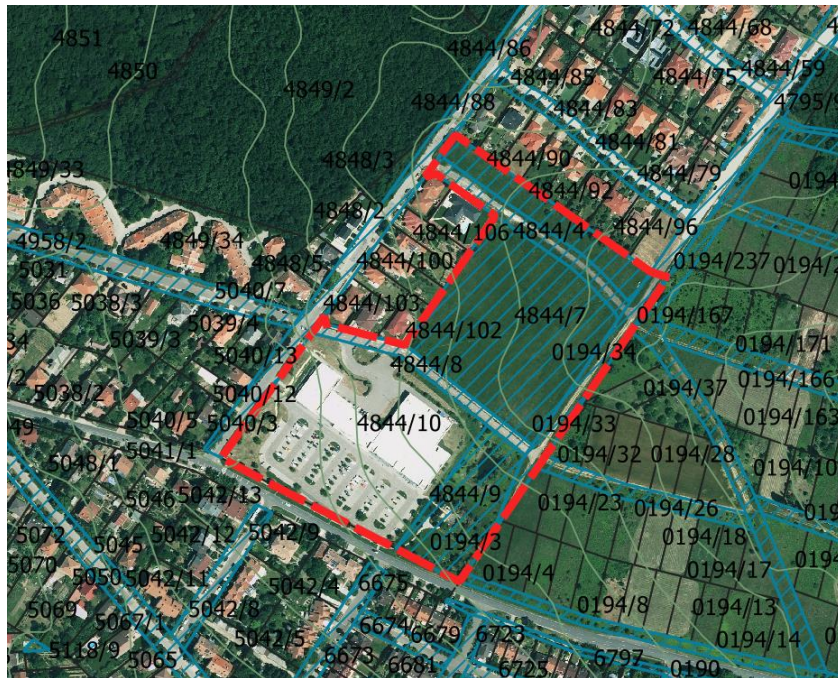
| <i>A tervezett fejlesztés megnevezése</i> | <i>Becsült költségek (millió Ft)</i> | <i>Megvalósítás ütemezése</i> | <i>Kapcsolódó stratégiai célok</i> | <i>Projektgazda</i> |
|--|--------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|
| Nullás-tó kialakítása | 100-120 | 2023-2026 | S2, S4 | NBKG |
| Rákos-patak mederrendezési munkálatai | 330 | 2023-2027 | S2, S4 | Pest Vármegye Önkormányzata |
| Városi biodiverzitás-tanösvény létrehozása és a jelenlegi sétányrendszerhez kapcsolódó új sétányok kialakítása, további rekreációs fejlesztés (Lsd. K5 kulcsprojekt) | 150-200 | 2023-2025 | S1, S2, S4, | önkormányzat |
| Az Alsópark területén keresztülhaladó szennyvíz csatorna korszerűsítése, átépítése | 100 | 2023-2027 | S2, S4 | önkormányzat |
| Játszóter fejlesztése | 20 | 2023-2024 | S1, S2 | önkormányzat |

3.1.2. Máriabesnyői akcióterület (AT2.)



| <i>A tervezett fejlesztés megnevezése</i> | <i>Becsült költségek (millió Ft)</i> | <i>Megvalósítás ütemezése</i> | <i>Kapcsolódó stratégiai célok</i> | <i>Projektgazda</i> |
|---|--------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|---------------------|
| A terület alközponti jellegű kialakításának előkészítése, telepítési és megvalósíthatósági tanulmányterv készítése, településterv elkészítése a területtakarékos lakáskínálat és magas szolgáltatási színvonal kialakítására való fókusszal | A tervezett beruházás ~5%-a | 2023-2026 | S1, S2 | önkormányzat |
| Előközművesítési fejlesztések előkészítése, zöldinfrastruktúra proaktív előfejlesztése megfelelő nagyságú, szociális interakciókra is alkalmas, ugyanakkor magas ökokapacitású közparkfejlesztés előkészítésével. Zöldinfrastruktúra fejlesztése, figyelembe véve a hőszigetcsökkentő kapacitás kihasználását (pl. útmenti fásítás árnyékolja az úttestet, csökkentve az aszfalt felmelegedését) | 75 | 2023-2027 | S2 | önkormányzat |

3.1.3. Fenyvesi alközpont akcióterület (AT3.)



| <i>A tervezett fejlesztés megnevezése</i> | <i>Becsült költségek (millió Ft)</i> | <i>Megvalósítás ütemezése</i> | <i>Kapcsolódó stratégiai célok</i> | <i>Projektgazda</i> |
|--|---|-------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Az önkormányzati 1,7 hektáros terület hasznosítását megalapozó telepítési és megvalósíthatósági tanulmánytervkészíttetése, kapcsolódó területekre vonatkozó településrendezési szerződések megkötése, településterv készítése, építési engedélyezési és kiviteli tervek ütemezett elkészíttetése | A tervezett beruházás ~15%-a | 2023-2024 | S2, S4 | önkormányzat |
| Átmeneti hasznosítási lehetőségek kialakítása | 5-10 (függően a hasznosítás jellegétől) | 2023-2024 | S2, S4 | önkormányzat |
| Zöldinfrastruktúra fejlesztése, figyelembe véve a hőszigetcsökkentő kapacitás kihasználását (pl. útmenti fásítás árnyékolja az úttestet, csökkentve az aszfalt felmelegedését) | 150 | 2023-2027 | S2, S4 | önkormányzat |
| Záportároló tájépítészeti újradefiniálása, rekreációs területté fejlesztése | | | S2, S4 | SPAR Magyarország Kft önkormányzat |
| SPAR Magyarország Kft. tervezett S-park fejlesztése a meglévő kereskedelmi központ bővítésére | | | S2, S3 | SPAR Magyarország Kft |

3.2. KULCSPROJEKTEK BEMUTATÁSA

A kulcsprojektek olyan kiemelt jelentőséggel bíró projektek, melyek nem feltétlenül kapcsolódnak a kijelölt akcióterületekhez, ugyanakkor azok megvalósulása nagyban hozzájárul a Stratégiában megfogalmazott célok megvalósulásához.

K1.: Gödöllő-LABOR megvalósítása

| | |
|-----------------|---|
| Projekt célja | A projekt célja egy olyan egységes közösségi konzultációs platform létrehozása, amely erősíti és egyben új szintre emeli helyi szereplők és az önkormányzat közötti partnerséget, együttműködést és kétirányú információáramlást. A Gödöllő-Labor egy ernyőprogram, ami egységbe szervezi és összehangolja a különböző tematikus műhelyek tevékenységét, keresve a szinergiákat egymás működésében, becsatornázza a stratégia tovább munkálásába és megvalósításába a helyi társadalmat, civil szakembereket. |
| Projekt leírása | <p>Gödöllő Önkormányzata elkötelezett amellett, hogy a városmenedzsment a helyi társadalmi élet, környezet és gazdaság fejlesztését a közösség aktív bevonásával végezze. A projekt fókuszában olyan tematikus munkacsoportok megszervezése és működtetése áll, amelyek biztosítják a folyamatos, minőségi, formális és informális kapcsolattartást a résztvevők között.</p> <p>Tervezett munkacsoportok (kijelölt referenssel/tanácsnokkal):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ifjúsági munkacsoport 2. Civil- és sport munkacsoport 3. Szociális és esélyegyenlőségi munkacsoport 4. Okosváros munkacsoport 5. Energetikai munkacsoport 6. Gazdaságfejlesztési munkacsoport 7. Kerékpárosbarát város munkacsoport 8. Vízgazdálkodási munkacsoport 9. Hulladékgazdálkodási munkacsoport <p>A munkacsoportok munkájáról a referens a Képviselő-testületnek éves beszámolót készít</p> <p>Eddigi fókuszcsoporthoz megbeszéléseken felvetődött témák;</p> <ul style="list-style-type: none"> - a gazdasági szereplők, a MATE és középiskolák között történő együttműködési lehetőségek feltérképezése (pl. innovációs fórum megszervezése), - gazdasági telephely-portfólió összeállítás, - energiaközösségbe való bekapcsolódás lehetőségeinek bemutatása (ezirányú szemléletformálással egybekötve), - adópolitika szemléletes bemutatása, - jogyakorlatok közös megvalósítása, - korábbi Gazdasági Kerekasztal újraindítása, megreformálása további szereplők bevonásával |

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - okosmegoldások, digitális kompetenciák fejlesztésébe való bevonás lehetőségének megteremtése, - informális kapcsolattartás: közös sportprogramok, bajnokságok megszervezése. |
| Stratégiai illeszkedés | S1, S2, S3, T1, T5, H1, H2, H3 |
| Végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda | Gödöllő Város Önkormányzat |
| Partnerek | MATE, oktatási intézmények, gazdasági szervezetek, HIPA, civil szervezetek |
| Becsült költség | 3- 5 000 000 Ft/év |
| Finanszírozás | Önkormányzati saját finanszírozás, magán forrás |
| Ütemezés | Folyamatos (2023-2027) |
| Előkészítettség | Elképzelés szintjén |
| Indikatív output indikátor | Aktívan működő munkacsoportok száma (db) |

K2.: Az önkormányzati tulajdonú épületek energiahatékony felújítása

| | |
|--|--|
| Projekt célja | <p>Az Önkormányzat 30 épületet üzemeltet, melyek többsége nem felel meg az energiahatékonyág követelményeinek. A pénzügyi lehetőségek figyelembevételével ütemezetten végzett energetikai felújítások ellenére a 2022-től kezdődően drasztikusan megemelkedett energiaárak jelentősen megnövelték az Önkormányzat kiadásait. Az energetikai beruházások töredékére csökkent megtérülési idejeit figyelembe véve az energiagazdálkodás korábban megkezdett racionalizálását szükségszerűen fel kell gyorsítani. A Képviselő-testület döntésével létrehozott Energiagazdálkodási Munkacsoport koordinálásával, cél az önkormányzati tulajdonban lévő intézmények, telephelyek és az önkormányzati tulajdonú bérlakás-állomány mielőbbi, és minél teljesebb körű energetikai korszerűsítése, fejlesztése.</p> |
| Projekt leírása | <p>A projekt keretében megtörténik az Energiagazdálkodási Munkacsoport és az intézkedési tervek által meghatározott műszaki beavatkozások végrehajtása, az önkormányzati tulajdonú épületek energia-hatékony felújítása; nyílászáró cseréje, hőszigetelése és a belső világítás átalakítása, fűtés korszerűsítése, valamint - amely épület esetében releváns - a megújuló energiaforrások hasznosítása. Az utóbbi években létesült intézményeken, és a közelmúltban korszerűsített épületeken kívül valamennyi épület ütemezett felújítása szükséges.</p> |
| Stratégiai illeszkedés | H1, H2 |
| Végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda | Gödöllő Város Önkormányzat |

| | |
|----------------------------|--|
| Partnerek | Később kerül kiválasztásra |
| Becsült költség | 1 700 000 000 Ft |
| Finanszírozás | Önkormányzati saját finanszírozás (Energia Veszélyhelyzeti Fejlesztési Alap), TOP Plusz, KEHOP Plusz, ESCO-konstrukciók |
| Ütemezés | Folyamatos (2023-2026) Rövid távú intézkedések megvalósítása (0-1 év) Közép távú intézkedések megvalósítása (1-2 év) Hosszú távú intézkedések megvalósítása (2-4 év) |
| Előkészítettség | Energiamegtakarítási intézkedési tervek elkészültek. |
| Indikatív output indikátor | Becsült éves energiamegtakarítás (kWh/év) |
| Kockázatok és kezelésük | Kockázat az EU-finanszírozás igénybevételi lehetőségére. Ennek hiányában az önkormányzati költségvetési lehetőségek behatárolják a fejlesztés kereteit. Kezelés: Alternatív finanszírozási lehetőségek felkutatása. (pl. ESCO) |

K3.: Energiaközösségek létrehozása Gödöllőn

| | |
|------------------------|--|
| Projekt célja | A jelenlegi energiaellátó-rendszerek központosítottak. Az energiaközösségek helyben történő, megújuló energiatermelés által járulhatnak hozzá a zöld átálláshoz és egyben a város energiabiztonságának javításához. A decentralizált rendszer lényege, hogy a fogyasztók saját maguk termelik meg a szükséges energiát és azt energiaközösségek keretében megosztják egymással. Az Európai Unió direktívája értelmében az energiaközösségeknek nem a profitszerzés az elsődleges célja, azonban a csatlakozott fogyasztók (háztartások, vállalkozások, Önkormányzat és intézményei) a keletkezett felesleg értékesítésével bevételhez is juthatnak. |
| Projekt leírása | Előzetes igényfelmérés alapján, bizonyos önkormányzati tulajdonú ingatlanok bevonásával célszerű energiaközösségeket létrehozni, melyek opcionális bővíthetőséggel a város többi részén is kialakítható (pl. ipari park területén). A helyi hő- és villamosenergia igények ellátását új energiatermelő berendezések biztosíthatják (ezek lehetnek gázmotoros, szintézisgáz (biomassza) vagy egyéb megújuló energiaforráson alapuló kiserőművek). A városban a megfelelő színvonalú villamos infrastruktúra már adott, az egyszerű csatlakozást biztosíthatja, hogy az energiaközösségek a meglévő villamosenergia-hálózaton keresztül elláthatók villamosenergiával. A hőenergia esetében azonban szükséges lehet új távhővezetékek kialakítására. |
| Stratégiai illeszkedés | S3, H1, H2 |

| | |
|--|---|
| Végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda | Önkormányzat |
| Partnerek | Ipari Park, városüzemeltetési cég (VÜSZI Kft.) egyéb gazdasági szervezetek |
| Becsült költség | 250 000 000 Ft - 1 000 000 000 Ft |
| Finanszírozás | Önkormányzati saját finanszírozás, magán forrás, Top Plusz, EU EUCF ⁸ |
| Ütemezés | Folyamatos (2023-2027) |
| Előkészítettség | elképzelés szintjén |
| Indikatív output indikátor | tervezett energiamegtakarítás mértéke (GWh/év) |
| Kockázatok és kezelésük | Kockázat: Forráshiány következtében elmaradó fejlesztések. Kezelés: Alternatív finanszírozási lehetőségek felkutatása. |

K4.: A tudatos vízhasználat és fenntartható hulladékgazdálkodás népszerűsítése

| | |
|-----------------|---|
| Projekt célja | A fenntarthatóbb víz- és hulladékgazdálkodás érdekében fontos olyan szemléletformálási akciók, programok megszervezése, melyek a fogyasztói attitűd pozitív irányú megváltoztatását célozzák. |
| Projekt leírása | <p>A hulladékgazdálkodás kérdéskörét akár már az óvodákban ismertethetjük a gyermekekkel. Fontos az általános ismeretterjesztő foglalkozások megszervezése és megtartása, amelyen tisztázni lehet a hulladékok tipizálást és a hulladékból való újrahasznosítás és újrahasználat tényét is. Az intézkedés keretében az Önkormányzat tematikus kampányok indításával hívhatja fel a helyi lakosság figyelmét az illegális hulladéklerakás környezeti kockázataira. Ugyanakkor bővíteni kell a köztéri, ill. kereskedelmi célú magánterületeken a hulladékgyűjtő-edények számát.</p> <p>A víz gazdaságos bánásmódja szintén hozzájárul a környezet- és klímavédelemhez. A napi rutinhoz tartozó vízfelhasználási módok nagy részét a víz melegítése teszi ki, mely növeli az elektromos energia fogyasztását. A modern technológiák, de akár alternatív módszerek is lehetővé teszik a takarékos vízfogyasztást. Szükséges ezen alternatív módszerek és új technológiák prezentálása, szolgáltatása a lakosság irányába. Emellett szükséges a lakossági szemléletformálása (csatornailemtan) is, amely hozzájárul egy tudatos vízgazdálkodási attitűd kialakulásához.</p> |

⁸ EUCF: Az European City Facility – Városokkal a városokért – program a helyi fenntartható energetikai beruházásokat, valamint a települések energetikai projektfejlesztéseinek megvalósítását célozza. Az EUCF projektet az Európai Unió Horizont kutatási és innovációs programja támogatja. Forrás: <https://www.eucityfacility.eu/home.html>

| | |
|--|--|
| Stratégiai illeszkedés | S2, T1, T3, H1, H2 |
| Végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda | Gödöllő Város Önkormányzat |
| Partnerek | Civil szervezetek, oktatási intézmények, víz- és hulladékgazdálkodási szervezetek |
| Becsült költség | 50 000 000 Ft |
| Finanszírozás | Önkormányzati saját finanszírozás |
| Ütemezés | Folyamatos (2023-2027) |
| Előkészítettség | Elképzelés szintjén |
| Indikatív output indikátor | Egy lakosra jutó elszállított települési hulladék (tonna), Háztartásoknak szolgáltatott víz egy lakosra jutó mennyisége (m ³) |
| Kockázatok és kezelésük | Kockázat: Társadalmi passzivitás, érdektelenség. Kezelése: Megfelelő kommunikáció a projekt teljes életciklusa során. A helyi lakosság és szervezetek aktivizálása és bevonása a projekt előkészítési fázisába. A célcsoport igényeinek és elvárásainak pontos felmérése. |

K5.: Rákos-patak alsóparki szakaszának tájrendezése biodiverzitás tanösvény létrehozásával

| | |
|--|--|
| Projekt célja | A város az Alsóparki patakszakasz folyamatban lévő természetközeli mederrendezés kiegészítéseként, az ECOVELOTOUR térségi kezdeményezéshez csatlakozva kívánja fejleszteni a terület tájépítészeti kialakítását. A tervezett fejlesztés egy térségi szintű turisztikai termékcsomagba illeszkedve valósulna meg, kiszolgálva helyi rekreációs igényeket is |
| Projekt leírása | A Rákos-patak revitalizációjához kapcsolódóan megújulna, és látogathatóvá válna a város szívében, az Alsópark központi részén kialakult, korábban áthatolhatatlanul beerdősödött terület, amely megtisztítva, átláthatóvá téve, ugyanakkor a kialakult biodiverzitás minél teljesebb megtartásával és bemutatásával kapcsolódna be a meglévő közpark zöldfelületeibe. A külön projekt keretében megvalósuló természetközeli mederrendezés kiegészítéseként az önkormányzat egy városi biodiverzitás-tanösvény létrehozását és további rekreációs élményelemek megvalósítását tervezi, a meglévő sétányrendszerhez kapcsolódó új sétányok kialakításával. A projekt része a faállomány megújítása, a park területén újabb facsoportok telepítése, és a parkon keresztül haladó szennyvíz csatorna egy szakaszának átépítése, bővítése is. |
| Stratégiai illeszkedés | S2, S4, T2, T3, H1 |
| Végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda | Gödöllő Város Önkormányzat |
| Partnerek | Pest Megye Önkormányzata, Budapest Főváros Önkormányzata, Rákos-patak menti kerületek és |

| | |
|----------------------------|---|
| | települések, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem |
| Becsült költség | 150-200 000 000 Ft |
| Finanszírozás | Önkormányzati saját finanszírozás, TOP Plusz |
| Ütemezés | Projekt kezdése: 18 hónap (Patakmeder-rendezést követően) Projekt megvalósítása: 3-5 hónap |
| Előkészítettség | Tervek, engedélyek rendelkezésre állnak. |
| Indikatív output indikátor | Megújult zöldfelület nagysága (m ²) |
| Kockázatok és kezelésük | Kockázat az EU-finanszírozás igénybevételi lehetősége. Ennek hiányában az önkormányzati költségvetési lehetőségek behatárolják a fejlesztés kereteit. Kezelés: Alternatív források felkutatása |

K6.: Városi forgalomcsillapítási beavatkozások megvalósítása

| | |
|--|--|
| Projekt célja | <p>A projekt a Partnerségi véleményezés során lebonyolódott lakossági online véleményezési lehetőség kapcsán kerül kulcsprojekt rangra az anyagba.</p> <p>A projekt megfelel a kulcsprojekt kritériumnak, vagyis olyan fejlesztés, amely alapvető feltétele egyes kitzűzött stratégiai vagy tematikus cél, ez esetben az S2, T3 és T4 megvalósításának. Széles spektrumú hatásterülettel rendelkezik, és megvalósítása az önkormányzat hatáskörébe tartozik.</p> <p>Cél a városszerte egységes megjelenés, egyfajta helyi Zóna30 arculat létrehozása, ami egyértelmű a helyi lakosságnak és a tranzitforgalomnak is.</p> |
| Projekt leírása | <p>A város 2019-ben koncepciótervet készített a lakóövezeti forgalomcsillapítási zónák kialakítására. Ebben összesen 19 db Zóna30-as övezetet, és 1 db lakó-pihenő övezet kialakítását irányozta elő. A megvalósítást 3 lehetséges módozatban tárta fel az anyag (jelzés értékű, enyhe vagy szigorú beavatkozás).</p> <p>A konkrét forgalomcsillapítási beavatkozások lakossági egyeztetést követően, ütemezetten valósíthatók meg.</p> |
| Stratégiai illeszkedés | S2, T2, T3, |
| Végrehajtásért felelős szervezet /projektgazda | Gödöllő Város Önkormányzata |
| Partnerek | Helyi lakosság, Vüsi Kft. |
| Becsült költség | Kiválasztott módozattól függően a teljes zónahálózatra kb. 100-300.000 Ft |
| Finanszírozás | Önkormányzati saját finanszírozás |

| | |
|----------------------------|---|
| Ütemezés | 2024-től kezdődően folyamatosan |
| Előkészítettség | Koncepcióterv rendelkezésre áll (2019) |
| Indikatív output indikátor | Forgalomcsillapított lakóterületi zóna által érintett háztartások száma (db) |
| Kockázatok és kezelésük | Kockázat a lakossági konfliktus kialakulása az egyes forgalomcsillapítási módzatok között (NIMBY-szindróma) |

3.3. AZ AKCIÓTERÜLETEKEN KÍVÜL VÉGREHAJTANDÓ, A TELEPÜLÉS EGÉSZÉ SZEMPONTJÁBÓL JELENTŐS FEJLESZTÉSEK ÉS EZEK ILLESZKEDÉSE A STRATÉGIA CÉLJAIHOZ

3.3.1. Hálózatos indikatív projektek meghatározása

| P1. | | KÖZUTAK FEJLESZTÉSE | |
|------|--|--|--------------|
| Ssz. | A tervezett fejlesztés (projekt) megnevezése | A tervezett fejlesztés (projekt) rövid leírása | Projektgazda |
| 1. | Városi elkerülő út | Az elkerülő út megvalósítása több évtizedes fejlesztési elképzelés, amit az országos és megyei területrendezési tervek is tartalmaznak. Lényege a városon átmenő forgalom okozta környezeti és forgalmi terhelés mérséklése, a várost átszelő forgalom gyors és biztonságos levezetése. A fejlesztést – lakossági észrevételeknek megfelelően törekedni kell úgy megvalósítani, hogy az új nyomvonalas létesítmény ellenére a korábbi bevált futó-gyalogos és túraútvonalak továbbra is átjárhatóak legyenek. | Kormány/ÉKM |
| 2. | Vác és Gödöllő közlekedési kapcsolatának fejlesztése | A Pest Megyei Területfejlesztési Stratégiában előirányzott fejlesztés | ÉKM |
| 3. | Városi tehermentesítő utak létesítése | A hatályos településrendezési eszközökben kiszabályozott a belső területek tehermentesítését szolgáló utak kiépítése a Közlekedési Koncepció 2018-as felülvizsgálatakor javasolt ütemezés szerint | Gödöllő Önk. |
| 4. | Az önkormányzati kezelésű utak kiépítése, meglévő utak karbantartása, felújítása | Meglévő utak kiépítése, felújítása, akadálymentesítése és ezzel egyidejűleg járdaépítés, az utak csapadékvíz elvezető rendszerének felújítása, kiépítése | Gödöllő Önk. |
| 5. | Nyugat elkerülő út 2., megkezdett szakaszának továbbépítése a 3. sz. főút és a Haraszi út között | Az ún. NY2-elkerülőút teljes hosszban történő megvalósítása a Haraszt városrészben található jelentős iparterület forgalmának elvezetését, és a városi gyűjtőutak további tehermentesítését szolgálja. | ÉKM |

| | | | |
|----|--|---|---|
| 6. | Déli elkerülő út egy szakaszának megépítése a 3. sz. főút és az Üzleti Park 2. ütem tervezett bejáratáig | A tervezett ún.: Déli elkerülőút ezen szakaszának megvalósítása az Üzleti Park bővítését szolgálná, összekötvé, bekötvé a város délkeleti részében működő gazdasági telephelyeket is. A városi, belterületi gyűjtőutak, területek jelentős tehermentesítését szolgálná | ÉKM |
| 7. | 310. sz. főút Mogyoród és (Gödöllő) Isaszeg közötti szakasz megvalósítása | ~6 km hosszú, 2x1 forgalmi sávós, az M31 autópálya csomópont és Gödöllő, Isaszeg közötti másodrendű főútszakasz kiépítése magában foglalva a Gödöllő körüli tervezett déli elkerülő út egy szakaszát is (Horgásztó utca – Isaszegi út között) | ÉKM |
| 8. | Forgalomirányító lámpák forgalomarányos üzemeltetés | Okosváros-fejlesztések keretében megvalósítható fejlesztés | Gödöllő Város Önkormányzata együttműködve a Magyar Közút Nonpr. Zrt-vel |
| 9. | M3 autópálya gödöllői szakaszának fejlesztése | A tervezett fejlesztés két szakaszból tevődik össze: - M3-M31 csomópontig mindkét oldali leállósáv átépítése (ITS rendszerben nyitható/zárható sáv) - mindkét oldalon új, ITS-rendszerben nyitható/zárható leállósáv létesítése (2x3+1 ITS) Lakossági észrevételre a város kezdeményezi, hogy az autópálya városon belüli szakaszán az esetleges sebességkorlátozásának lehetőségét vizsgálják meg a város távolabbi (zajvédőfal hatását már nem élvező) területein a zajterhelés csökkentésére. | Magyar Állam MKIF Zrt. |

| | | | |
|-------------|---|--|---------------------------------|
| P2. | KERÉKPÁRÚT HÁLÓZAT FEJLESZTÉSE („Legyen Gödöllő Kerékpárosbarát Város” Program folytatása) | | |
| Ssz. | A tervezett fejlesztés (projekt) megnevezése | A tervezett fejlesztés (projekt) rövid leírása | Projektgazda |
| 1. | Vác és Gödöllő közötti regionális kerékpárút külterületi kialakítása, hálózatba kapcsolása | A Pest megyei TFS előirányzata, amelynek Gödöllő belterületére eső szakasza egybe esik a „Legyen Gödöllő Kerékpárosbarát Város” Program által kitűzött, É-D-i kerékpárosbarát nyomvonallal. | AÖFK Gödöllő Önk. |
| 2. | Rákos-patak menti regionális kerékpárút gödöllői szakasza | A Rákos-patak és a Malomtavak egységes revitalizációjához kapcsolódva, a Dunától a patak forrásáig. A patak vonala, mint ökoturisztikai zöldfolyosó, kiemelt rekreációs terület, kerékpáros túraútvonal. | Pest Megyei Önkormányzat |
| 3. | Kerékpár- és mikromobilitás kölcsönző rendszer kiépítése | Közbringa- és mikromobilitás (e-roller) kölcsönzési rendszer kiépítése, a működtetés gyakorlatának és szervezetének kialakítása | Gödöllő Önk./ magán beruházó |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| 4. | Kijelölt útszakaszok kerékpárosbarát fejlesztése | Gödöllő Város Kerékpárforgalmi Hálózati Tervében lefektetett fejlesztési elképzelésekkel összhangban a kijelölt útszakaszokon kerékpáros nyom burkolati jelek felfestése, kerékpársávok kialakítása. | Gödöllő Önk. |
| 5. | Mikromobilitás feltételeinek megteremtése | A város igényeihez igazodó mikromobilitási pontok létrehozása, valamint a tároláshoz szükséges infrastruktúra fejlesztése. | Gödöllő Önk./ magán beruházó |
| 6. | Városcsopont-Üzleti Park kerékpáros összeköttetésének megvalósítása | A projekt célja a városcsopont és a Gödöllői Üzleti Park kerékpáros összeköttetése, és a nyomvonal által felfűzött intézmények (Madách Imre Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium, a Gödöllői Waldorf Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola, egy egyházi fenntartású óvoda és a tervezett új Mentőállomás) környezetbarát, gyalogos és kerékpáros elérhetőségének biztosítása. A Királyi Kastély előtt levő gyalog- és kerékpárút átkelőnél kezdődik a kiépítésre kerülő nyomvonal, mely csatlakozik a Gödöllőt átszelő észak-déli irányú kerékpáros főhálózathoz. A királyi kastélyhoz a projekt keretében új gyalogos felvezető sétány készül. | Gödöllői Önk./ Gödöllői Üzleti Park Egyéb bevonható partnerek: MNV Zrt., Hit Gyülekezete, Váci Szakképzési Centrum Madách Imre Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium |
| 7. | Főtér-Erzsébet-park kerékpáros tengely kialakítása | A Legyen Gödöllő Kerékpárosbarát Város program keretében több kerékpáros nyomvonal kialakítása történt meg, ehhez kapcsolódna ez az új szakasz is, megteremtve a Főtér és az Erzsébet park kerékpáros összeköttetését, csatlakozva az észak-déli irányú meglévő kerékpárúthoz, illetve a tervezett Üzleti Parkig menő nyomvonalhoz. | Gödöllő Önk. |
| 8. | Kerékpáros útirányjelző táblarendszer fejlesztése | A településen a kialakítandó új kerékpárforgalmi hálózat megvalósítása során javasolt egységesíteni a kerékpáros útirányjelzés rendszerét. A projekt keretében új, megfelelően megtervezett jelzőtáblák kihelyezésére kerül sor. | Gödöllő Önk. |
| 9. | Kerékpárparkolás fejlesztése | Részletes tervezés és igényfelmérés mellett kerékpárparkolások kerülnek kihelyezésre. | Gödöllő Önk. |
| 10. | Multimodalitás kiterjesztése | A kerékpáros hálózat kialakításával összefüggésben a közlekedési eszközváltás és választás elősegítésére kerékpárparkolók létrehozása B+R jelleggel. | Gödöllő Önk. |
| 11. | Kerékpárút és járda fejlesztés | Dózsa Gy. úton a Haraszi úttól a Rét utcáig kp-os és gyalogos létesítmény tervezése | Gödöllő Önk. |

| P3. KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS FEJLESZTÉSE | | | |
|--|--|--|---|
| Ssz. | A tervezett fejlesztés (projekt) megnevezése | A tervezett fejlesztés (projekt) rövid leírása | Projektgazda |
| 1. | HÉV rekonstrukció | <p>Az M2 metró és H8 HÉV összekötése – BKK), engedélyeztetése, ennek keretében</p> <p>3 sz. főút és a HÉV pályája a város külső területén, külön szintű csomópontban cserélne helyet egymással, majd a jelenlegi közlekedési területen belül maradva, a meglévővel azonos keresztmetszettel kerülne kialakításra az új közúti és HÉV pálya. Ezzel a megoldással orvosolható lenne a belváros legforgalmasabb csomópontjainak, a HÉV-3. sz. főút és a HÉV-Dózsa György út, valamint a Táncsics Mihály út kereszteződéseinek problémái a jelenlegi szintbeni átjárók megszűnése miatt. A HÉV a belvárosba az autóbusz pályaudvar közelébe áthelyezett Szabadság téri megálló érintésével érkezne meg.</p> <p>A település HÉV állomásai elhelyezésének újragondolása, az utazók igényeinek megfelelő racionalizálása, kiépítése.</p> <p>A HÉV-fejlesztés projektjénél az örökségvédelmi szempontok fokozott előzetes vizsgálata szükséges, kiemelten figyelve a kötöttpályás közlekedés rezgéseinek hatására a Gödöllői Királyi Kastélyra</p> | MÁV HÉV, ÉKM |
| 2. | A helyi közösségi közlekedés korszerűsítése | <p>Új tömegközlekedési eszközök (mini és midi buszok, napelemes táplálású, intelligens irányítású elektromos buszok) beszerzése.</p> <p>Ellátatlan területek és az iparterületek bevonása a tömegközlekedési szolgáltatásba.</p> | VOLÁN /ill. a közösségi közlekedés aktuális szolgáltatója Gödöllő Önk. |
| P4. VÁROSI INFRASTRUKTÚRA ÉS KÖZTERÜLETEK FEJLESZTÉSE | | | |
| Ssz. | A tervezett fejlesztés (projekt) megnevezése | A tervezett fejlesztés (projekt) rövid leírása | Projektgazda |
| 1. | A vízgazdálkodási rendszer városi szintű átalakítása, továbbfejlesztése, javítása (TOP Plusz pályázat) | Az évente növekvő csapadékvizek és a klímaváltozásra való felkészülés érdekében helyi záportározók, vízvezetők kialakítása és karbantartása, a csapadékvíz helyben történő hasznosítása | Gödöllő Önk. |
| 2. | A városi távfűtő hálózat korszerűsítése | A távhő szolgáltatói oldal korszerűsítése megtörtént, ehhez kapcsolódóan szükséges a csővezetékek és a hozzátartozó szerelvények cseréje a rendszer-vesztés és a gyakori meghibásodások kiküszöbölésére. | Gödöllő Önk. Távhő Kft. |

| | | | |
|-----|---|--|----------------------|
| 3. | Városi zöldfelületek és -területek fejlesztése | Zöldfelületek, parkok és kertek karbantartása, minőségi átalakítása, pihenők, korcsoportos játszóterek felújítása, eszközcsereje és eszközeinek bővítése az uniós szabványok szerint, játszóterek szükség szerinti bekerítése, árnyékolása, kispályás focipályák létesítése a játszótereken, növényzetcsere- és telepítés, kiemelten az utcai fásításokra. | Gödöllő Önk. |
| 4. | Városi alulhasznosított területek funkcióváltásának előkészítése | A város területén található alulhasznosított területek azonosítása, azok megfelelő hasznosítása érdekében ingatlanfejlesztési koncepció készítése | Gödöllői Önk. |
| 5.1 | Gödöllő szennyvíztisztítási és csatornázási rendszerének fejlesztése | Szennyvíztisztító telep fejlesztése: tisztítási kapacitás növelése az ipari fejlesztések igényéhez igazodóan, valamint a 4. tisztítási fokozat előkészítése | Gödöllő Önk. DMRV |
| 5.2 | | Malomtó utca és környéke, Méhészet, Lázár V. utca Marika-telep csatornázása költségmegosztással | Gödöllő Önk. DMRV |
| 5.3 | | A szennyvíztisztító telep korszerűsítéséhez kapcsolódóan a szennyvíziszap kezelés és a biogáz hasznosításának fejlesztése. | Gödöllő Önk. DMRV |
| 6. | Közvilágítás korszerűsítése és bővítése az igények és a lehetőségek figyelembevételével | Évente további 400 db közvilágítási lámpatest LED-re való cseréje (5-6 év alatt a város teljes közvilágítási hálózata LED-es lehet), a mintaterületeken bevált éjszakai visszavezérlés teljes körű megvalósítása a városban (csomópontok, gyalogos átkelők kivételével). | Gödöllő Önk. |
| 7. | Zárható kukák program kibővítése | A kísérleti eredmények kiértékelését követően további zárható szemétyűjtők biztosítása lépcsőházak számára. | Gödöllő Önk. |
| 8. | Vagyonvédelmi intézkedések fejlesztése | Kamerarendszer tervezett továbbfejlesztése. Vagyonvédelmet szolgáló további intézkedések előkészítése (SZEM-mozgalom, rendőrségi körzeti megbízottakkal való együttműködés) | Gödöllői Önk. |

| P5. AZ ENERGIAHATÉKONYSÁG NÖVELÉSE, MEGÚJULÓ ENERGIÁK ALKALMAZÁSA | | | |
|--|--|---|---------------------|
| Ssz. | A tervezett fejlesztés (projekt) megnevezése | A tervezett fejlesztés (projekt) rövid leírása | Projektgazda |
| 1. | Az önkormányzati tulajdonú épületek energiahatékony felújítása | Az Önkormányzat 30 épületet üzemeltet, melyek többsége nem felel meg az energiahatékonyság követelményeinek. A projekt keretében megtörténik az Energiagazdálkodási Munkacsoport által meghatározott műszaki beavatkozások végrehajtása, az önkormányzati tulajdonú épületek energiahatékony felújítása, nyílászáró cseréje, hőszigetelése és a belső világítás átalakítása, fűtés korszerűsítése, a napenergia hasznosítása. Az utóbbi években létesült | Gödöllő Önk. |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | intézményeken kívül valamennyi ütemezett felújítása szükséges. | |
| 2. | Polgármesterek Szövetségébe (Covenant of Mayors) való belépés | Települési Fenntartható Energia- és Klíma Akcióterv (SECAP) létrehozása az energiahatékonyság növelése és a pályázati forrásokhoz való könnyebb hozzáférés céljából, valamint további fejlesztések megalapozása érdekében. | Gödöllő Önk. |
| 3. | A meglévő pellet-üzem kapacitásának kihasználása | Az erdészeti-, parkokból és háztartásokból begyűjtött fahulladék biomassza felhasználásával, a nem hasznosított területek energianövényekkel való beültetése és biomasszaként való hasznosítása | NAIK Gépészeti Intézet, Pilisi Parkerdő Zrt. |
| 4. | A lakótelepi épületek energetikai megújítása | Az épületek külső hőszigetelés, nyílászárók cseréje, a fűtési rendszer korszerűsítése, mérhetővé tétele | Társasházak |
| 5. | Biomassza hasznosítása erdészeti fahulladék felhasználásával | Biomassza hasznosítás a távfűtésbe be nem vont önkormányzati épületeknél erdészeti fahulladék felhasználásával. | Pilisi Parkerdő Zrt. |
| 6. | A hőszivattyús rendszerek alkalmazása a távfűtésben | A távhőrendszer szolgáltatói oldala az elmúlt 10 évben korszerűsítve lett. Tovább lépést jelenthet a hőszivattyús technológia hasznosítása a távfűtésben. | Gödöllő Önk. |
| 7. | Napenergia hasznosítás a szennyvíztisztításban | Fotovoltaikus kiserőmű telepítésével a szennyvíztisztító telep energetikai hatékonyságának növelése. | DMRV Zrt. |

| P6. VÁROSI INTÉZMÉNYEK FEJLESZTÉSE | | | |
|------------------------------------|--|--|--|
| Ssz. | A tervezett fejlesztés (projekt) megnevezése | A tervezett fejlesztés (projekt) rövid leírása | Projektgazda |
| 1. | Az intézmények akadálymentesítése | A meglévő közintézmények nagy része akadálymentesítésre szorul az esélyegyenlőség biztosítása érdekében. A program ütemezetten valósítható meg | Gödöllő Önk. és egyéb intézmény-fenntartók |

| P7. IDEGENFORGALMI, TURISZTIKAI FEJLESZTÉSEK | | | |
|--|--|--|-----------------------------|
| Ssz. | A tervezett fejlesztés (projekt) megnevezése | A tervezett fejlesztés (projekt) rövid leírása | Projektgazda |
| 1. | Rákos-patak menti ökoturisztikai folyosó | A Rákos-patak egységes revitalizációja, vízgazdálkodás fejlesztése kapcsán egy rekreációs-zöld folyosó létesítése a főváros központi zöldterületétől, a Városligettől egészen a patak forrásáig. A patak vonala, mint ökoturisztikai zöldfolyosó, kiemelt rekreációs terület, kerékpáros | Pest Vármegye Önkormányzata |

| | | |
|--|--|--|
| | túraútvonal, valamint kulturális és közösségi tengelyként működhetne. Közvetlenül kapcsolódó projektek: AT1. K5 | |
|--|--|--|

| P8. SPORT ÉS REKREÁCIÓS FEJLESZTÉSEK | | | |
|--------------------------------------|---|--|--|
| Ssz. | A tervezett fejlesztés (projekt) megnevezése | A tervezett fejlesztés (projekt) rövid leírása | Projektgazda |
| 1. | A lovassport lehetőségeinek fejlesztése, regionális és városi lovastúra útvonalak kijelölése, kiépítése | A környező településeken és Gödöllőn is számos lovastanya működik és nagy igény jelentkezik lovastúra útvonalak kijelölésére, kiépítésére | Gödöllő Önk., Pilisi Parkerdő Zrt. |
| 2. | Városi séták szervezése | Vezetett séták, túrák szervezése helyi civil szervezetekkel való együttműködésben, ezek széleskörű kommunikációja az önkormányzati felületeken, illetve ezek népszerűsítése a MATE hallgatói körében, az egyetemi médiumokkal való együttműködés keretében | Gödöllői Önk., civil szervezetek, MATE |
| 3. | A helyi középiskolák és a MATE közötti kapcsolat erősítése | A helyi középiskolai sportbajnokságok és a MATE által szervezett sportbajnokságok összehangolása, középiskolai csapat indítása az egyetemi bajnokságon, a középiskolai résztvevők egyetemista mentorálása. Egyetemi sportnap bizonyos elemeinek kihelyezése városi létesítményekre, közterületekre. Eredmények és partnerség kommunikálása önkormányzati médiafelületeken. | Gödöllői Önk., MATE, középiskolák |

3.3.2. Horizontális, a település egésze szempontjából jelentős szolgáltatások fejlesztése

| Ssz. | A tervezett fejlesztés (projekt) megnevezése | A tervezett fejlesztés (projekt) rövid leírása | Projektgazda |
|------|--|---|--------------------------------------|
| HP1 | Közösségi integrációs program indítása | Gödöllőre újonnan betelepülő vagy nemrég letelepedett lakosoknak a helyi értékek és a helyi életmód a helyi értékek bemutatása megismertetése, szélesebb társadalmi rétegekkel, a helyi értékek bemutatása érdekében. | Civil szervezetek, Gödöllői Önk. |
| HP2 | Lokális kedvezményprogramok indítása | A helyi termelői láncok fejlesztése, valamint lokális (digitális) kedvezményprogram indítása, melynek keretében pl.: az abban résztvevő helyi szolgáltatók, promóciós vagy állandó jelleggel kedvezményeket biztosítanak meghatározott célcsoportok (pl. helyi egyetemi hallgatók, gödöllői lakosok stb.) számára bizonyos szolgáltatásaik, termékeik árából. Keretrendszer az önkormányzat biztosít ehhez. | Gödöllői szolgáltatók, Gödöllői Önk. |
| HP3 | Fiatalok társadalmi integrációját, közösségi életben | Ifjúsági ház kialakítása, felszerelése. GIT szervezésében kapcsolatépítési folyamatok támogatása (nemzetiségi, kisebbségi, testvérvárosi). | Gödöllő Önk. |

| | | | |
|------|--|--|---|
| | való aktív részvételét fokozó program megvalósítása. | Pályaválasztási tanácsadó workshopok szervezése. Korrepetálási program indítása különös hangsúllyal a kortárs segítőkre. Gödöllő szociális intézményeivel való szorosabb együttműködés kiépítése, hátrányos helyzetű vagy SNI-s fiatalok segítésére, generációk közti együttműködés elmélyítésére. A város felsőoktatási intézményeinek aktív bevonása a városi élet körforgásába. | Gödöllői Ifjúsági Testület |
| HP4 | Helyi közösségi kezdeményezések számára megjelenési platform biztosítása | Lokális civil kezdeményezések köztudatba való bekerülésnek elősegítése az önkormányzat által kezelt platformokon rendszeres megjelenési lehetőségek biztosításával | Gödöllői Önk. Civil szervezetek |
| HP5 | Pedibusz-Program kiterjesztése | Az Önkormányzat támogatásával a program kiterjesztése az iskolábajárással kapcsolatos mobilitásváltás elősegítése érdekében. Felsőbb osztályosok számára, ill. nagyobb távolságokból ún. Bringabusz-projekt megszervezése. | Gödöllő Önk. Civil szervezetek Helyi lakosság |
| HP6 | A szociális intézményháló tartalom- és szolgáltatásfejlesztése | A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok kialakítása. A fejlesztés keretében szociálisan rászoruló, időskorúak gondozásának, otthoni ellátásának minőségi fejlesztése, a szolgáltatás színvonalának növelése, a meglévő intézményrendszer korszerűsítése, az otthoni jelzőrendszer kiépítése. Senior-mentorprogram indítása. | Gödöllő Önk. |
| HP7 | Esélyegyenlőségi programok támogatása | Az Esélyegyenlőségi Programban meghatározottak szerint esélyteremtő programok a nők, a gyermekek, a pályakezdő fiatalok, a betegek, a mozgáskorlátozottak, az alacsonyan iskolázottak, és bármely más módon hátrányos helyzetűek hozzáférési lehetőségeinek elősegítése a közszolgáltatásokhoz, országos vagy önkormányzati támogatási lehetőségekhez. | Gödöllő Önk. Civil szervezetek |
| HP8 | Senior-ház program előkészítése (holland mintára) | Piaci befektetői csoport bevonással, differenciált lakás- és szolgáltatás igényeket kielégítő idősök számára igénybe vehető bérlakásprogram megvalósítása | |
| HP9 | E-Gödöllő portál kialakítása - közszolgáltatások ügyfélbarát és „okos” fejlesztése | Informatikai rendszer és a térinformatikai portál továbbfejlesztése az ügyfélbarát hatósági, városüzemeltetési és egyéb városi ügyintézés szolgálatában | Gödöllő Önk. |
| HP10 | Megvalósult és tervezett fejlesztések aktívabb partnerségi kommunikációja | A térinformatikai rendszerre alapozott átfogó és interaktív fejlesztési térkép megalkotása, és folyamatos frissítése | Gödöllő Önk. |
| HP11 | Energia-tanácsadó szervezet | Lakossági energia-tanácsadó szervezet felállítása és/vagy támogatása szemléletformálással és műszaki tanácsadással, az ezzel kapcsolatos kommunikációs programok támogatása. | Gödöllő Önk. Civil szervezet |

| | | | |
|------------------|--|---|--|
| HP12 | A tudatos vízhasználat és (külön programként) hulladékgazdálkodás népszerűsítése | Oktatási, kommunikációs programok szervezése, civil és közösségi kezdeményezések támogatása | Gödöllő Önk. Civil szervezet |
| HP13 | Önkormányzati bérlakásfejlesztés | Önkormányzati bérlakásfejlesztés leromlott műszaki állapotú, később meghatározott városi helyszín igénybevételével. Potenciális helyszínek kijelölése, épületek felmérése. | Gödöllői Önk. |
| HP14 | Quarterhood-projekt | „15 perces város” nemzetközi konzorciumi programban való részvétel, mint „Living Lab”-mintaváros | Gödöllői Önk. |
| HP15 | Térségi és városi gazdaságfejlesztési platform létrehozása | A városban működő és a betelepülni szándékozó vállalkozások támogatása a térinformatikai portál fejlesztésére alapozva. Beruházások megvalósításának elősegítése a terület-és/vagy ingatlanszerzésben, munkaerőpiaci problémák megoldásában való közreműködéssel. Térségi gazdaságfejlesztési kerekasztal működtetése, az önkormányzat és gazdasági szereplők közötti párbeszéd intenzívebbé tétele (Isd még 7.3 fejezetet) | Gödöllői Önk. |
| HP16 (=V.6.3) | Az Üzleti Park 2. ütemének megvalósítása | Az üzleti vállalkozási területek bővítése, lehetőség szerint többségi önkormányzati szerepvállalással, az egyetem tudásbázisára és K+F tevékenységre építve, magas hozzáadott értékű tevékenységet végző vállalkozások helyzetbe hozásával | MATE, Gödöllői Önk. |
| HP17 | Térségi turisztikai attrakciók hálózatba szervezése és fejlesztése. | A fejlesztés keretében tervezett a komplex utazásszervező tevékenység fejlesztése, a turisztikai információs iroda fejlesztése, valamint marketing akciók lebonyolítása, tematikus turisztikai útvonalak felépítése: interaktív térképpel, infós táblákkal, okoseszközös megoldásokkal, szecessziós útvonal, Gödöllő legendái útvonal, Ibolya útvonal, cukrászdás útvonal, stb. | Gödöllő Önk. Turisztikai Egyesület Gödöllő Települési önkormányzatok Környező települések turisztikai szervezetei |
| HP18 | BOOKSTART-program: bevezetése | A program lényege a gyermekek korai literációs fejlesztése, és a születés pillanatától való olvasóvá nevelése, kulturális és faji megkülönböztetés nélkül. A Bookstart programot külföldi sikeres példák alapján lehet városunkra adaptálni és megvalósítani. | Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központ |
| HP19 | Kulturális portálfejlesztés | Egységes online kommunikációs platform létrehozása (pl. godolloikultura.hu néven). Ide kerülnének fel a kulturális intézmények, központok, turisztikai szolgáltató helyek leírása, programjai, stb., amely biztosítaná a teljes körű tájékozódást a város teljes kulturális életéről. Jelenleg nem működik ilyen. Több városban erre jó gyakorlatokat látni. | Gödöllő Város Önkormányzata |

| | | | |
|------|---|--|--|
| | | Ide csatlakozhatna be a városismereti turisztikai útvonal online felülete is. | |
| HP20 | Romonológiai különgyűjtemény létrehozása | A tematikus célokhoz illeszkedve a GVKIK küldetésnyilatkozatában megfogalmazottak szerint a könyvtár kiemelt feladatai közé tartozik az információhoz való hozzáférés egyenlő esélyű biztosítása mindenki számára. A következő időszak tervei között szerepel egy romonológiai külön gyűjtés létrehozása: könyv és egyéb dokumentumok beszerzése, szolgáltatása. | GVKIK |
| HP21 | A könyvtár 0-24 órás, automatizált szolgáltatás-fejlesztése | <u>RFID rendszerre való átállás</u> <ul style="list-style-type: none"> ○ plastik olvasójegy bevezetése (komplex városi lehetőségekkel összekapcsolva, pl. parkolás, stb.) ○ könyvkölcsönző és visszavevő gép bevezetése ○ új védelmi kapuk felállítása ○ új Könyvláda beállítása a városközpontban (a jelenlegi teljes kihasználással működik 0-24 üzemben) ○ nyitvatartási időn kívüli belépési lehetőség a plastik olvasójeggyel a földszinti közösségi térbe ○ a közösségi iroda fejlesztése ○ „dolgozószobák” létrehozása épületen belüli szeparációval ○ 0-24 órán át nyújtható szolgáltatások fejlesztése, kiterjesztése ○ elsősorban a helyismereti anyagok digitalizálása, nyilvánosságra hozatala online felületen (GödöllőWiki fejlesztése: https://gvkik.hu/wiki/index.php/Kezd%C5%91lap), mint a helyismeret fontos online adatbázisa. Tudásmegosztó felület ○ a könyvtár, mint tudástár, Több mint könyvtár jelenléte a város információs egységei között | GVKIK |
| HP22 | Szeretet Lángja Gyülekezet saját bázisának, telephelyének kialakítása | Helyszín még nincs kiválasztva. Gödöllő Város Önkormányzatával egyeztetendő. Az új telephelyen a gyülekezet már működő, vagy későbbiekben elindítható programjai valósulhatnak meg és teljesehetnek ki. | Szeretet Lángja Gyülekezet |
| HP23 | Ökológiai zöldfelületfenntartásra való átállás | Az ökovárossá válás fontos lépése a városüzemeltetésben fokozatos öko szemléletű átalakítása edukációval, a büdység, az emberkincs és a gépek megfelelő kiválasztásával). A szemléletnek hangsúlyt kell kapnia a Vüsi Zöldinfrastruktúra-fejlesztési tervében. A zöldfelületek fenntartásába, ápolásába a közösségek intenzív bevonása is szükséges. | Gödöllő Város Önkormányzata, Vüsi Kft. |

| | | | |
|------|--|---|--|
| HP24 | „A” kategóriás iroda-kínálat bővítése | <p>A pezsgő egyetemi város kialakítása, ill. fenntartása fontos pillére a szolgáltató szektor megerősítésének, ami nagyban segíti a BSC szektor, azaz az üzleti szolgáltatások területére érkező működő-tőke beruházásokat.</p> <p>A szektorba érkező beruházásokat nagymértékben segíti a város jó megközelíthetősége, a többszálon-futó kötöttpályás kapcsolat Budapesttel, a Budapest Airport relatív közelsége, a közvetlen autópálya kapcsolat.</p> <p>Ezt tovább erősíti, hogy tavaly év eleje óta Pest megyében, így Gödöllőn is elérhetővé váltak a befektetésösztönzési támogatások.</p> <p>További előnyt jelentene, ha „A” kategóriás iroda helységből is lenne kínálat.</p> | Gödöllő Város Önkormányzata Magánbefektetők |
| HP25 | Helyi kulturális örökség megóvása, a város múltjának emlékeit őrző mikrobeavatkozások megvalósítása | <p>A helyi védelemmel érintett ingatlanok, illetve egyéb nevezetes helyszínek megismertetésének, megőrzésének, felújításának akár jelképes támogatásával kifejezheti a város az elköteleződését a hagyományos gödöllői építéskultúra emlékeinek fennmaradása, illetve a Gödöllőn élt, kiemelkedő életművű, vagy éppen a hanyatttört sorsú személyek emléke iránt.</p> <p>Ennek keretében tájékoztató- ill. emléktáblarendszer kialakítása tervezett.</p> | Gödöllő Város Önkormányzata, Gödöllői Értékvédő Egyesület |

4. ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM

A település szegregációs folyamatainak értékelése az új népszámlálási adatok hiányában a 2011-es adatok és az önkormányzat által szolgáltatott kiegészítő adatok, információk alapján történik. (A KSH tájékoztatása alapján a 2022-es népszámlálás szegregációra vonatkozó adatai 2024. év második felében fogják tudni az önkormányzatok számára feldolgozni). Az antiszegregációs program kiindulópontjait a 2015-ben elfogadott Integrált Településfejlesztési Stratégia (a továbbiakban: ITS és a 2022. novemberben elkészült 2022-27 időszakra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Program (továbbiakban: HEP) – a 2018-23 közötti időszaka szóló HEP felülvizsgálatán alapuló – egyeztetési anyaga jelenti.

A szegregáció elleni tervezés alapja az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény. Emellett a tervezés figyelembe veszi a jelenlegi európai uniós és hazai pályázati lehetőségek felhívásait a maximális forrásle hívás érdekében. Az új népszámlálási adatok nyilvánosságra hozatala után szükséges a helyzetértékelés és a stratégia felülvizsgálata.

Gödöllőn szegregáció jellemzően megélhetési, jövedelmi-vagyoni alapon jön létre. Az így elkülönült társadalmi rétegek mélyszegénységben⁹ élnek, ebben főként a roma szármásúak érintettek. A mélyszegénység azt jelenti, amikor valaki vagy valakik tartósan a létminimum szintje alatt élnek és szinte esélyük sincs arra, hogy ebből önerőből kilépjenek. A szegénység számos társadalmi tényező által meghatározott, összetett jelenség, okai

⁹ A mélyszegénység megítélése, mint „kategória” behatárolása országtól függően más és más. Az ENSZ által használt abszolút mélyszegénységi küszöb szerint például ebbe a csoportba tartozók kevesebb, mint 1 dollárból élnek naponta. Ez a mérőszám elsősorban a fejlődő országokra jellemző, a fejlett világban más mutatókat használnak. Európában szegénynek számítanak a medián jövedelmek 60%-ánál kevesebből élők. A fogalmak, mint látható, nem azonos élethelyzetet fednek, általánosan elmondható, hogy a szegényebb országok szegényei sokkal szegényebbek, mint a gazdagabb országban élő alacsony társadalmi státuszúak.

között szerepelnek társadalmi és kulturális hátrányok, szocializációs hiányosságok, alacsony vagy elavult iskolai végzettség, munkanélküliség, egészségi állapot, a családok gyermekszáma, a gyermekszegénység, de a jövedelmi viszonyok mutatják meg leginkább. A mélyszegénységben élő állampolgárait nem etnikailag közelíti meg az önkormányzat, hanem szociális rászorultság alapján. A szociális ellátások elbírálása során évek óta kialakult az a gyakorlat, hogy az önkormányzathoz benyújtott kérelmeket egy úgynevezett támogatásokat elbíráló munkacsoport vizsgálja meg és tesz javaslatot a támogatás mértékére. A munkacsoport az önkormányzat ügyintézőiből, valamint a Forrás Szociális Segítő és Gyermekjóléti Központ családsegítőiből áll.

A település-fejlesztésben kiemelt szerep jut az egyenlő esélyű hozzáférésnek, valamint az esélyegyenlőség biztosításának, a horizontális uniós elvek érvényesítésének, elsősorban az alacsony státuszú lakosok – azaz a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkező és 8 osztálynál nem magasabb iskolai végzettséggel rendelkező aktív korú lakosok – tekintetében. Gödöllő város esélyegyenlőségi programja különösen a lakhatás, illetve a szociális szolgáltatásokhoz és az infrastruktúrához való egyenlő esélyű hozzáférés elősegítését célozza, mivel ezek hiánya gyengíti a társadalmi kohéziót, közvetve pedig a regionális versenyképességet. A város Antiszegregációs programjának célja a szegregátumok kialakulásának megakadályozása, a létező, de arányaiban kisebb léptékű, az alacsony státuszú lakosok helyzetének javításához vezető út kijelölése. Gödöllő városa az ún. okos fejlesztést kívánja megvalósítani a szociális és humán infrastruktúra fejlesztése terén is, melyben az önkormányzat híd szerepet tölt be a stabilan biztosított alapellátás, városi szolgáltatások és a társadalom között, továbbra is igénybe véve az aktív civil szervezetek közreműködését. A jó minőségű szakmai kompetenciák mellett a megfelelő helyi kormányzásban mérvadó az intelligens kommunikáció (tájékoztatás, monitoring, panaszkezelés, visszacsatolás) is, amit a lakosság elvár és elismer. Távlati cél lehet egy olyan applikáció fejlesztése, amely választ ad a társadalmi igényekre (pl. programok szervezése).

Módszertan

A szegregált és szegregációval veszélyeztetett területeket a Központi Statisztikai Hivatal Felhasználói Kapcsolatok Főosztály (KSH) 2021. évi adatszolgáltatása és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1.§ 7.a és 8. pontja szerinti fogalom-meghatározás alapján határoztuk meg. A KSH adatszolgáltatása is a nevezett kormányrendelet meghatározásán alapult:

- *7a. szegregációs mutató:* a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 10. mellékletben meghatározott módon, a legutolsó népszámlálási adatok alapján a Központi Statisztikai Hivatal által számított mutató, amely a szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolásának alapja;
- *8. szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett terület:* szegregációs mutatóval lehatárolt olyan egybefüggő terület, amelyen az alacsony társadalmi státuszú családok koncentráltan élnek együtt, vagy a társadalmi státuszcsökkenés jelei tapasztalhatók, ezért a területen közösségi beavatkozás szükséges; szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett terület lehet egy önálló településrész, de részét képezheti egy, vagy több településrésznek is.

A kormányrendelet. 10. melléklete alapján azon területek tekinthetők szegregátumnak, ahol a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 év) belül eléri, illetve meghaladja az adott településtípusokra vonatkozó határértéket, amely

- szegregált terület esetén nagyobb vagy egyenlő, mint 35 %,
- szegregációval veszélyeztetett terület esetén nagyobb vagy egyenlő, mint 30%, de kisebb, mint 35 %.

Szegregált terület: Az a terület, ahol a szegregációs mutató (legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül) értéke 35% feletti és a területen élő népesség száma eléri az 50 főt. (Forrás: 2011. évi népszámlálás, KSH)

Szegregációval veszélyeztetett terület: Az a terület, ahol a szegregációs mutató (legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül) értéke az érintett területen 30% -35 % közötti és a területen élő népesség száma eléri az 50 főt. (Forrás: 2011. évi népszámlálás KSH)

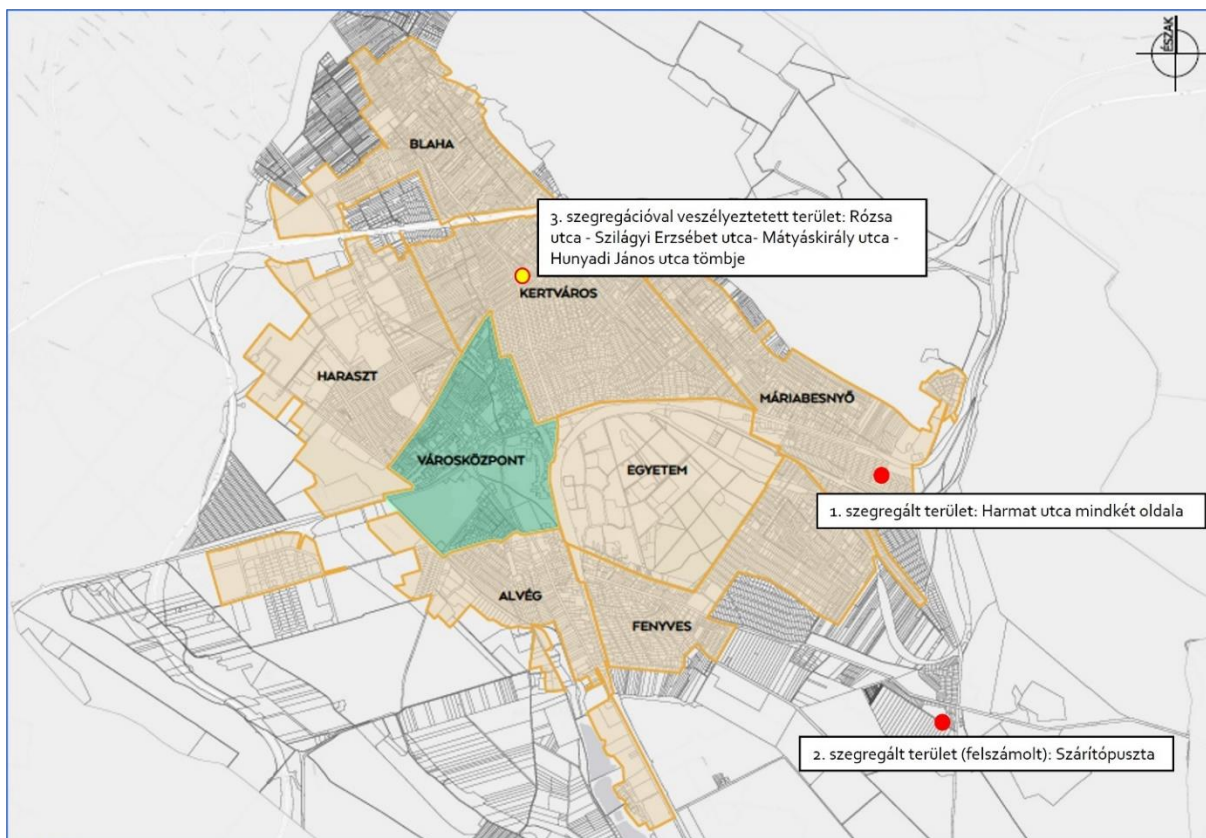
Az ITS **helyzetelemzése** bemutat két szegregált és egy szegregációval veszélyeztetett területet. A teljesség céljából jelen fejezetben is megjelenítjük a szegregátumok szemléltetését, kiegészítve az aktuális önkormányzati információkkal. A város szociális helyzetéről a tervezők széleskörű áttekintést kaptak a célzott önkormányzati interjúk alkalmával – polgármester, alpolgármesterek, szociális iroda vezetője részvételével – továbbá a

fókuszcsoportos stratégiai megbeszéléseken az említett önkormányzati szereplőkön kívül a Diverzitás Alapítvány, a Forrás Szociális Segítő Központ, a Gödöllői Civil Kerekasztal Egyesület és a Gödöllői Szociális Intézmény vezetőitől.

A 2011. évi KSH adatok alapján Gödöllő város három városrészét érinti a három szegregátum:

1. szegregált terület: Harmat utca mindkét oldala Máriabesnyő városrészben,
2. szegregált terület: Szárítópuszta külterületen,
3. szegregációval veszélyeztetett terület: Rózsa utca - Szilágyi Erzsébet utca – Mátyás király utca - Hunyadi János utca tömbje Kertváros városrészben.

A három szegregátum kis területen, egy-egy utcátömbben terül el, melyekben az érintett lakosság 238 fő, ami Gödöllő lakosságának 0,7 %-át jelenti. Az érintett lakások száma 69, amely a város lakásállományának 0,5%-a.



9. ábra: Gödöllő szegregátumainak elhelyezkedése a városrészekben a KSH 2011. évi adatai alapján

Forrás: KSH és Gödöllő Város Önkormányzata adatszolgáltatás; szerkesztés: Város-Teampannon Kft.

| Mutató megnevezése 2011. | Gödöllő összesen* | 2. szegregátum (Rózsa utca - Szilágyi Erzsébet utca - Mátyás király utca - Hunyadi János utca) | | |
|---|----------------------|--|------|-------------------------------|
| | | 1. szegregátum (Harmat utca mindkét oldala) | | Szárítópuszta (Külterület) |
| 1. Lakónépesség száma | 32522 | 112 | 73 | 53 |
| 2. Lakónépességen belül 0-14 évesek aránya | 15,4 | 31,3 | 16,4 | 22,6 |
| 3. Lakónépességen belül 15-59 évesek aránya | 63,2 | 63,4 | 57,5 | 67,9 |
| 4. Lakónépességen belül 60-X évesek aránya | 21,4 | 5,4 | 26 | 9,4 |
| 5. Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül | 8,4 | 67,6 | 38,1 | 77,8 |
| 6. Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában | 33,5 | 5,6 | 8,6 | 0 |
| 7. Lakásállomány (db) | 12547 | 25 | 23 | 21 |
| 8. Alacsony komfort fokozatú lakások aránya | 2,7 | 4 | 0 | 76,2 |
| 9. Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül | 38,6 | 69 | 47,6 | 75 |
| 10. Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül | 5,7 | 53,5 | 31 | 63,9 |
| 11. Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességen belül | 58,1 | 29,7 | 47,9 | 25 |
| 12. Foglalkoztatott nélküli háztartások aránya | 30,9 | 39,1 | 34,6 | 65 |
| 13. Alacsony presztízsű foglalkoztatási csoportokban foglalkoztatottak aránya | 23,4 | 40,9 | 48 | 90 |
| 14. A gazdaságilag nem aktív népesség aránya a lakónépességen belül | 54,5 | 67,9 | 50,7 | 77,4 |
| 15. Munkanélküliek aránya (munkanélküliségi ráta) | 9,4 | 38,9 | 30,6 | 16,7 |
| 16. Tartós munkanélküliek aránya (legalább 360 napos munkanélküliek aránya) | 5,2 | 33,3 | 19,4 | 16,7 |
| 17. A komfort nélküli, félkomfortos és szükséglakások aránya a lakott lakásokon belül | 2 | 4,5 | 0 | 76,5 |
| 18. Egyszobás lakások aránya a lakott lakásokon belül | 6,2 | 4,5 | 4,3 | 35,3 |

Szegregált terület és szegregációval veszélyeztetett terület statisztikai adatai, 2011.

** Az oszlop tartalmazza a lakcím nélküli hajléktalanok (3 fő) adatait*

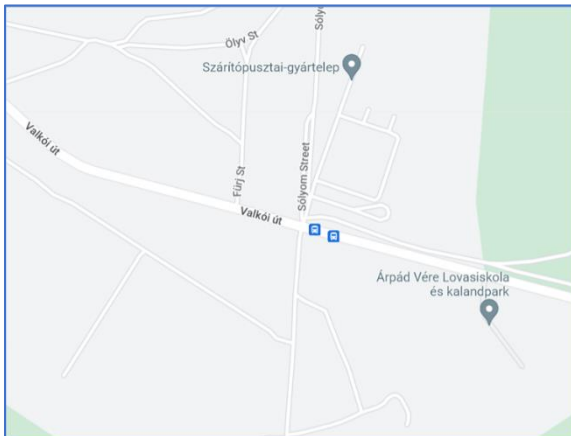
A szegregátumok kijelölésének indikátoraként meghatározott – legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül – érték (fenti táblázat 10. sor) 2011-ben Szárítópusztán volt a legmagasabb, 63,9%, azt követően a Harmat utcai területen 53,5% -ban, majd végül a máriabesnyői területen van jelen, 31%-ban. Ezek az értékek igen kedvezőtlenek Gödöllő 5,7%-os mutatójához viszonyítva. Ugyanezen indikátor a szegregátumok városrészi adatait is negatívan befolyásolja. Azaz a többi városrészhez viszonyítva Kertvárosban és Máriabesnyőn a legmagasabb a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya.



1. szegregált terület: Harmat utca



Harmat utca (Forrás: Huszár Szilvia, 2021. július 13.)



2. szegregált terület: Szárítópuszta



Szárítópuszta (Forrás: Huszár Szilvia, 2021. július 13)



3. szegregációval veszélyeztetett terület: Rózsa utca- Szilágyi Erzsébet utca – Mátyás király utca – Hunyadi János utca tömbje



Az adatok alapján az alábbi megállapítások tehetők a három szegregátumra a 2011. évi népszámlálási adatok tükrében:

- A 0-14 évesek aránya a Harmat utcában a gödöllői átlag kétszerese, Szárítópusztán a másfélszerese, a Rózsa -Mátyás király utcai tömbben a gödöllői átlaggal megegyező.
- A legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül a gödöllői 8,7 %-os aránnyal szemben 67,6% a Harmat utcában, 77,8% Szárítópusztán és 38,1 % a Rózsa - Mátyás király utcai tömbben.
- Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában a gödöllői 33,5 %-os aránnyal szemben 5,6 % a Harmat utcában, 0 % Szárítópusztán és 8,6% a Rózsa - Mátyás király utcai tömbben.

- Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 évesek) belül a gödöllői 38,6 %-os aránnyal szemben 69% a Harmat utcában, 75 % Szárítópusztán és 47,6% Rózsa - Mátyás király utcai tömbben, amely közel 10%-kal meghaladja a gödöllői átlagot.
- A lakhatási körülmények ugyanakkor a Harmat utcában alig rosszabbak a gödöllői átlagnál, de sokkal rosszabbak a Szárítópusztán. A Rózsa -Mátyás király utcai tömbben nincs alacsony komfort fokozatú lakás.

1. szegrárum: Harmat utca szegregált terület

A KSH 2011-es népszámlálási adatai alapján Gödöllő Máriabesnyőn a Harmat utca mindkét oldala szegregált területnek tekinthető, mivel a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül 35% feletti és a területen élő népesség száma eléri az 50 főt.

A 2011. évi adatok szerint Gödöllő városa egésze (15,4%), valamint annak máriabesnyői városrészéhez (18,6%) viszonyítva, az itt található Harmat utcai szegregátumban kiemelkedően magasabb (31,3%) a 0-14 éves korosztály aránya a lakónépességben belül. Feltehetőleg a szegregátumban élők rossz egészségi állapotára utal az, hogy 60 éves és idősebb korosztály aránya rendkívül alacsony (5,4%), szemben a máriabesnyői 18%-os, valamint gödöllői 21,4%-os arányokhoz képest. Az országos adatokhoz hasonlóan, Gödöllő Harmat utcai szegregátumában élők képzettsége jelentős mértékben elmarad a városi és városrészi átlagtól. A Harmat utcai szegregátum lakónépességének 67,6%-a mindössze általános iskolai végzettséggel rendelkezik, míg az itt élő felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya mindössze 5,6%. Ezzel ellentétes tendenciát figyelhetünk meg Gödöllő város egészében, ahol a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya 8,4%, és a felsőfokú végzettségűek a 25 évesnél idősebb aktív népesség 33,5%-át teszik ki. A szegregátumot magába foglaló Máriabesnyő városrész a gödöllői átlaghoz közelítő képzettségi mutatókkal rendelkezik (29% felsőfokú és 13,8% általános iskolai végzettségű). A képzettségi mutatókkal szinergiában a szegregátum foglalkoztatási mutatói jelentős mértékben elmaradnak a gödöllői, illetve máriabesnyői adatoktól. Míg a gödöllői és városrészi adatok nagyjából az országos foglalkoztatási átlagot (62,4%) tükrözik, a szegregátumban élő aktív korúaknak mindössze egynegyede foglalkoztatott, akik szinte kivétel nélkül alacsony presztízsű foglalkozási csoportokban dolgoznak. Az itt élő, alacsonyan képzett emberek munkaerőpiaci integrációjának nehézségeit tükrözi az, hogy a munka nélkül maradt 16,7%-os arányt képviselő csoport tartósan kiszorul a munkaerőpiacról (16,7%).



Harmat utcai szegregált terület (forrás: Gödöllő Káptalan)

Máriabesnyőn a Harmat utcában 10 lakás közül 9 az 1980-as években készült, melyeknek komplex rehabilitációja eredményeként 2008-ban az ingatlanállomány megújult. A területen viszonylag nagyszámú önkormányzati tulajdonú ingatlan koncentrálódik, melyek jelentős része szociális bérlakásként működik. Az itt élő, döntő

többségében szociálisan rászorult, elszegényedett lakosság nem vonható be a lakások felújításába, ezért az önkormányzat - érzékelve, hogy a munkák elvégztetése szükségszerű és időszerű - 2005 évben akciótervet dolgozott ki a lakások felújítási, állagmegóvási munkálatainak ütemezésére. A Harmat utcai, összesen 9 komfortos lakásból 8-at érintő felújítási program keretén belül a lakások belső és külső felújítása történt meg. A komfort nélküli Harmat utcai lakások vezetékes ivóvízrendszerbe történő bekapcsolása, a szennyvízcsatorna hálózatra történő rákötése 2008-ban megvalósult.

A Harmat utcai szegregátum néhány lakóépületének kertjében – többszöri lakossági bejelentés ellenére – illegális szeméttételek folynak. Az ennek során felszabaduló egészségre káros égéstermékek a környék levegőjét szennyezik és a környéken élők – akik között sok a kisgyerek – egészségi állapotát veszélyeztetik.

A szegregátumban élő gyerekek közül 8 hátrányos helyzetű és 2 halmozottan hátrányos helyzetű.

Az óvodás korú gyerekek szüleivel a területileg illetékes védőnő rendszeres és együttműködő kapcsolatban áll. A családok gyakran bejárnak a védőnői irodába is, ahol a gyerekek az esedékes oltásokat is megkapják (elmaradásuk nincsen). A gyermekorvos, akinek rendelője a városközpontban található, kijár a csecsemőkhöz, illetve kisdedekhez. A gyermekorvosi rendelőt városi tömegközlekedéssel lehet megközelíteni.

A Harmat utcai családokkal a Forrás Szociális Segítő és Gyermejkölési Szolgálat munkatársai is jó és rendszeres viszonyt ápolnak. A Családsegítő munkatársai a foglalkoztatás helyettesítő támogatás elbírálásának és folyósításának járási szintre kerülése óta nehezebben érik el ezeket a nehéz sorsban élő családokat, hiszen a családok részéről megszűnt a korábban jól működő együttműködési kötelezettség. A Családsegítő korábban számos programot, tanfolyamot, klubot szervezett az itt élő, többnyire munkanélküli lakosoknak: végzettség szerinti álláskeresői támogatást nyújtottak, álláskeresői technikákat oktató tanfolyamot szerveztek. A Gyermejkölési Szolgálat munkatársai is rendszeres kapcsolatot tartanak a Harmat utcai családokkal, ahol nincsen gyámhatósági védelem alá helyezett gyermek.

A Harmat utcai óvodás korú gyerekek többsége az egykori Tisza utcai Óvoda helyén megépült Zöld Óvodába, valamint a Palotakerti Óvodába jár. Az iskoláskorú gyermekek többnyire a Damjanich János Általános Iskola, a Montágh Imre Általános Iskola tanulói. Ezen gyermekek, tanulók az esélyegyenlőség biztosítása érdekében egyéni, rendszeres fejlesztésben részesülnek. A Montágh Imre Általános Iskola kiscsoportos foglalkozásokkal, egyéni fejlesztési tervek alapján törekszik a nehéz szociális körülmények között élő gyerekek hátrányainak kompenzálására. A gyerekeket többnyire városi tömegközlekedéssel (busz) viszik szüleik, rokonaik az intézményekbe. Annak ellenére, hogy a Harmat utcai lakosok egynegyede gyermek, a szegregátum közelében nem található játszótér.

2. szegregátum: Szárítópuszta szegregált terület

A KSH 2011-es népszámlálási adatai alapján Gödöllő város határában, annak külterületén található Szárítópuszta körzet szegregált területnek volt tekinthető 2011-ben, mivel a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül 35% feletti és a területen élő népesség száma eléri az 50 főt.

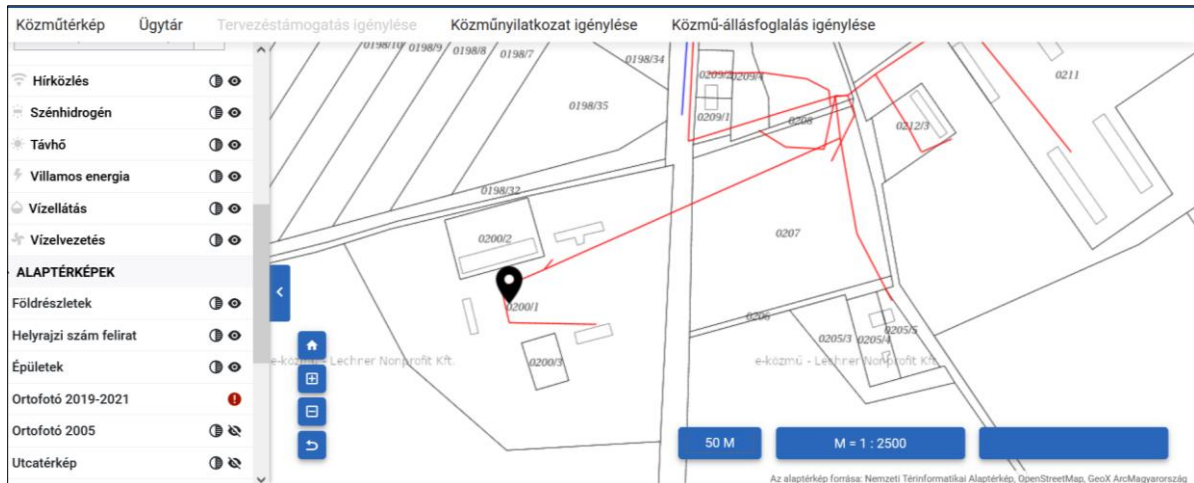
A telep, mint szegregátum felszámolásra került.



Szárítópuszta (forrás: Gödöllő Káptalan)

A szárítópusztai terület az 1990-es évek elején, a Gödöllői Agrártudományi Egyetem Tangazdaságával kötött polgárjogi szerződéssel került önkormányzati tulajdonba. Ezen a településrészen található a 143 önkormányzati

tulajdonú bérlakásból a 2015-ben még 20 db volt, mára 8 maradt. Lebontásra került a többlakásos lakóépület és felszámolásra került a környezete (0200/1, 0200/2), ami a gócpont volt szociális szempontból. A megmaradt önkormányzati lakóépületek (2 ikerház és egy négylakásos sorház – 0209/1, 0209/2, 0205/4, 0205/5; 0212/3) mára már kevésbé problémásak szociális és műszaki szempontból. A három lakóépületben 2+4+2 db lakás található. A mindösszesen 8 lakásból 4 db üres, 2db komfort nélküli, 2 félkomfortos. A lakhatási körülmények javítása érdekében valamennyi lakásban a bérlővel, használókkal együttesen, írásban rögzítésre kerültek a műszaki problémák, melyek orvoslása folyamatosan megtörtént az önkormányzat részéről és költségén. Pl.: zárjavítások, üvegezési munkák elvégzése, világítótestek buráinak pótlása, tűzhelyek, kályhák pótlása, villanykapcsolók, dugaljak pótlása stb.



10. ábra: Szarítópuszta közműellátottsága (ívóvíz, villany)

forrás: <https://ekozmu.e-epites.hu/alkalmazas/lakossag/menu/terkep/tajekoztatas/kozmuterkep> 2023.01.16.

Az épület állapotának megőrzése céljából történt munkavégzések ugyanebben az évben: kéményvizsgálat és javítás a bádigos szerkezetekkel együtt, palafedés javítása, elektromos vezetékrendszer lakásokon belüli átvizsgálása, javítása, érintésvédelmi vizsgálat végzése voltak. Valamennyi lakóegységhez önálló árnyékszék biztosítása is megtörtént. Az elmúlt évek alatt önkormányzati költségén végeztetett, a lakókörnyezet rehabilitációját, konszolidálását célzó munkák a következők voltak: kommunális hulladékszállítás megoldása, önkormányzati költségén lakásonként hulladéktároló edényzet biztosításával, esetenként hulladéktároló konténer biztosítása lomtalanításhoz. Szezonális jelleggel parlagfű kaszálás, hó eltakarítás, az egyetlen, közös használatú közkút megszüntetése, minden lakáshoz, a bejárati ajtó mellé vízmérő órával és fagyccsappal ellátott kerti csap felszerelgetése, évente két alkalommal rovar- és rágcsálóirtás az épület környezetében és a lakásokban, szükség szerint egyedi kérésre további rovarmentesítések végeztetése az önkormányzat költségén, az épület előtti nyárfák gallyazása. A lakáshasználatok módjából következően azonban, ezek az intézkedések a lakókörnyezet rehabilitációját, mint kívánt eredményt nem hozták meg. A terület menetrendszerű buszközlekedéssel megközelíthető, a területre vezető földút közúthoz csatlakozásánál van a buszmegálló.

3. szegregátum: Rózsa utca- Szilágyi Erzsébet utca – Mátyás király utca – Hunyadi János utca tömbje szegregációval veszélyeztetett terület

A KSH 2011-es népszámlálási adatai alapján Gödöllő Kertvárosában a Rózsa utca - Szilágyi Erzsébet utca – Mátyás király utca – Hunyadi János utca tömbje szegregációval veszélyeztetett területnek tekinthető, mivel a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül 30% feletti és a területen élő népesség száma eléri az 50 főt.

A lakónépesség korcsoport szerinti összetételének vizsgálata nem mutat jelentősebb eltéréseket Gödöllő, a Kertváros, illetve a szegregációtól veszélyeztetett területen. A 0-14 éves korosztály aránya mindhárom településrészen 15% körül mozog, az aktív korúak aránya 60% körüli, míg a 60 és idősebb korosztály aránya 26 %. A képzettségi mutatók vizsgálata ugyanakkor drámai egyenlőtlenségeket mutat és az alulképzett népesség veszélyeztetett területi koncentrációját tükrözi. Az általános iskolai végzettséggel rendelkezők aránya itt csaknem 40%-os, szemben a gödöllői 8,4%-os és a kertvárosi 10,7%-os aránnyal. Ezzel párhuzamosan a felsőfokú végzettséggel rendelkezők aránya a veszélyeztetett területen igen alacsony, mindössze 8,6%, míg Gödöllőn ez az arány 33,5%-os és a Kertvárosban is magasnak mondható, 30,5%. Az alacsony képzettségi mutatók ellenére, a

Rózsa utcai veszélyeztetett területen élők foglalkoztatási mutatói csak kis mértékben térnek el a gödöllői és kertvárosi adatoktól, és így közel 50%-os foglalkoztatási rátát tükröznek. Ugyanakkor, az itt élő foglalkoztatottak fele (48%) alacsony presztízsű foglalkozási csoportban dolgozik, szemben a gödöllőiek és kertvárosiak 23-25%-os arányával. A munkanélküliek aránya kiemelkedően magas (30,6%) a veszélyeztetett területen élő aktív korú népességben belül, és e csoport közel 20% tartósan munka nélkül is marad, szemben a gödöllőiek és kertvárosiak 5%-os arányával. Ezzel összefüggésben, a veszélyeztetett területen, a foglalkoztatott nélküli háztartások aránya megközelíti a 35%-ot, míg ez az arány Gödöllőn és kertváros egészében 30% körül mozog.



Rózsa utca- Szilágyi Erzsébet utca – Mátyás király utca – Hunyadi János utca tömbje szegregációval veszélyeztetett terület (forrás: Gödöllő Káptalan)

Komfort nélküli, alacsony komfort fokozatú lakás nincs a területen. Az egyszobás lakások aránya 4,3 %, ami szintén kedvezőbb, mint a gödöllői átlag. Az utca rendezett képet mutat, tisztán tartott lakóházak és előkertek jellemzőek, kerítéssel, kapubejáróval tagolva.

Egészségre káros környezeti tevékenység a szegregációval veszélyeztetett területen nem jellemző.

A szegregációval veszélyeztetett településrészen az önkormányzat által biztosított közszolgáltatások hozzáférése kielégítő. A Forrás Szociális Segítő és Gyermejjóléti Szolgálat szakemberei szükség esetén minden itt élő családdal rendszeres, együttműködő viszonyt ápolnak. A Védőnői Szolgálat területileg illetékes szakembere is állandó kapcsolatot tart fenn az itt csecsemőt, kisdedit, kisgyermeket nevelő családokkal, akik a gyermekorvosi szolgáltatásokat is rendszeresen igénybe veszik. A tömegközlekedés – rendszeres buszjárat – Kertváros városrészben biztosított, így erről a településrészeiről az oktatási intézmények, szükség esetén a szakellátási intézmények könnyen megközelíthetők.

Összefoglalva az indikátor – legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya – által 2011. évi adatok alapján kimutatott három gödöllői szegregált terület ill. szegregációval veszélyeztetett terület mindegyike ma már nem mutatja minden tekintetben a szegregációs tulajdonságokat. Azaz a Rózsa utca— Szilágyi Erzsébet utca – Mátyás király utca – Hunyadi János utca tömbjében és Szárítópusztán nem jellemzők a szociális, egészségügyi, közbiztonsági problémák (bűnözés, drog, éhezés, elszigeteltség, veszélyeztetettség, segélyeztettség, eladósodottság, fogyatékoság, koraszülés, tartós betegség, lakhatási nehézségek). Ezek egyedül a Harmat utcában jelentkeznek, itt önkormányzati bérlakásokban élnek roma kisebbséghez tartozó családok. Az utcaképet meghatározza az alacsonyabb komfortfokozatú épületek rossz állapota, az amúgy kertvárosi jellegzetességgel bíró városrészben. A keletről határoló, jelenleg beépítetlen terület egy potenciálisan lakófejlesztésre használható területe az önkormányzatnak. A város vezetésével folytatott interjúk megerősítették azt a tényt, hogy a városban a szegregált területeknek definiált utcák nem jelentenek klasszikus szegregációs problémát. Ugyanakkor az önkormányzatnál jelentkezett az adathiány, az adatok nem megfelelő módon való rendelkezésre állása okozta. Különböző hivatalos adatbázisok eltérő adatokkal dolgoznak. Továbbra is meghatározandó cél, hogy

mindenképpen célszerű lenne az önkormányzatnak egy integrált adatbázis létrehozása, mely a kor követelményeinek megfelelően webes felülettel lekérdezhető online adatbázisként is funkcionálhatna, természetesen csak a nyilvános adatokat illetően. Probléma volt az is, hogy a HEP készítésre előírt jogszabályok által meghatározott formában az adatok sok esetben nem állnak rendelkezésre. Jelentős az információhiány a nem számszerűsíthető információk területén is, mint például a hátrányos helyzetű célcsoportokat kedvezőbb helyzetbe hozó programok összesítése terén. A 2022. évi népszámlálás eredményeivel javasolt lesz a felülvizsgálat.

Általános jelleggel a hajléktalanság jelensége, s az ezzel összefüggő kéregetés és a guberálás jelent megoldandó ügyet, amelyre a város felkészült és a nehézséget kezelni képes. Egy hajléktalanszálló áll rendelkezésre és az önkormányzat elhivatottan segíti a munkába való visszatérést. A szociális ellátásból az önkormányzat mellett a civil szervezetek jelentősen kiveszik a részüket. Gödöllőn kb. 80 civil szervezet aktív, ebből kb. 15 kimondottan szociális jellegű munkát végez. A magyarországi átlaghoz képest Gödöllőn jó minőségű ellátórendszer található. Problémát jelent, hogy nincs központi támogatás szociális lakásépítési, bérlakásépítési programra. Az önkormányzat nem ért a végére az intézményi infrastrukturális programnak. A Forrás Szociális Segítő Központ 15 településre kiterjedően végzi feladatát. A jellemző tevékenységük óvodai és iskolai szociális segítség (kb. 100 intézménnyel), valamint a hajléktalan ellátás. Munkaerőkapacitás nagy problémát jelent, kevés a szakdolgozó, állandó hiánnyal küzdenek. A szociális rászorultság mellett a pszichológiai, pszichiátriai szakellátás is szükséges lenne több gyermeknél és a hajléktalan szállón. Gödöllőn az önkormányzat – karöltve a civil szervezetekkel – több szociális téren ért el eredményeket. A szociális ellátó rendszer erős, emberi erőforrás szinten jók a kapcsolatok, az elmúlt évtizedek alatt a szociális háló felkészült volt. A városban az élelmiszerbank jól funkcionál, működik a helyi esélyegyenlőségi program. Cél volt a szegregált területek felszámolása és lakossági ellenállás nélkül sikerült is ilyen – lakhatásra nem alkalmas – területeket megszüntetni. Tárgyi feltételek fejlesztése segítheti a működést. Még több közösségi tér (külső, belső) szükséges, ahol még nagyobb létszámban biztosíthatnak programokat a lakosoknak.

Gödöllő Helyi Esélyegyenlőségi Programja (2022-2027) 2022-ban készült a Polgármesteri Hivatal keretein belül az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény alapján. A Gödöllő Önkormányzat törekvései az esélyegyenlőség biztosításának minden területére kiterjednek a HEP alapján. A program áttekinti a nőket, a gyermekeket, a pályakezdő fiatalokat, a betegeket, a mozgáskorlátozottakat, az alacsonyan iskolázottakat, és bármely más módon hátrányos helyzetűek hozzáférési lehetőségeit a közszolgáltatásokhoz, országos vagy önkormányzati támogatási lehetőségekhez.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program átfogó célja megegyezik a 2013-2018 közötti időszakra szóló HEP céljaival.

Gödöllő Város Önkormányzata az Esélyegyenlőségi Program elfogadásával érvényesíteni kívánja:

- az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosításának követelményét,
- a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvét,
- a diszkriminációmentességet,
- szegregációmentességet,
- a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket. A köznevelési intézményeket – az óvoda kivételével – érintő intézkedések érdekében együttműködik az intézményfenntartó központ területi szerveivel (tankerülettel).

Az antiszegregáció elleni küzdelem a HEP céljai között szerepel.

| Beazonosított problémák | Fejlesztési lehetőségek |
|--|--|
| Nem tudható, ugyanakkor feltételezhető, hogy alacsony a roma és a mélyszegénységben élő munkavállalók aránya az önkormányzati intézményekben | Felmérés az önkormányzati intézmények tekintetében. |
| Nincsenek (és nem is lehetnek) megfelelő adatbázisok, a mélyszegénységben élők és a romák számáról, ami megnehezíti a pontos tervezést, programozást | Önkormányzati adatbázis létrehozása, reprezentativitásra törekvő felméréssel |

| | |
|--|--|
| Szakképzettség hiánya, piaci igényekhez nem alkalmazkodó képzések | Képzési programok |
| Iskolázottság hiánya | Ált. iskola 7-8 osztály elvégzésének biztosítása |
| Roma kultúra ismeretének hiánya | Bemutató programsorozat a roma kultúra bemutatására és a nemzetiségi önkormányzat több évtizedes tapasztalataira támaszkodva |
| HH tanulók tanulási hajlandósága alacsony | Motivációs program bevezetése |
| Gyermekek sport/ szabadidős programok fejlesztése | HH részére sportprogramok szervezése pályázati forrás esetén |
| A tanulás otthoni feltételeinek hiánya | Napközi foglalkozások teljes körű biztosítása |
| HH gyermekek megfelelő ruházatának hiánya | Természetbeni támogatások részarányának növelése |
| A település egyes részein nagy területű üdülőterületi rész, ahol rossz útviszonyok, egyéb tényezők (pl. kóbor kutyák) nehezítik a védőnői munkát | Külterületi körzetek megközelítésének biztosítása |
| Szegregációval veszélyeztetett területek létezése | Szegregációval veszélyeztetett területek felszámolása |
| Fiatál álláskereső aránya magas | Gyakornoki program indítása |
| Hátrányos helyzetű csoportok részére kevés munkalehetőség | Foglalkoztatási inkubátorház létrehozása |
| Hajléktalan-ellátás feltételeire vonatkozó fejlesztési igény | Hajléktalan-ellátás infrastrukturális feltételeinek fejlesztése |

A mélyszegénységi problémák összegzése és kezelési lehetőségük

Gödöllő városa az esélyegyenlőségi célcsoportokat a helyi szabályozással is segíti. Ezek:

- Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény
- Települési támogatás
- Az ápolási díj települési támogatásként
- Rendkívüli települési támogatás
- Kamatmentes kölcsön
- Újszülöttek köszöntése
- Rászorultsági étkezési támogatás
- Szépkorúak köszöntése
- Szociális tűzifa
- Köztemetés
- Civil szervezetekkel történő együttműködés
- Gödöllői Békés Otthon Egyesület
- Megújult Nemzedékekért Alapítvány
- Gödöllői Fészek Nagycsaládosok Egyesülete
- Gödöllői Kulturális és Szociális Közhasznú Egyesület
- Gödöllői Szociális Ellátó Központért Egyesület
- Diverzitás Közhasznú Alapítvány
- Élelmiszermentés

4.1. A SZEGREGÁCIÓ MÉRSÉKLÉSÉT VAGY MEGSZÜNTETÉSÉT CÉLZÓ INTÉZKEDÉSEK - A TELEPÜLÉS EGÉSZÉT ÉRINTŐ ÉS AZ EGYES SZEGREGÁTUMOKRA VONATKOZÓ FEJLESZTÉSEK, PROGRAMOK MEGHATÁROZÁSA

A 2022-2027 HEP Intézkedési Tervének jövőképe:

| |
|--|
| <p>Olyan településen kívánunk élni, ahol a romák a város egyenlő rangú polgárai.</p> <p>Fontos számunkra, hogy a mélyszegénységben élők helyzete lehetőségeikhez képes minél jobban javuljanak.</p> <p>Kiemelt területnek tartjuk a gyerekek védelmét, és hogy jövőjük biztosítva legyen.</p> <p>Folyamatosan odafigyelünk az idősek társadalomban való folyamatos részvételére.</p> <p>Elengedhetetlennek tartjuk a nők esetén az egyenlő lehetőségek biztosítását.</p> <p>Különös figyelmet fordítunk a fogyatékkal élők társadalomba történő integrálására.</p> |
|--|

Az elkövetkezendő, 2027-ig tartó időszakra tervezett intézkedések egy része az elkezdett integrációs programok, ill. a szociális ellátások folytatása, másik része újabb vagy módosított programok indítása. Lehetséges intézkedések (az egyeztetés folyamatban van az önkormányzattal):

Lakhatási integráció

- Akcióterv kidolgozása komfortosításra, lakásfelújításokra.
- A szegregált terület lakásprogramjának kidolgozása.
- Telepfelszámolási program.
- Rehabilitációs program.
- Akcióterv kidolgozása komfortosításra, lakásfelújításokra.
- A közműhálózatra történő csatlakozás elősegítése (pl. saját munka, önerő kiegészítés).
- Lakás-mobilizációs elvek végleges kialakítása.
- Új élet kezdési program.
- Önkormányzati bérlakásprogram felülvizsgálata.
- Új önkormányzati bérlakásprogram kidolgozása.
- Díjhátralékosság kezelése.
- A mobilizált családok beilleszkedésének segítése, monitoring.
- Háztartásvezetés, kertművelés képzés.
- Szociális kert létesítés.
- Közösségi ház létesítése.
- Közösségfejlesztés civil, vagy alapítványi kezdeményezésre.
- Városrészi rehabilitáció, infrastruktúra fejlesztés.

- Városi applikáció az elérhető szolgáltatásokról.
- Antidiszkriminációs programokhoz kapcsolódó médiatevékenység.
- Monitoring bizottság létrehozása.
- Monitoring jelentések.

Oktatási integráció

- Óvodás korú gyermekek számának felmérése.
- Szülő-csoportok kialakítása a sikeres óvodáztatás és beiskolázás érdekében.
- Beiskolázási szabályozási rend kialakítása, körzetterkép készítése.
- Alapfokú végzettség megszerzése és kompetencia alapú képzések támogatása.
- Halmozottan hátrányos helyzetű tanulók felmérése, szülők nyilatkoztatása.
- Párhuzamos tanulócsoportok közötti HHH arányeltolódások jelentős csökkentése az aktuális törvényi előírásoknak megfelelően.
- Tagozatos, nívócsoportos oktatás átalakítási (HHH gyermekek bevonása) lehetőségeinek felmérése.
- Nem önkormányzati iskolák feladatellátásba való bevonási lehetőségének vizsgálata.
- Gyógypedagógia feladatellátási helyek rendszerének áttekintése, koncepció készítése.
- Utazó gyógypedagógiai hálózat fejlesztése.
- Minél több diák és tanár bevonása az Arany János és Útravaló ösztöndíj programban való részvételre, a pályázatok elkészítésének ösztönzése.
- Bentlakásos iskola program.
- Kollégiumi felvételek koordinálása és a kollégiumi nevelőmunka fejlesztése.
- Pedagógiai szakszolgálat munkájának fejlesztése városi és járási szinten.
- További ösztöndíj programok figyelemmel kísérése és a pályázati részvétel ösztönzése.
- Tanoda program folytatása, mentori rendszer kialakítása a HH és HHH tanulók számára.
- Hiányszakmák feltérképezése.
- Szakmaszerzés támogatása.
- Hiányszakmákra történő képzések beindítási lehetőségeinek vizsgálata.

Munkaerőpiaci integráció

- Foglalkoztatási Információs Pont kialakítása és működtetése.
- Karriertervezési Tanácsadó Szolgálat létrehozása és működtetése.
- Önkormányzati munkahely teremtési program.
- Önkormányzati beruházásokban való részvétel.
- Közhasznú foglalkoztatási programok.
- Közcélú foglalkoztatási programok.
- Szegregátum rehabilitációhoz kapcsolódó foglalkoztatási program kidolgozása.
- Civil foglalkoztatási programok szervezésének ösztönzése, támogatása

Kommunikáció

A társadalmi partnerség és együttműködés egyik eszköze a HEP Fórumok szervezése lehet. HEP Fórumok segítségével a helyi állami, önkormányzati, egyházi és civil szervezetek között a hatékonyabb együttműködés alakulhat ki. A célcsoportok esélyegyenlőségi problémáinak a beazonosításában, a problémákra adekvátan válaszoló intézkedések megfogalmazásában, összehangolásában, valamint a HEP intézkedéseinek megvalósításában, megkönnyítve így az önkormányzatok esélyteremtő feladatainak ellátását.

A HEP Fórum feladatai:

- a célcsoportok esélyegyenlőségi problémáinak a beazonosítása, a problémákra adekvátan válaszoló intézkedések megfogalmazása, összehangolása,
- a HEP intézkedéseinek megvalósításában, a HEP IT megvalósulásának figyelemmel kísérése, a HEP IT-ben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata,
- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, és az ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása
- a HEP IT aktualizálása, az esetleges változások beépítése a HEP IT-be, a módosított HEP IT előkészítése képviselő-testületi döntésre
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása
- a HEP IT és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, dokumentálása, kommunikálása.

A 2022-2027 időszakra elkészített Helyi Esélyegyenlőségi Programban tervezett szegregáció ellenes intézkedések

| Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) |
|--|--|---|---|---|---|--|
| Felmérés az önkormányzati intézmények tekintetében | Nem tudható, ugyanakkor feltételezhető, hogy a roma és a mélyszegénységben élő munkavállalók aránya alacsony az önkormányzati intézményekben és a hivatalban | Megfelelő arányú HH és roma foglalkoztatás | Felmérés készítése a polgármesteri hivatal és az önkormányzati intézmények tekintetében | Gödöllő Város Önkormányzata | 2027. 12.31. | Felmérés elkészülte (igen/nem) |
| Önkormányzati adatbázis létrehozása, reprezentativitásra törekvő felméréssel | Nincsenek (és nem is lehetnek) megfelelő adatbázisok, a mélyszegénységben élők és a romák számáról, ami megnehezíti a pontos tervezést, programozást | Adatok álljanak rendelkezésre a programozáshoz | Reprezentatív, anonim kérdőíves felmérés | Gödöllő Város Önkormányzata | 2027. 12.31. | Adatbázis elkészülte (igen/nem) |
| Képzési programok | Szakképzettség hiánya, piaci igényekhez nem alkalmazkodó képzések | Piaci igényekhez igazodó képzések | Piac szereplők körében elvégzett felmérés a keresett szakmák tekintetében, az eredménynek megfelelő képzések indítása álláskeresőknek | Gödöllői Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztály | 2027.12.31. | Képzettek száma |
| Ált. iskola 7- 8 osztály elvégzésének biztosítása | Iskolázottság hiánya | Alapfokú végzettséggel rendelkezők száma növekedjen | 8 általános végzettséggel nem rendelkezők képzése | Gödöllői Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztály | 2027. 12.31. | Képzettek száma Képzések száma |
| Bemutató programsorozat a roma kultúra ismertetésére | Roma kultúra ismeretének hiánya, és ebből fakadó előítéletek megjelenése | Roma kultúra megismerése | Programsorozat, iskolákban, ahol a roma kultúrát ismerhetik meg a fiatalok | Gödöllői Roma Nemzetiségi Önkormányzat | 2027. 12.31. | Előadások száma |

| Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) |
|---|---|--|--|--|---|--|
| Motivációs program bevezetése | Hátrányos helyzetű fiatalok tanulási hajlandóságának alacsony szintje | Hátrányos helyzetű fiatalok tanulási hajlandóságának növelése | HH fiatalok körében motivációs program bevezetése, eredményesség esetén nyári táboroztatási lehetőség biztosításával | Gödöllői Roma Nemzetiségi Önkormányzat | 2027. 12.31. | Tanulók száma |
| HH részére sportprogramok szervezése pályázati forrás esetén HH/HHH | Gyermekek részére a sport/szabadidős programok nem megfelelő száma | HH/HHH gyerekek részére elfoglaltság, életcélok, életmód minták bemutatása | Programok, sportfoglalkozások szervezése, forráskeresés | Oktatási intézmények | 2027. 12.31. | Résztevők száma |
| Napközis foglalkozások teljes körű biztosítása | A tanulás otthoni feltételeinek hiánya | HH gyermekek tanórán kívüli felkészítése | HH gyermekek napközis foglalkozásokon történő felkészítése a tanórákra | Oktatási intézmények | 2027. 12.31. | Napközis HH/HHH gyermekek száma |
| Iskolai ruházat biztosítása | HH gyermekek megfelelő ruházatának hiánya | Megfelelő ruházat biztosítása HH/HHH gyermekek részére | Nem megfelelő ruházatú gyermekek részére tiszta ruházat biztosítása az oktatási intézményekben | Oktatási intézmények | 2027. 12.31. | Forráshiány, jelentkezés hiánya |
| Külterületi körzetek megközelítésének biztosítása | A település egyes részein nagy területű az üdülőterületi rész, ahol rossz útviszonyok, egyéb tényezők (pl. kóbor kutyák) nehezítik a védőnői munkát | Megközelíthető védőnői körzetek | Együttműködés kialakítása családsegítő gyermekjóléti, közterület felügyelői, | Védőnői Szolgálat | 2027. 12.31. | Felkeresett ügyfelek száma |

| Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) |
|---------------------------------|---|--|---|---------------------------------|---|--|
| | | | szereplőkkel az elérés biztosítása érdekében | | | |
| Települési gyakornoki program | Magas a fiatal álláskeresők aránya | Gyakornoki adatbázis létrehozása | Adatbázis létrehozása webes felülettel, a gyakornoki helyet biztosítók felkeresése, | Gödöllő város önkormányzata | 2027. 12.31. | Adatbázis elkészülte (igen/nem) |
| Foglalkoztatási inkubátorház | Kevés munkalehetőség a hátrányos helyzetű csoportok részére | Foglalkoztatási inkubátorház létrehozása a hátrányos helyzetű célcsoportokba tartozó potenciális munkavállalók részére | Megváltozott munkaképességű és hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása által egy rentábilis intézmény létrehozása, működtetése | Önkormányzat és külső partnerek | 2027. 12.31. | Inkubátor ház létrejötte (igen/nem) |

4.2. A FEJLESZTÉSEK SZEGREGÁCIÓS HATÁSÁNAK KIVÉDÉSÉRE HOZOTT INTÉZKEDÉSEK

Az Integrált Településfejlesztési Stratégiában tervezett fejlesztéseknek lehetnek inverz hatásai, habár mind az európai, mind a hazai forrásból, pályázati úton megvalósuló projekteknel elvárás az esélyegyenlőség biztosítása. Általánosan egyes profitorientált fejlesztések – amelyek jellemzően korszerűbb infrastruktúrát, műszaki megoldásokat tartalmaznak – a szegregált településrészek lakóit kiszoríthatják ezek használatából. Önmagában a szegregált településrészek megbélyegzettek. Az onnan bejáró óvodások, iskolások ronthatják az őket befogadó óvodák, iskolák státuszát, annak ellenére is, ha az adott nevelési és oktatási intézmény fejlesztésben részesül. Fokozhatja a közoktatási szegregációt, és a célcsoport közoktatási kirekesztését, ha az iskolában az intézmény státusz csökkenését belső szegregációval akarják fékezni. A nevesített projektek által keltett fejlesztési várakozás rövid idő után fokozza az érintett területek leromlását, mert az ideiglenesség miatt az érintettek a szokásos fenntartási, karbantartási munkákat sem végzik el.

Mérséklő intézkedések

- Intézményi komplexitás.
- Iskolai belső szegregáció elkerülése.
- Átláthatóság, az érintettek bevonása a döntésekbe.
- A fejlesztési ígéretnek – és csúszások elkerülése.

4.3. A SZEGREGÁCIÓT OKOZÓ FOLYAMATOK MEGVÁLTOZTATÁSÁRA, HATÁSUK MÉRSÉKLÉSÉRE TEENDŐ INTÉZKEDÉSEK

A szegregáció hazánkban, így Gödöllőn is a területi elhelyezkedéssel, lakhatással és az ebből következő intézményi, jellemzően oktatási elkülönüléssel/elkülönítéssel jelentkezik. Szegregáció esetén a különböző társadalmi rétegek, etnikai csoportok stb. lakóhelye erősen elkülönül egymástól. A szegregáció együtt jár a jövedelmi viszonyok és a települési infrastruktúra lényeges egyenlőtlenségeivel. A települési egyenlőtlenség egy önmagát felerősítő folyamatot indít el. A tehetősebb réteg migrációjával növekszik a hátrányos helyzetűek aránya az adott lakóközösségben, amely a társadalmilag mobilabb állampolgárok további elköltözését eredményezi. Ez a folyamat az etnikai alapú társadalmi kirekesztéssel is összekapcsolódik. A spontán migráció felerősödéséhez a többségi társadalom tudatos kirekesztő törekvései és a helyi önkormányzatok intézkedései is hozzájárulhatnak.

Mérséklő intézkedések

- Munkaerőpiaci integráció.
- Lakhatási integráció.
- Oktatási integráció.

5. A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI

5.1. KÜLSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEK

EU 2021-2027 szakpolitikai célkitűzések

Magyarország a 2021-2027-es programozási időszakra vonatkozó 2021/1060 EU rendeletben rögzített 5 szakpolitikai célkitűzés mindegyike esetében tervez beavatkozásokat. A Gödöllői ITS célrendszerének illeszkedés vizsgálatát az alábbi táblázat mutatja:

| EU szakpolitikai célkitűzés | Operatív Program | Alap | Illeszkedő Gödöllő ITS célok |
|--|--|------------------|------------------------------|
| <i>PO1 Verseny- képebb és intelligensebb Európa</i> (fókuszterületek: KKV fejlesztés, K+F+I, Digitalizáció, Informatikai infrastruktúra) | GINOP Plusz DIMOP Plusz | ERFA | S2, S3, T5 |
| <i>PO2 Zöldebb Európa</i> (fókuszterületek: Energiagazdaság, Vízgazdálkodás és katasztrófakockázat-csökkentés, Körforgásos gazdaság, Ívóvíz-, szennyvízhálózat, Természetvédelem és kármentesítés, Levegőminőség, Városi és elővárosi közlekedés, Akvakultúra és halászat) | KEHOP Plusz IKOP Plusz TOP Plusz DIMOP Plusz MAHOP Plusz | ERFA KA ETHAA | S2, S3, T3 |
| <i>PO3 Jobban összekapcsolt Európa</i> (fókuszterületek: Vasúthálózat, Közúthálózat) | IKOP Plusz | ERFA KA | (T4), (T6) |
| <i>PO4 Szociálisabb és befogadóbb Európa</i> (fókuszterületek: Foglalkoztatás, Egészségügyi helyzet, Oktatás - képzettség, Társadalmi kirekesztődés, szegénység, Szociális ellátás, gyermekjóléti ellátás, kríziskezelés) | EFOP Plusz GINOP Plusz TOP Plusz DIMOP Plusz | ESZA+ ERFA | S4, T1, T2 |
| <i>PO5 A polgárokhoz közelebb álló Európa</i> (fókuszterületek: Területi helyzetkép, Komplex programmal fejlesztendő járások, Kiemelt fejlesztési térségek, Városhálózat, városfejlesztés, Vidéki térségek, Turizmus) | TOP Plusz GINOP Plusz | ERFA | S4 |

Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció 2014-2030

Az Országgyűlés az 1/2014. (I.3.) határozatával elfogadta a Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepciót (OFTK) hazánk társadalmi, gazdasági és területi fejlődése, valamint környezetminőségének javítása érdekében. Az OFTK egy átfogó, nemzeti fejlesztéspolitikai dokumentum, mely rögzíti az ágazati fejlesztési és a területfejlesztési célokat. Az OFTK egy hosszú távú jövőképet, valamint fejlesztéspolitikai célokat és elveket határoz meg, időtávja 2030-ig szól. Az alábbiakban ezeket vetettük össze Gödöllő Integrált Városfejlesztési Stratégiájának célrendszerével:

| OFTK Specifikus Céljai | Illeszkedő Gödöllő ITS célok |
|--|------------------------------|
| Versenyképes, innovatív hálózati gazdaság | S3, T5 |
| Gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség- és sportgazdaság | S1, S4, T1, T2 |
| Életképes vidék, egészséges élelmiszertermelés és ellátás | H1, T3 |
| Kreatív tudástársadalom, piacképes készségek, K+F+I | S3 |

| | |
|---|------------|
| Értéktudatos és szolidáris, öngondoskodó társadalom, roma-integráció | S1, T1, T3 |
| Jó állam: szolgáltató állam és biztonság | (T2) |
| Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata és környezetünk védelme | S2, T4 |
| Az ország makroregionális szerepének erősítése | S3, T5 |
| A többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat | S4, T6 |
| Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése | - |
| Kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése | S2, S4 |
| Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés | S3 |
| Összekapcsolt terek: az elérhetőség és mobilitás biztosítása | T4, T6 |

A Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió megyei bontásban határozza meg a fejlesztési irányokat. Pest megye az ország egyik legnépesebb és legnagyobb gazdasági teljesítményű megyéje. A Konceptió az alábbi fejlesztési irányokat határozza meg Pest megyére vonatkozóan:

- gazdaság dinamizálása, több lábon álló gazdaságfejlesztés - egyszerre építve a feldolgozóipari- és agrár-tradíciókra -, befektetés-ösztönzés, a tőkevonzó képesség erősítése, innováció és versenyképesség javítása, KKV szektor támogatása
- társadalmi megújulás, közösség és bizalom erősítése, családi értékek előtérbe helyezése, a lakosság egészségi állapotának javítása, az oktatás intézményi- és tartalmi megújítása, területi és társadalmi kohézió, esélyegyenlőség javítása
- térszerkezet fejlesztése, metropolisz térség, belső közlekedési kapcsolatrendszer fejlesztése kiemelten az elővárosi közlekedés, valamint a térségi központok és vonzaskörzeteik tekintetében, vonzó, kiemelkedő környezeti feltételek és életminőséget biztosító tér kialakítása.

Országos Területrendezési Terv

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény „célja, hogy az ország egészére, valamint egyes kiemelt térségekre meghatározza a térségi területfelhasználás feltételeit, a műszaki infrastruktúra-hálózatok összehangolt térbeli rendjét, a terület- és gazdaságfejlesztés hatékony területi, területhasználati orientálása érdekében, tekintettel a fenntartható fejlődésre, valamint a területi, táji, természeti, ökológiai és kulturális adottságok, értékek, honvédelmi érdekek és a hagyományos tájhasználat megőrzésére, illetve erőforrások védelmére. A hatékony és korszerű területrendezés ennek érdekében folyamatos, rendszeresen megújuló, összehangolt rendszert alkot az ország területi képét megalkotó fejlesztési stratégiákkal.” Gödöllő a Budapesti Agglomeráció részét képezi, kiemelt közlekedéshálózati csomópontban. a törvény felsorolja a nemzetközi és országos szintű közlekedési hálózatokat, melyek egy része Gödöllő területét is érintik (M3, M31 (M0) gyorsforgalmi utak, 3. sz főút, tervezett 213. sz. főút Gödöllő-Tahitótfalu, 80-as számú országos törzshálózati vasútvonal). Az ITS specifikus és tematikus, illetve városrészi céljai és beavatkozásai figyelembe veszik ezen területrendezési terveket, kereteiken belüli mozgástérrel tervezett beavatkozásait.

Nemzeti Energiastratégia 2030

A 77/2011. (X. 14.) Országgyűlési határozat a Nemzeti Energiastratégiáról szóló döntés alapján a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium 2012-ben kiadta a *Nemzeti Energiastratégia 2030* című ágazati stratégiát. A szakmai dokumentum fő célja Magyarország energiafüggségének csökkentése. Az Energiastratégia fókuszában a hazai ellátásbiztonság előmozdítása, az energiatakarékosság, valamint a gazdaság versenyképességének fenntartható fokozása áll. A dokumentum céljaihoz kapcsolódik az Országgyűlés határozatában is feltüntetett főbb intézkedések, köztük a Fenntartható energiagazdálkodási törvény. A stratégia intézkedéseket javasol 2030-ig, valamint a 2050-ig felállított útitervvel hosszú távú perspektívába helyezi ezeket.

| Az Energiastratégia legfontosabb tézisei a versenyképes, fenntartható és biztonságos ellátásért: | Illeszkedő Gödöllő ITS célok |
|---|-------------------------------------|
| Energiatakarékosság | S2, S3, S4, T2, H1, H2, H3 |
| Megújuló és alacsony szén-dioxid kibocsátású energiatermelés növelése | S2, S3, S4, T5, H1, H2 |
| Erőmű-korszerűsítés | S2, S3, T5, H2 |
| A közösségi távfűtés és egyéni hőenergia-előállítás korszerűsítése | S2, S3, S4, T5, H2, H3 |
| A közlekedés energiahatékonyságának növelése és CO2 intenzitásának csökkentése | S2, S3, S4, T5, T6, H1 |
| Zöld ipar, megújuló mezőgazdaság | S2, S3, S4, T5, T6, H1 |
| Energetikai célú hulladékhasznosítás | S3, T5, H1, H2 |
| Állami szerepvállalás erősítése | S2, S3, S4, T5, T6, H1, H2, H3 |

Pest Megye Területfejlesztési Konceptiója és Programja

A 2021-2027-es európai uniós költségvetési ciklus előkészítéseként, a megyei önkormányzat egyik kiemelt feladata volt a 2030-ig tartó időtávra szóló **Pest Megyei Területfejlesztési Konceptió** aktualizálása.

A Pest Megyei Területfejlesztési Konceptióban megfogalmazott jövőkép a következő: „Európai térben versenyképes, minőségi életfeltételeket biztosító Pest megye”.

A Konceptió javaslattevő kötetében megfogalmazott célrendszer három nagy átfogó célt tartalmaz:

- I. Társadalmi megújulás (Testben és lélekben egészséges, együttműködő egyén és közösségek);
- II. Gazdaság dinamizálása (Az értékteremtő képesség növelése a térség adottságaira építve);
- III. Térszerkezet fejlesztése és kiegyensúlyozása (A lokális és makrotérségi érdekeket kiszolgálni tudó, fenntartható környezet).

Az ITS célkitűzések és az átfogó célok közötti kapcsolatok szinergiáját az alábbi táblázat vizsgálja:

| ITS célok | I. Társadalmi megújulás | II. Gazdaság dinamizálása | III. Térszerkezet fejlesztése és kiegyensúlyozása |
|----------------------------|-------------------------|---------------------------|---|
| S1 ERŐS GÖDÖLLŐI IDENTITÁS | +++ | | ++ |
| S2 ÉLHETŐ VÁROS | ++ | + | +++ |
| S3 TUDÁSINTENZÍV GAZDASÁG | + | +++ | +++ |

| | | | |
|----------------------------|-----|----|-----|
| S4 VONZÓ TÉRSÉGKÖZPONT | +++ | + | + |
| T1 AKTÍV HELYI TÁRSADALOM | +++ | + | + |
| T2 CSALÁDBARÁT VÁROS | +++ | | ++ |
| T3 EMBERI LÉPTÉKŰ KISVÁROS | ++ | ++ | +++ |
| T4 KOMPAKT VÁROS | ++ | + | +++ |
| T5 PEZSGŐ EGYETEMVÁROS | +++ | ++ | |
| T6 AGGLOMERÁCIÓS ALKÖZPONT | + | ++ | + |

Jelmagyarázat:

| | |
|-----|-------------------|
| +++ | Erős kapcsolat |
| ++ | Közepes kapcsolat |
| + | Gyenge kapcsolat |

A Konceptió stratégiai céljait vizsgálva, Gödöllőt és térsége az alábbi pontokban lett nevesítve:

- *A gazdaság teljesítményének, hatékonyságának és stabilitásának erősítése; több lábon álló gazdaság; a technológia és tudás intenzív, valamint a foglalkoztatást erősítő hagyományos ágazatok kiegyensúlyozott fejlesztése, a gazdasági ágak közül kiemelten az ipar, az építőipar, a turizmus, a közlekedés, kereskedelem, raktározás, az információ és kommunikáció ágakban működő vállalkozások versenyképességének növelése, technológiai felkészültségének javítása. (GD.1.)*

A Konceptióban Gödöllő és térségében a lovasturizmus, a kulturális és örökségturizmus, valamint az aktív- és ökoturizmus - tematikus - fejlesztésének kell nagyobb hangsúlyt kapnia, amely teljes mértékben összhangban van az ITS turisztikai célkitűzésével.

- *Tervezett, koordinált térségfejlesztés, policentrikus települési struktúra, fenntartható városfejlesztés, takarékos területhasználat, épített és környezeti értékek megóvása és fejlesztése (TF.3.)*

Az OFTK területfejlesztési megközelítését alkalmazva, a Konceptió a fenntartható várostérségi fejlődés biztosítása érdekében ún. funkcionális várostérségeket (FVT) határozott meg. Koordinált és partnerségen alapuló térségi gazdaságfejlesztés hatására a Gödöllő - Aszód várostérség (délnyugati irányban a szomszédos budapesti kerületekkel összhangolva) a megye keleti részének gazdasági húzóterésévé válhat.

A megye hosszú távon kívánatos térstruktúrájának kialakítása szempontjából célként fogalmazódik meg a Gödöllő-Veresegyház-Dunakeszi járásokat magába foglaló keleti innovációs övezet kialakulása.

Pest Megye Területfejlesztési Programjában a 2021-2027-es tervezési időszakra a Konceptióban meghatározott célokra építve, valamint a megye környezeti, társadalmi és gazdasági állapotára reflektálva fogalmaz meg prioritásokat, melyekhez az alábbiakban részletezett módon illeszkedik az ITS célrendszere:

| ITS célok | I. Prioritás: Versenyképes Pest megye: a megye több lábbon álló gazdaságának dinamizálása | II. Prioritás: Szolidáris Pest megye: a megye társadalmi- gazdasági lemaradásban lévő térségeinek komplex fejlesztése | III. Prioritás: Élhető Pest megye: közlekedésfejleszt és Pest megye nemzetközi, regionális és térségi kapcsolatainak javítása érdekében | IV. Prioritás: Élhető Pest megye: települési infrastruktúra- és környezetfejlesztés az élhetőbb- fenntarthatóbb lakókörnyezetért | V. Prioritás: Emberközpontú Pest megye: képzett- egészséges- együttműködő- értékeit megőrző és fejlesztő- a lemaradókat segítő megyei társadalom építése |
|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| S1 ERŐS GÖDÖLLŐI IDENTITÁS | | | | + | +++ |
| S2 ÉLHETŐ VÁROS | + | ++ | + | +++ | ++ |
| S3 TUDÁSINTENZÍV GAZDASÁG | +++ | ++ | +++ | ++ | + |
| S4 VONZÓ TÉRSÉGKÖZPON T | + | ++ | | + | +++ |
| T1 AKTÍV HELYI TÁRSADALOM | | + | | +++ | +++ |
| T2 CSALÁDBARÁT VÁROS | | + | | +++ | +++ |
| T3 EMBERI LÉPTÉKŰ KISVÁROS | + | + | | +++ | +++ |
| T4 KOMPAKT VÁROS | | | ++ | +++ | ++ |
| T5 PEZSGŐ EGYETEMVÁRO S | ++ | + | | | +++ |
| T6 AGGLOMERÁCI ÓS ALKÖZPONT | +++ | +++ | ++ | ++ | + |

Jelmagyarázat:

| | |
|-----|-------------------|
| +++ | Erős kapcsolat |
| ++ | Közepes kapcsolat |
| + | Gyenge kapcsolat |

Gödöllő Városfejlesztési Koncepciója (GFK) 2006-2021

A 2006-ban készült tervet az ÉrtékTérkép Kft. és a TeTT Consult Kft. készítette és az Önkormányzat a 194/2006. (XI. 23.) sz. határozatával fogadta el. A városfejlesztési koncepció általános célja: egészséges szellemi és

egzisztenciális környezet, a munka-, a lakó- és a rekreációs funkciók szimbiózisának megteremtése az életminőség javításával és a gazdasági jólétség hosszú távon fenntartható növelésével a környezeti és épített értékek megőrzése mellett. A városfejlesztési koncepció és az ITS célja közötti illeszkedés vizsgálatot az alábbi táblázat mutatja:

| A GFK stratégiai céljai | Illeszkedő ITS célok |
|--|--------------------------------|
| A lakó-, a munkahely és a rekreációs tér egységének megteremtése | T1, T2, T3, T6, S2, S4 |
| Ökológiai szempontok maximális figyelembevétele | T2, T4, S2, S3, S4 |
| Ökonómikus városműködtetés | T2, T5, S2, S3, S4 |
| Minőségi, gödöllői életforma kialakítása | T1, T2, T3, T4, T5, T6, S2, S4 |
| Kiegyensúlyozott, fenntartható növekedés | T1, T2, T3, T4, S2, S3 |
| Önkormányzatiság és a lokálpatriotizmus fejlesztése | T1, T6, S1, S4 |

Gödöllő Város Önkormányzat gazdasági és fejlesztési terve

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §-ában foglalt kötelezettség alapján készült el Gödöllő Város Önkormányzat gazdasági és fejlesztési terve. A gazdasági program 2020-ban, a COVID járvány alatt jellemző kiszámíthatatlanság és az évtized végét meghatározó önkormányzati szektor gazdasági és jogi mozgásterének csökkenése idején készült. A program egy közép távú stratégia, mely stratégia célokat, ahhoz szükséges eszközöket, a folyamatban lévő és tervezett beruházásokat, a közszolgáltatások fejlesztésének, valamint az állami és magánberuházások ösztönzésének elemeit foglalja össze a 2019-2024-es önkormányzati ciklusra vonatkozóan.

| Gazdasági program és fejlesztési terv stratégiai céljai | Illeszkedő Gödöllő ITS célok |
|---|------------------------------|
| Élhető, emberi léptékű kisváros | S2, S3, T2, T3 |
| Fenntartható fejlődés | H1, H2, H3 |
| Közösségi és helyi identitás | S1, T1, H1 |

Gödöllő Város Klímastratégiája

Gödöllő Város Klímastratégiája a KEHOP-1.2.1 Helyi klímastratégiák kidolgozása, valamint a klímatudatosságot erősítő szemléletformálás projekt keretében készült el 2019-ben. A város klímastratégiája a nemzeti stratégiai dokumentumokhoz, valamint számos helyi és szakpolitikai programhoz, szakágazati stratégiához kapcsolódik. A stratégia rendelkezik Gödöllő város klímavédelmi helyzetelemzéséről és helyzetértékeléséről, egy klímaszemponturnál problématerképről és jövőképről, klímastratégiai célrendszerrel, a szükséges klímastratégiai intézkedésekről és az ezekkel kapcsolatos eszközökről, továbbá az intézkedéseket követő monitoring és értékelési tevékenységekről. A dokumentumban említett célkitűzések hosszú távúak, melyeknek céldátuma a legtöbb esetben 2030, egyes esetekben pedig 2050.

| Dekarbonizációs és mitigációs célkitűzések | Illeszkedő Gödöllő ITS célok |
|---|-------------------------------------|
| Dá-1. célkitűzés: Gödöllő város üvegházhatású gáz kibocsátása 2030-ra 15%-kal csökkenjen 2016-hoz képest. | S2, S3, S4, T1, H1, H2, H3 |
| Dá-2. célkitűzés: Gödöllő üvegházhatású gáz kibocsátása 2050-re 40%-kal csökkenjen 2016-hoz képest. | S2, S3, S4, T1, H1, H2, H3 |
| Adaptációs és felkészülési célkitűzések | Illeszkedő Gödöllő ITS célok |
| Aá-1. célkitűzés: A klímaváltozás közegészségügyi kockázatainak mérséklése településtervezési eszközökkel, valamint a szociális és egészségügyi intézményrendszer célirányos fejlesztése, megerősítése 2030-ig. | S2, S4, T2, T3, T4, H1, H2, H3 |
| Aá-2. célkitűzés: Gödöllő város közigazgatási területén található erdők, zöldfelületek, természetközeli élőhelyek állapota 2030-ra nem romoljon a 2016-os állapothoz képest. | S1, S2, S3, S4, T2, T4, T6, H1, H2 |
| Aá-3. célkitűzés: Az épületek, közcélú infrastruktúrahálózatok (utak, belterületi csapadékvíz elvezető rendszerek, közüzemi hálózatok) állagának megóvása, felújításukkor a klimatikus viszonyoknak megfelelő tervezés és végrehajtás. Az időjárási okokra visszavezethető meghibásodásról, károsodásból származó esetek száma ne nőjön 2030-ra 2016-hoz képest. | S2, S3, T3, T4, H1, H2, H3 |
| Aá-4. célkitűzés: Az éghajlatváltozás által veszélyeztetett helyi értékek állapota ne romoljon 2030-ra. | S2, S4, T2, T4, H1, H2 |
| Szemléletformálási, klímatudatossági célkitűzések | Illeszkedő Gödöllő ITS célok |
| Szá-1 célkitűzés: A lakosság éghajlatváltozással kapcsolatos ismeretei bővüljenek, az éghajlatváltozás megelőzését és ahhoz való alkalmazkodást szolgáló cselekvési lehetőségek széles körben ismertté váljanak 2030-ig. | S1, S4, T1, H1 |
| Szá-2 célkitűzés: A klímaváltozással kapcsolatos feladatok eredményes és hatékony végrehajtása érdekében együttműködési rendszereket kell kialakítani és fenntartani a helyi civil és gazdasági szereplőkkel | S3, S4, T1, T5, T6, H1, H2, H3 |

Gödöllő Város Települési Környezetvédelmi Programja 2021-2026

Gödöllő Város Települési Környezetvédelmi Programja 2021-2026 című dokumentum 2020. október 1-én készült el, amely a 2015-2020 évig terjedő időszakra szóló Gödöllő Város Települési Környezetvédelmi Program felülvizsgálata. A Gödöllő Város Települési Környezetvédelmi Programja 2021-2026 összhangban van a Nemzeti Környezetvédelmi Programmal, a Pest Megyei Környezetvédelmi Programmal, valamint az előző programban meghatározott Gödöllő Város Környezetvédelmi Programjának célkitűzéseivel. A dokumentum stratégia jellegű, a régióspecifikus helyzetelemzés után értékeli az előző program eredményeit, valamint meghatározza a 2026-ig terjedő időszak elérendő célkitűzéseit.

| A Környezetvédelmi Program stratégiai céljai, beavatkozási területei a 2021-2026 közötti időszakra | Illeszkedő Gödöllő ITS célok |
|--|--|
| Levegőtisztaság-védelem | S2, S3, S4, T2, H2, H3 |
| Zaj-és rezgésvédelem | S2, S3, S4, T2, H1, H3 |
| Vízvédelem | S2, S3, S4, T2, T3, H1, H2, H3 |
| Természetvédelem | S2, S3, S4, T2, T3, H1, H2, H3 |
| Épített környezet védelme | S2, S3, S4, T2, T3, T4, H2, H3 |
| Zöldterület-gazdálkodás | S2, S3, S4, T2, T3, T4, T6, H1, H2, H3 |
| Hulladékgazdálkodás | S2, S3, S4, T2, H1, H2, H3 |
| Energiagazdálkodás | S2, S3, S4, T2, H1, H2, H3 |
| Környezeti nevelés, szemléletformálás | S1, T1, T2, T5, H1, H3 |

5.2. BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEK

A dokumentum belső összefüggéseinek vizsgálata keretében sor kerül a helyzetértékelésben beazonosított problémák és az ITS-ben megfogalmazott célok közötti kapcsolat vizsgálatára. Összességében megállapítható, hogy a célrendszer illeszkedik a helyzetértékelésben azonosított erősségekhez és lehetőségekhez, illetve a feltárt gyengeségek kivétel nélküli kezelésére törekszik, a stratégia által felölelt időtávon. A helyzetértékelő munkarész keretében született SWOT-analízisek során azonosított gyengeségek és a ITS által megfogalmazott célok közötti összhang vizsgálatára a lenti táblázatban kerül sor:

| Tématerület | Helyzetértékelésben azonosított gyengeségek | Illeszkedő ITS célok |
|----------------------|--|----------------------------|
| Társadalom | Településrészek közötti jelentős különbségek | S2, T4 |
| | Szabadidős lehetőségek spektrumának korlátozottsága Budapesthez képest | S1, S3, T2, T3, T4, T6 |
| | Lassú ütemben öregedő lakosság | S1, S2, T1, T2, T3, T5, T6 |
| Humán infrastruktúra | Nevelési, oktatási, egészségügyi, illetve szociális ellátásokhoz kapcsolódó épületállomány egy részének korszerűtlen energetikai, fizikai és esztétikai állapota, gazdaságosan nem felújítható épületek kiváltására, megtartandó épületek generál felújításra, rendszeres karbantartásra fordítható önkormányzati források szűkülése | S2, S3, S4, T6 |
| | Az iskolákban bevezetett mindennapos testnevelési program teljes körű megvalósításához szükséges méretű, kialakítású és felszereltségű tornaterem nem minden iskolában áll rendelkezésre (pl. Erkel F. Ált. Isk.) | S3, T1, T2 |
| | Járóbeteg szakellátás további fejlesztésekre szoruló infrastruktúrája | T1, T4 |

| | | |
|-------------------------------|---|--------------------------------|
| | Jelentős lakossági igényként jelentkező rekreációs lehetőség, strand hiánya | T1, T4 |
| | Korszerű, multifunkciós városi sportcsarnok hiánya | T1, T4 |
| | Akadálymentesség nem teljes körű a város egyes intézményeiben és egyes közterületeken | S2, S4, T1 |
| | Fiatalok számára korlátozott szórakozási lehetőségek | S1, S2, S3, S4, T1, T5 |
| Gazdaság | Erősen korlátos helyi munkaerő-kínálat | S3, S4, T1, T4, T5, T6 |
| | Az önkormányzatokat érintő feszített költségvetési helyzet az önkormányzati saját erő fejlesztésektől forrásokat vonhat el | S2, S3, S4, T2, T3, T4, T5, T6 |
| | Vendéglátó egységek, korzózásra hívó boltok száma nem elégséges | S3, S4, T4, T5 |
| | Egyedi termékek, hosszabb tartózkodásra ösztönző turisztikai kínálat hiánya | S3, S4, T4, T5 |
| Önkormányzati gazdálkodás | Az adópolitika nem kellően differenciált ahhoz, hogy további, kívánt profilú vállalkozások városban való megtelepedését erősítse | S2, S4, T1, T2, T5 |
| | Az önkormányzat és a helyi gazdaság párbeszéde nem kellően proaktív, nem működik gazdasági munkacsoport vagy. kerekasztal (kerékpáros munkacsoport mintáján) | S2, S4, T1, T2, T5 |
| | Forráshiány (gazdaságfejlesztés, turizmus fejlesztés) | S2, S4, T1, T2, T5 |
| | Önkormányzati ingatlanportfólió összetétele, és az ingatlanvagyon műszaki állapota kedvezőtlen, (még mindig sok a régi, korszerűtlen épület) | S2, S4, T1, T2, T5 |
| Táji és természeti adottságok | Gödöllői-dombság Natura 2000 területen az erdők fafaj összetétele és koreloszlása nem megfelelő, túltartott vadállomány | S1, S2, T2 |
| | Talajerózió, defláció | S1, S2, T2 |
| | Illegális hulladéklerakások | S4, T1, T2, T3 |
| Zöldfelületi rendszer | A kiterjedt zöldterületi rendszer, faállomány megfelelő színvonalú fenntartása költségigényes | S1, S2, T2 |
| | A nagy zöldfelületeknek köszönhetően allergén flóra és adventív fajok jelenléte | S1, S2, T2 |
| Épített környezet | Városközpont és általában a település építészeti arculatának heterogenitása, számos, a 20. század második felére jellemző, alacsony színvonalú építéskultúrát képviselő épülettel | S1, S2, S3, S4, T4 |
| | Táj- és/vagy településkarakter-idegen beépítések főként a városközpontban (főtéri áruház, központban álló 3 pontház) | S4, T4 |
| | Korszerűtlen és/vagy gazdaságosan nem felújítható intézményi épületek összetett (városképi üzemeltetési, fenntarthatósági) problematikája | S2, S4, T3, T4 |

| | | |
|------------------------|---|--|
| | Alulhasznosított területek városképi problémái (pl.: 3. sz. főút mentén) | S2, S4, T3, T4 |
| | Helyi védett épületek helyreállítására önkormányzati támogatási program hiánya | S2, S4, T4 |
| | A településképet rendkívül zilálttá tevő, magáningatlanokon megjelenő reklámozási tevékenység ellenőrzésének kapacitás-hiánya | S1, S2, S3, S4 |
| Közlekedés | Gyalogos-hálózatban egyes területeken a biztonságos és akadálymentes átközlekedési lehetőség hiánya | S2, T4 |
| | Közösségi közlekedéssel rosszul ellátott területek (Fenyves, Haraszt) | S2, T4 |
| | Közösségi közlekedés szolgáltatási színvonala, utastájékoztató hiányosságai, az akadálymentesítés hiánya | S2, S4, T6 |
| | A belső úthálózatban egyes szerkezeti fontosságú átkötő elemek hiánya, emiatt más útszakaszok és csomópontok túlterheltsége | S2, T3, T6 |
| Közművesítés | Vízvezeték nagy része (fővezeték) régi építésűek, anyaguk elavult | S2 |
| | Csapadékvíz-elvezetés néhány városrészben nem megoldott | S2, T4 |
| | A Rákos-patak Szilháti mellékágán átereszek keresztmetszete nem megfelelő, megnövekedett kiöntési kockázat | S2, T4 |
| Környezetvédelem | Nitrátérzékeny talajok | T4 |
| | Földrajzi helyzetéből adódóan a város erősen veszélyeztetett árvíz-védelmi kategóriába tartozik | S2, T3 |
| | A csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítettsége egyes településrészekben még nem megoldott | S2, T3 |
| | Városi hulladékudvar hiánya | S2, T3 |
| | A lomtalanítási rendszer átalakítása negatívan hatott a település hulladékgazdálkodására, az elszállítás gyakorisága nem megfelelő | S2, T3 |
| | A közlekedésből eredő nagy zajterhelés egyes városrészekben | S2, T1, T2, T3 |
| Városi klíma | Sűrűsödő beépítés – csapadékvíz-elvezetési problémákat, a városi hősziget gyakoribb kialakulását eredményezheti | S2, T3, T4 |
| Okosváros-fejlesztések | Felhasználói igények ismeretének hiányosságai | S1, S2, S3, S4, T1, T2, T3, T4, T5, T6 |
| | Az önkormányzatokat érintő feszített költségvetési helyzet az önkormányzati sajtóterős informatikai és okosváros-fejlesztéseitől forrásokat vonhat el | S2 |

| | |
|--|------------|
| Önkormányzati informatikai fejlesztések eredményei széles körben még nem jutottak el a lakossághoz | S2, S3, S4 |
|--|------------|

A stratégia megvalósíthatósága, és stratégiában megfogalmazott célok megvalósítása érdekében tervezett tevékenységek egymásra gyakorolt hatása is vizsgálatra került. Összességében megállapítható, hogy a célok egymással kölcsönös összhangban állnak, az egyes célok egymáshoz kapcsolódása azonban eltérő erősségű. A célok közötti szinergiák erősségét szemlélteti az alábbi táblázat:

| | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------|----------------------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------------|----------------------------|------------------|------------------------|----------------------------|
| S1 Erős gödöllői identitás | | | | | | | | | | |
| S2 Élhető város | +++ | | | | | | | | | |
| S3 Tudásintenzív gazdaság | + | ++ | | | | | | | | |
| S4 Vonzó térségközpont | ++ | +++ | +++ | | | | | | | |
| T1 Aktív helyi társadalom | +++ | ++ | + | ++ | | | | | | |
| T2 Családbarát város | +++ | +++ | + | +++ | +++ | | | | | |
| T3 Emberi léptékű kisváros | +++ | +++ | ++ | +++ | +++ | +++ | | | | |
| T4 Kompakt város | ++ | +++ | ++ | +++ | ++ | ++ | +++ | | | |
| T5 Pezsgő egyetemváros | +++ | ++ | +++ | +++ | ++ | + | + | +++ | | |
| T6 Agglomerációs alközpont | + | ++ | +++ | +++ | + | + | ++ | +++ | +++ | |
| | S1 Erős gödöllői identitás | S2 Élhető város | S3 Tudásintenzív gazdaság | S4 Vonzó térségközpont | T1 Aktív helyi társadalom | T2 Családbarát város | T3 Emberi léptékű kisváros | T4 Kompakt város | T5 Pezsgő egyetemváros | T6 Agglomerációs alközpont |

Jelmagyarázat:

| | |
|-----|-------------------|
| +++ | Erős kapcsolat |
| ++ | Közepes kapcsolat |
| + | Gyenge kapcsolat |

A kitűzött stratégiai és tematikus célokat szolgáló, különböző típusú projektek áttekintése

| | <i>Akcióterületi fejlesztések</i> | <i>Kulcsprojektek</i> | <i>Hálózatos projektek</i> | <i>Horizontális projektek</i> |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|----------------------------|---|
| S1 Erős gödöllői identitás | AT2 | K1 | P2, P8 | HP1, HP2, HP3, HP4, HP5, HP10, HP12, HP19, HP25 |
| S2 Élhető város | AT2, AT3 | K1, K4, K5, K6 | P1, P2, P3, P4, P5, P6, P8 | HP2, HP5, HP6, HP7, HP8, HP9, HP11, HP12, HP14, HP19, HP21, HP23 |
| S3 Tudásintenzív gazdaság | - | K1, K3 | - | HP9, HP16, HP18, HP20, HP21, HP24 |
| S4 Vonzó térségközpont | AT1, AT3 | K5 | P1, P2, P3, P4, P6, P7, P8 | HP9, HP13, HP14, HP17, HP19 |
| T1 Aktív helyi társadalom | | K1, K4 | P8 | HP1, HP3, HP4, HP5, HP6, HP7, HP10, HP11, HP12, HP14, HP18 HP22. HP25 |
| T2 Családbarát város | AT1, AT2 | K5, K6 | P1, P2, P3, P4, P6, P8 | HP1, HP2, HP3, HP5, HP6, HP7, HP8, HP11, HP12, HP14, HP18 |
| T3 Emberi léptékű kisváros | AT1, AT2 | K4, K6 | P1, P2, P3, P4 | HP4, HP5, HP11, HP12, HP14, HP21 |
| T4 Kompakt város | AT2, AT3 | - | P1, P2, P3, P4, P5, P8 | HP5, HP8, HP12, HP13, HP14 |
| T5 Pezsgő egyetemváros | - | K1 | P2, P3, P4, P8 | HP13, HP14, HP16 |
| T6 Agglomerációs alközpont | AT1 | K5 | P1, P2, P3, P4, P6, P7 | HP9, HP13, HP16, HP17, HP19, HP24 |

6. A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI

A stratégiában meghatározott összes cél teljesülését több jelentős külső tényező is befolyásolja, melyek kívül esnek az önkormányzat közvetlen befolyásán. Ilyen jelentős kockázatok például a következők:

- A tervezett közlekedési infrastruktúra fejlesztések elmaradnak, vagy elhúzódnak;
- A jogszabályi környezet turbulens változása;
- A Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemhez kapcsolódó célok nem tudnak teljesülni, az egyetemi vezetés szándékai, vagy lehetőségei hiányában;
- A nemzetközi befektetési bizalom nem változik, vagy kedvezőtlenül változik a hazánkkal kapcsolatban;
- A klímaváltozás és az energiagazdaság helyzetének változása kedvezőtlenül érinti a várost és a térségét.
- A termelési árak megugranak, a beszállítói hálózat széteshet;
- A 2021 - 2027 EU - s költségvetési ciklus forrásai körüli bizonytalanság, mely a tervezett és szükséges önkormányzati fejlesztések megvalósítását veszélyeztethetik;
- Energiahatékonysági és a megújuló energetikai fejlesztések, korszerűsítések külső forrásai elmaradnak;
- Egyre szűkül a települési önkormányzatok mozgástere, kevesebb a ráhatásuk a működésüket szabályozó folyamatokra, és egyre kevesebb állami forrással gazdálkodhatnak. Az államháztartási alrendszeri finanszírozás bizonytalanságai az önkormányzati intézmények fejlesztését akadályozhatják.

A stratégia mentén megvalósuló konkrét önkormányzati projektek tekintetében azonban egyes tipikus kockázatok azonosíthatók, és megfelelő eszközökkel bekövetkezésük valószínűsége és kedvezőtlen hatásuk csökkenthető. Az egyes projektek megvalósításának kockázatait három nagy csoportba soroltuk: előkészítéshez, végrehajtáshoz, valamint fenntartáshoz kapcsolódó kockázatok. A kockázatokat a bekövetkezés valószínűsége és a hatás erőssége alapján az alábbi jelmagyarázat szerint értékeljük:

| | |
|-----|----------|
| +++ | magas |
| ++ | közepes |
| + | alacsony |

| Kockázat megnevezése | Bekövetkezés valószínűsége | Hatás erőssége | Kockázat kezelése |
|---|----------------------------|----------------|--|
| Előkészítési, tervezési kockázatok | | | |
| Projekt kidolgozás, engedélyeztetések, településrendezési és fejlesztési tervek módosítás folyamatának csúszása | + | +++ | Település stratégiája mentén, az önkormányzat a saját forrásaira alapozva kezdi meg a projektek előkészítését. |
| A fejlesztések megvalósítási helyszíneivel kapcsolatos tisztázatlan tulajdonjogi viszonyok | ++ | ++ | A projekt előkészítése során a tulajdonviszonyok rendezése, megfelelő kommunikáció az érintettek irányába |

| Kockázat megnevezése | Bekövetkezés valószínűsége | Hatás erőssége | Kockázat kezelése |
|---|----------------------------|----------------|--|
| Közbeszerzési eljárások sikertelensége, elhúzódnása | + | ++ | Az önkormányzat közbeszerzési eljárásainak bírálati szempontjai közé beépíti a meghíúsulási, valamint késedelmi kötbért. Szintén kockázat csökkentő tényező az ún. „feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatása”. A meghíúsulás esélyét csökkenti az időbeli keretek meghatározása és azok pontos betartása az eljárások során. A kockázatokat csökkentő kiemelt tényezőként fontos kiemelni a Kbt. előírásainak betartását és a feltételek meghatározása során törekedni szükséges arra, hogy azok a résztvevők számára teljesíthetők legyenek. |
| Európai uniós forrásokhoz való hozzájutás sikertelensége | ++ | +++ | A minőségi pályázatok elkészítése érdekében az Önkormányzat szükség esetén akár külső szakértő bevonása javasolt a pályázat és a kapcsolódó dokumentumok elkészítésére. Ezen kívül a folyamatos kapcsolattartás szükséges a közreműködő szervezetekkel. Alternatív finanszírozási lehetőségek felkutatása. |
| Sikertelen magánforrás bevonás | + | ++ | A befektetőkkel való párbeszéd erősítése és javítása, vállalkozási fórumok, "gazdasági kerekasztal" támogatásával. |
| Lakossági elégedetlenség a tervezett beruházásokkal szemben, különböző célcsoportok érdekellentétei | + | + | Transzparencia, megfelelő tájékoztatás, konzultációs lehetőség (lakossági fórumok, civil fórumok stb.) biztosításával. A participáció elvének érvényesítése az ITS készítésénél, minél szélesebb körű társadalmassítás. |

| Kockázat megnevezése | Bekövetkezés valószínűsége | Hatás erőssége | Kockázat kezelése |
|---|----------------------------|----------------|---|
| Végrehajtáshoz kapcsolódó kockázatok | | | |
| Kivitelezések időbeli csúszása, a projekt költségvetése megnő | ++ | +++ | Alapos és részletes projektterv-készítés, a költségvetés és ütemezés esetében tartalékok tervezése. Megfelelő kivitelezők kiválasztása, garanciák beépítésével. Projektmenedzsment képzés korai előre jelző rendszer bevezetése a projektben. |
| Lakossági elégedetlenség a kivitelezési munkálatok okozta kellemetlenségek miatt | + | + | Megfelelő kommunikáció és folyamatos tájékoztatás. Anyagi keretek között ártalomcsökkentő intézkedések megkövetelése a beruházóval szemben. |
| A fejlesztések nem összehangoltan zajlanak, a szinergikus hatások nem érvényesülnek | + | ++ | A döntéshozatal során az ITS célrendszerének figyelembevétele. Az ütemezés során a projektek egymásra épülésének biztosítása |
| A fejlesztés(ek) során negatív környezeti hatások keletkeznek | + | +++ | A tervezés során a környezeti szempontok figyelembevétele, indokolt esetben hatástanulmányok elvégzése. |
| A kivitelezéssel kapcsolatos minőségi problémák | ++ | +++ | Rendszeres műszaki ellenőrzés, kötbér |

| Kockázat megnevezése | Bekövetkezés valószínűsége | Hatás erőssége | Kockázat kezelése |
|---|----------------------------|----------------|--|
| Fenntartáshoz kapcsolódó kockázatok | | | |
| Alultervezett fenntartási, üzemeltetési költségek | ++ | +++ | Alapos és részletes projektterv-készítés, költség-haszon elemzések elvégzése és szakértői becslésre támaszkodó üzemeltetési költségek meghatározása. |
| Energiahiány, magas energiaárak miatt üzemeltetési problémák | +++ | +++ | Tervezés során az energiahatékonysági szempontok figyelembevétele, hatástanulmányok készítése |
| Társadalmi passzivitás, érdektelenség a fejlesztések, beruházások iránt | + | + | Megfelelő kommunikáció a projekt teljes életciklusa során. A helyi lakosság aktivizálása és bevonása a projekt előkészítésébe. A célcsoport igényeinek és elvárásainak pontos felmérése. |

7. A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE

7.1. A CÉLOK ELÉRÉSÉT SZOLGÁLÓ FEJLESZTÉSI ÉS NEM BERUHÁZÁSI JELLEGŰ ÖNKORMÁNYZATI TEVÉKENYSÉGEK

Gödöllő városvezetése tudatosan törekszik arra, hogy jelen dokumentumban vázolt jövőképet a megalkotott célrendszer és intézkedésstruktúra mentén megvalósítsa. Ehhez azonban elengedhetetlen az Önkormányzat saját működésének felülvizsgálata és annak továbbfejlesztése. Egy felelős Önkormányzat ahhoz, hogy agilisan reagáljon bármilyen nehézségre, ami a célrendszer megvalósítását akadályozhatja, készen kell álljon arra, hogy felülvizsgálja a bevett folyamatokat és amennyiben a felülvizsgálat alapján azok módosítása szükséges, ezt saját hatáskörben meg is tegye. Az alábbiakban erre teszünk javaslatot:

Közösségi kohézió fejlesztése (E-government)

1. Érdekeltté tétel: a lakosságot innovatív eszközökkel, adott esetben jutalmazással kell érdekeltté tenni a városfejlesztésben, üzemeltetésben való részvételre. Ez játékosítással, kampányokkal formálható, pl. városi honlapon/ applikációban megtett javaslatok, szavazatok pontozása.
2. Részvétel formái lakossági ötlet/tervpályázat, helyi tervezési alkalom, workshop, koncepciótervek online megszavaztatása, közösségi terek szabályzatának kollektív és szabadon hozzáférhető szerkesztése. Mindezek szintén egy appba (pl. HelloGödöllő) integrálendóak.
3. A már rendelkezésre álló 'Káptalan' térinformatikai rendszer kiegészíthető olyan rétegekkel, amelyek jelölik a városon belül azon telkeket, területeket, amelyek beépíthetők és/vagy átalakíthatók lakó vagy gazdasági célokra.

4. Az egyes fejlesztéseket bemutató médiafelületeket, város facebook oldalának hírfolyamát és az aktuális lakossági kérdőíveket bannerként a városi honlap főoldalán érdemes feltüntetni.
5. Open-data platform létrehozása: intézmények és vállalati szereplők városfejlesztési szempontból közérdekű adatainak egységes és szabadon hozzáférhető felületen történő kezelése és gyűjtése.
6. A Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központ, ami az eddigi tároló, gyűjteményeket felhalmozó funkciókon túl hosszú évek óta egyfajta „tudásközpont”-szerepet is betölt, továbbra is, mint 3. hely, a közösségi élet színtere, a kisközösségek élettere, a kulturális rendezvények egyik központja lehet. Az újragondolt könyvtárak a lifelong learning, azaz az egész életen át tartó tanulás központjai, ahol folyamatos tudásmegosztás, képzések, információ átadások történnek. Központjai az elektronikus ügyintézésnek, a digitális kompetenciák és az online kommunikáció népszerűsítésének, amelyre rendszeresen tanfolyamokat szervez, képzéseket tart a lakosság számára. A közösségi tér funkció mellett a gödöllői könyvtár innovációs szerepe, a közösségi tudományok, a közösségi hálózatépítésben való jelenléte a jelenben és a jövőre nézve is kiemelten fontos. A könyvtár az alkotás tere is, a kreatív energiák megvalósítási tere. A jövőben ennek meghatározó és kiemelt szerepet kell adni.
7. Városi közszolgáltatások online befizetésének elősegítése, pl. óvodai, iskolai étkeztetés befizetése az eKréta felületen keresztül.
8. Interaktív felület a lakosság számára. A beadott és fejlesztésre elfogadott projektek kivitelezése is nyomonkövethető volna.

Fejlesztési dokumentumok és tervek kidolgozása

- Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (ITVT): A település környezeti, társadalmi és szociális, a vízzel és víz állapotokkal kapcsolatos igényeit kielégítő olyan vízgazdálkodási alapidokumentum, ami kapcsolódik a település fejlesztéshez és amely a település hosszútávú, gazdaság- és környezet támogató, fenntartható vízgazdálkodási stratégiáját és azok alapjait egységes keretbe foglalja.
- Zöldinfrastruktúra Hálózat Fejlesztési- és Fenntartási akcióterv (ZIFFA): A ZIFFA készítésével a cél egy olyan, középtávra szóló akcióterv létrehozása, amely a zöld infrastruktúra fejlesztéséhez egy hatékony, fenntartható jövőképet alkot, ugyanakkor a konkrét intézkedések szintjéig részletezi a szükséges beavatkozásokat. Felméri és nyilvántartásba veszi a létező, illetve a potenciális zöld infrastruktúra elemeket egy zöld infrastruktúra kataszterben. Ez a kataszter tartalmazza a hálózatot alkotó „zöld” és „kék” elemeket és azok rendszereit. Elemeinek kiértékelésével rávilágít a hiányosságokra; kijelöli a lehetséges és szükséges fejlesztési fenntartási és ellenőrzési irányokat és területeket a város Integrált Településfejlesztési Stratégiájával (ITS) és az ahhoz kapcsolódó Akcióterületi Tervvel összhangban.¹⁰
- Fenntartható Energia- és Klíma Akcióterv (SECAP): A SECAP az a kulcsdokumentum, amely meghatározza a klímaváltozás alkalmazkodáshoz, az energiagazdálkodás hatékonyságához, valamint a fenntartható, minőségi városi környezet kialakításához szükséges intézkedéseket, a hozzájuk tartozó határidőket és kötelezettségeket.
- Okos városfejlesztési koncepció/stratégia/akcióterv kidolgozása: az okos város, mint városfejlesztési irány fejlesztési dokumentumban való megjelenése, melynek célja a technológia, innovációk felhasználásával a környezeti, gazdasági fenntarthatóság, valamint a társadalmi igazságosság.

Kapcsolati hálózat, belső kommunikáció fejlesztés

- Dedikált kerekasztalok létrehozása, tematikus célok mentén, a helyi szereplők és az önkormányzat közötti kétirányú információáramlás biztosítása érdekében.
- Lakosság és önkormányzat közötti kommunikáció javítása, az önkormányzat által használt információs csatornák felülvizsgálatával, bővítésével, figyelembe véve a különböző célcsoportok eltérő módon történő optimális elérését.
- A participáció elvének érvényesítése a fejlesztési dokumentumok és tervek készítésénél, minél szélesebb körű társadalmi bevonás biztosítása.

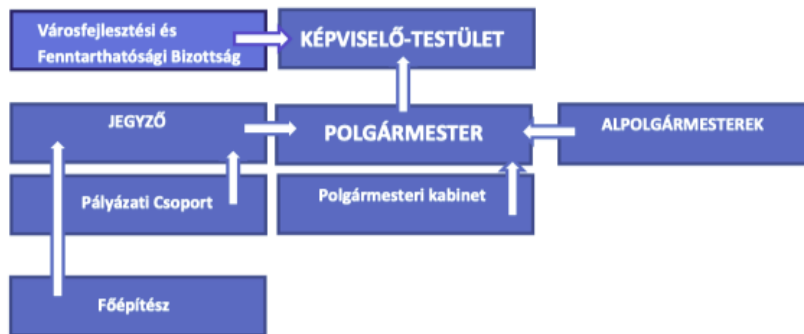
a Green City Akkreditáció bevezetése

- Projektek tervezésére
- Kivitelezésére vonatkozóan, a fenntarthatósági horizontális célok megvalósítására

¹⁰ https://2015-2019.kormany.hu/download/7/19/e0000/M%C3%B3dszertan_Z%C3%B6ld%20Infrastr_%20Akci%C3%B3tervez.pdf

7.2. AZ INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA MEGVALÓSÍTÁSÁNAK SZERVEZETI KERETEINEK MEGHATÁROZÁSA

A stratégia helyzetfeltáró munkarészének I. kötetében foglalt 10.1 Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere c. fejezetében bemutatott intézményi összefüggések, a stratégiaalkotási fázisban nem változtak:



11. ábra: Szervezeti keretek

Képviselő Testület

A települést a választópolgárok által megválasztott polgármesterből és képviselők közül álló testület irányítja. A képviselő-testület 2019-2024 önkormányzati ciklusban 14 fő megválasztott képviselőből, 1 fő polgármesterből és a képviselők közül kinevezett 2 fő alpolgármesterből áll.

Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság

A képviselő-testület állandó bizottságát alkotó 5 képviselő és 4 nem képviselő bizottsági tag a településfejlesztési kérdéseket tárgyalják meg, azokat a Képviselő-testületi ülésre előterjesztett napirendi pontokat, melyek érintik a településfejlesztés, településrendezési témaköröket. A bizottsági tagok nagy szakértelemmel és tapasztalattal rendelkeznek településfejlesztési kérdésekben.

Polgármester

A település első számú vezetője a polgármester. A polgármester a képviselő-testületet önállóan képviseli meghatározott esetekben.

Alpolgármesterek

A polgármester helyettesítésére 2019-2024 ciklusra 2 főállású alpolgármestert választott meg a Képviselő-testület.

Polgármesteri Hivatal, Jegyző

A polgármester és az önkormányzat munkájának háttérét a Gödöllői Polgármesteri Hivatal alkotja, melyet a város jegyzője vezet.

Jegyzői Iroda - Pályázati Csoport

A Polgármesteri Hivatalon belüli szervezeti egység a Jegyzői Iroda, melynek része a Pályázati Csoport, akik többek között a település-fejlesztési kérdésekkel foglalkoznak. Közreműködik, koordinál Európai Unió és más pályázati lehetőségek feltárásában.

Főépítész

Gödöllő Város településrendezési kérdéseivel és településfejlesztési koncepciójának végrehajtásáért felelős szervezeti egység a Főépítész Iroda, amelyet a települési főépítész vezet.

A városi működési modellt érintő javasolt változtatások

A Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottság „Városfejlesztési, Okosváros és Fenntarthatósági Bizottság”-gá való átalakítása

Az okosváros szemlélet városirányítási rendszerben történő megjelenése érdekében javasolt egy dedikáltan ilyen fejlesztésekkel foglalkozó bizottság létrehozása, amely az ezzel kapcsolatos kérdéseket, intézkedéseket és projekteket tárgyalja. Az Möt. (2011. évi CLXXXIX.) alapján a Bizottság tagjává nem önkormányzati képviselő tag is választható, így az Önkormányzatnak lehetősége nyílna olyan tagok meghívására is, akik jelentős befolyással bírnak Gödöllő gazdasági, társadalmi helyzetére (pl. nagyobb kis- és középvállalatok ügyvezetői, potenciális befektetők, MATE egyetemi oktatói stb.). Tekintettel arra, hogy Gödöllő jelenleg rendelkezik Városfejlesztési és Fenntarthatósági Bizottsággal, így ennek a Bizottságnak a hatáskörbővítése javasolt.

A Bizottság feladat- és hatáskörét az alábbiakkal javasoljuk kibővíteni:

- az okosváros fejlesztési dokumentumok kidolgozása
- a digitális kompetenciák javítását célzó programok kezelése
- a helyi lakosság és gazdasági szereplők körében igényfelmérések készítése az okosváros-fejlesztések vonatkozásában
- a digitális átállást célzó programok indítása
- a felmerülő pályázati, együttműködési lehetőségek feltérképezése
- továbbá az Önkormányzat okos városfejlesztéssel kapcsolatos tevékenységének véleményezése és figyelemmel kísérése.

Okosváros-fejlesztésért felelős tanácsnoki pozíció létrehozása, okosváros-munkacsoport működtetése

A képviselő-testület meghatározott önkormányzati feladatkörök felügyeletére saját tagjai közül tanácsnokokat választhat. A tanácsnokok személyére a polgármester vagy bármely települési képviselő javaslatot tehet. Az okos városfejlesztéssel kapcsolatos önkormányzati feladatkörök magas szintű ellátása érdekében javasolt egy tanácsnoki pozíció létrehozása. Feladata és hatásköre a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításával a következőkre terjedne ki:

- felkérésre közreműködik az önkormányzat okos városfejlesztéssel kapcsolatos feladatainak meghatározásában, stratégiák, tervek kidolgozásában;
- figyelemmel kíséri az okos városfejlesztéssel kapcsolatos önkormányzati feladatok végrehajtását, a releváns projektek aktuális státusát, valamint kapcsolatot tart az illetékes szervekkel, partnerekkel és intézményekkel;
- szükség esetén javaslatot tesz az integrált településfejlesztési stratégia módosítására;
- feltérképezi a hazai és Európai Uniói fejlesztési forrásokat, pályázati lehetőségeket.

7.3. TELEPÜLÉSKÖZI KOORDINÁCIÓ MECHANIZMUSAI, EGYÜTTMŰKÖDÉSI JAVASLATOK

Agglomerációs lépték

A budapesti agglomeráció karakterében egyedi világvárosi jelenség hazánkban, sajátos kihívásokkal és lehetőségekkel. A főváros és az agglomerációs települések közötti szoros, koordinált együttműködés a térség kohézióját erősítheti, mérsékelve a települések közötti konfliktusok kialakulásának esélyét.

A területfejlesztésről és területrendezésről szóló törvényben (Tftv) nevesített **Budapesti Agglomeráció Fejlesztési Tanács (BAFT)**, mint kiemelt fejlesztési tanács feladata lesz, hogy rendszeresen vizsgálja és értékelje az agglomeráció társadalmi és gazdasági folyamatait, környezeti állapotát, azonosítsa fejlesztési szükségleteit, valamint kidolgozza a térség területfejlesztési koncepcióját és programját. A területfejlesztési programjának végrehajtásáról, illetve a hatáskörébe utalt fejlesztési források felhasználásáról kiemelten fontos a Gödöllői Önkormányzat és a BAFT közötti partnerségen alapuló párbeszéd és kooperáció megteremtése a 2021-2027-es uniós költségvetési ciklus időszakában.

Várostérségi lépték

A várostérségi léptékű együttműködés több területen is kívánatos lehet, különösen a városüzemeltetés, a klímavédelem, valamint a gazdaság- és szolgáltatásfejlesztés tekintetében.

A városüzemeltetés egyes funkcióinak közös ellátása és ezzel járó működési hatékonyság növelése kiemelten fontos az energiaválság időszakában, az önkormányzatok fejlesztési elképzeléseinek összehangolását a kistérségi fejlesztési tanácsok, önkormányzati társulások segíthetik.

A klímaváltozással szembeni küzdelem hatékonyságát szintén növelheti a várostérségi léptékben való gondolkodás és cselekvés, ennek egyik eszköze a térségi területhasználat-koordináció, mely a települések koordinálatlan szétterülésének visszaszorítását célozza. Emellett a zöld- és kékinfrastruktúra (különösen a Rákos-

patak, mint ökológiai folyosó) megóvásának, hasznosításának és gyarapításának közös tervezése, kezelése szintén erősítheti a várostérség alkalmazkodóképességét.

A térségi gazdaságfejlesztés egyik sarokpontja lehet - az AÖFK és az MTÜ közreműködésével - a szelíd-, aktív- és ökoturisztika terén történő településközi együttműködések. A Gödöllői-dombság, vagy tágabb kitekintéssel a Börzsöny komplex turisztikai kínálatának összehangolt fejlesztésével és fizikai összeköttetésével (kerékpárutak) olyan élményláncok alakíthatók ki, mely a várostérség turisztikai vonzerejét nagymértékben emelheti.

A térségi beszállítói hálózat működésének optimalizálása érdekében cél lehet az érintett önkormányzatok és gazdasági szereplők közötti párbeszéd javítása (pl. térségi kerekasztal és dedikált vállalkozási fórumok megszervezése). Az önkormányzati kiadások racionalizálásának egyik eszköze lehet továbbá egyes nevelési, egészségügyi ellátás közös szervezése és ellátása, valamint egyes kulturális szolgáltatások közös fejlesztése is.

7.4. MONITORING RENDSZER KIALAKÍTÁSA

A monitoring rendszer célja a dokumentumban foglalt célkitűzések és beavatkozások megvalósulásával kapcsolatos információk gyűjtése, azok aktuális megvalósultsági állapotáról. Egy hatékony visszacsatolási rendszer működéséhez elengedhetetlen bizonyos adatok és információk gyűjtése, amelyek alapján a tervezés tovább folytatódhat a korábbi eredmények felülvizsgálatát követően.

Ennek megfelelően jelen felülvizsgálatban sor kerül azoknak az indikátoroknak az áttekintésére, amelyek a korábbi ITS-ben felállításra kerültek és megfelelőnek bizonyultak a monitoring rendszer alapjainak biztosításához, emellett új javasolt indikátorokat is bemutatunk, a korábbi fejezetekben vázolt beavatkozások nyomán, a célrendszer azon elemeihez kapcsolódva, amelyekhez a korábbi ITS-ben szereplő indikátorok értékei nem biztosítanak a méréshez elegendő adatot, így új bázisértékek is megállapításra kerülnek.

Az ITS-ben szereplő projektek megvalósulását, eredményességét mérő monitoring mutatók az alábbi beavatkozási típusok szerint kerülnek besorolásra:

| Fejlesztési cél | Indikátor | Bázisév | Bázisadat | Tervezett változás (2021-2027) | Mérés módja |
|--|--|---------|-----------|--------------------------------|---|
| S1 - Erős gödöllői identitás Lokálpatriotizmus, erős helyi kulturális identitás, aktív közösségek | Identitáserősítő közösségekben, közösségi programokban részt vevők számának növekedése: Helytörténeti séták, Városismereti túra, Kulturális örökség Napjai, (beszámíthatóak újonnan induló programokban részt vevők is pl.: „Otthon Gödöllőn”-program) | 2019 | 690 fő/év | +100% | Civil Kerekasztal, Önkormányzati adatszolgáltatás |
| | Gödöllő-Labor keretében aktívan működő munkacsoportok száma | -- | - | 9 db | Önkormányzati adatszolgáltatás |

| Fejlesztési cél | Indikátor | Bázisév | Bázisadat | Tervezett változás (2021-2027) | Mérés módja |
|--|---|---------|---|--|---|
| | Gödöllői Ifjúsági Testület (GIT) programjain részt vevők számának növekedése | 2021 | 200 fő | 500 fő/év | Gödöllői Ifjúsági Testület (GIT) adatszolgáltatása |
| S2 - Élhető város Magas szintű szolgáltatások, fejlett kék-és zöld-, közlekedési és közműinfrastruktúra | Városi életminőség-index alakulása | 2020 | országos 4. hely (61,9 indexpont) | országos helyezés rangsorban 1. a | Hétfa Kutatása |
| | Elektronikusan intézhető közszolgáltatási ügýtípusok aránya | 2021 | bázisadat beszerzése folyamatban | 100% | Önkormányzati adatszolgáltatás |
| | Új vagy újjá épített gyalog- és kerékpárútvonalak hossza | - | - | 5 km | Önkormányzat, Magyar Közút Zrt. |
| | Az újraépített vagy felújított közutak teljes hossza | - | - | 5 km | Önkormányzat, Magyar Közút Zrt . |
| | Új vagy fejlesztett csapadékvízvédelmi létesítmények hossza | - | - | 2,5 km | Önkormányzat, Magyar Közút Zrt . |
| S3 - Tudásintenzív gazdaság Tudás- és technológiaintenzív, magas hozzáadottértékű, környezetkímélő gazdaság | Egy foglalkoztatottra jutó átlagos termelékenység | 2021 | bázisadat beszerzése folyamatban | +10% | Igazságügyi Minisztériumtól lekért adatszolgáltatás alapján |
| S4 - Vonzó térségközpont Vezető térségi kulturális, oktatási, rekreációs és turisztikai szerep | Térségközponti szerepkör erősödése | 2011 | 9288 pont centralitás index ¹¹ | +500 pont | KSH-adatokból (lábjegyzet) |
| T1 - Aktív helyi társadalom | Működő helyi társadalmi programok, szociális- és mentorprogramokban, | 2022 | 1350 fő | +50% | Civil Kerekasztal, kerékpáros klub, |

¹¹ Centralitási index = (Járasközpont helyben dolgozó – Járasközpont népesség) * Járásperiféria helyben dolgozó / Járásperiféria népesség)

forrás: Gödöllő, mint a budapesti elővárosi térség poszturbanizációs központja, Szakdolgozat, Bp-i Corvinus Egyetem, Kiss Gábor

| Fejlesztési cél | Indikátor | Bázisév | Bázisadat | Tervezett változás (2021-2027) | Mérés módja |
|---|---|---------|-----------|--------------------------------|--|
| Tudatos, egészséges, egymásra odafigyelő és szolidáris közösségek | szemléletformáló programokban résztvevők számának növekedése Civil szervezetek aktív tagsága ¹² , Pedibusz-program résztvevői, Kerékpáros szemléletformáló programok résztvevői Szedd magad akció, Városszépítő napok, Beszámíthatóak újonnan induló programokban részt vevők is, pl.: vízgazdálkodási szemléletformáló programok, közösségi komposztáló, stb... | | | | Önkormányzati adatszolgáltatás |
| T2 - Családbarát város Magas szintű nevelés- oktatás, egészségügyi szolgáltatások, közbiztonság, sport és rekreációs lehetőségek | Fejlesztett, 0-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító bölcsődei és óvodai férőhelyek száma | - | - | 20% (100 férőhely) | Önkormányzat |
| | Fejlesztett iskolai férőhelyek száma | - | - | 20% (600 férőhely) | Állami és egyházi iskolafenntartók |
| | Fejlesztett egészségügyi szolgáltatások | - | - | 5 db | Önkormányzat |
| | Versenyszerűen sportolók számának növekedése (GSK, GEAC, egyéb) | 2021 | 3200 | 20% | Önkormányzat |
| | Szabadidős sportrendezvényeken résztvevők számának növekedése (Futókörök napja, Margita teljesítménytúrái) | 2022 | 2955 fő | 20% | Margita Turisztikai Egyesület, Önkormányzat |
| T3 - Emberi léptékű kisváros Épített és természeti környezet harmóniája, minőségi közterek, alacsony környezetterhelés | Faültetés, faállomány megújítása a 200 új fa/év program folytatása | - | - | 1.000 darab | Vüsi Kft. |
| | Megújult biodiverz zöld- és rekreációs felület nagysága | - | - | 30.000 m² | Önkormányzat |
| | Csomópontok közlekedésbiztonsági fejlesztése | - | - | 10 darab | Önkormányzat |
| T4 - Kompakt város Adaptív településszerkezet, változásokhoz igazodó területhasználat és korszerű infrastruktúra, 15 perces város | 15 perces város-program keretében fejlesztett alközponti funkciók Mikromobilitási pont B+R szolgáltatás Csomagpont Mobil szolgáltatási pont | - | - | 10 db | Önkormányzat |
| | Fejlesztett/előkészített új önkormányzati bérlakások aránya | 2020 | 118 db | 20% | Önkormányzat |

¹² 34 aktív civil szervezett adott választ a kérdésre. Taglétszámra 1391 főt mondtak (Nagycsaládosok, Fele-Más Egyesület családonként 1 fővel szerepelnek ebben, Lakásszövetkezetek és Társasházak Gödöllői Egyesületénél a lakóegységek nincsenek beleszámolva, Alapítványoknál a kuratórium létszáma szerepel.)

A válaszok alapján 607 fő valóban aktív a szervezeteken, ez kb. a tagság fele.

Átlagosan 25 %-os aktív létszámnövekedést tartanak ideálisnak.

| Fejlesztési cél | Indikátor | Bázisév | Bázisadat | Tervezett változás (2021-2027) | Mérés módja |
|---|---|---------|-----------------------------|--|--|
| | Mikromobilitási pontok száma | 2021 | 0 | 100 darab | Önkormányzat, szerződött szolgáltató |
| | Egy lakosra jutó elszállított települési hulladék mértékének éves mennyisége | 2020 | 320 kg/fő/év | -10% | Önkormányzat |
| | Háztartásoknak szolgáltatott víz egy lakosra jutó éves mennyisége | 2021 | 44 m3 | -10% indikátorszám meghatározása folyamatban | DMRV Zrt. |
| T5 - Pezsgő Egyetemváros Szinergiákra építő, erős kapcsolat a MATE és Gödöllő között, a helyi társadalom integráns részeként élő egyetemi polgárság | Egyetemi oktatási létesítmények megújítása | - | - | 20% (összes alapterülethez viszonyítva) | MATE |
| | MATE és a város oktatási, kulturális szereplői közötti létrejövő közös programok száma | - | - | 10 db/év | Önkormányzat, MATE |
| | Fiatalok társadalmi integrációját, közösségi életben való aktív részvételét elősegítő program megvalósítása (GIT) | 2021 | 5 alkalom | 20 alkalom, program/év | Gödöllői Ifjúsági Testület (GIT) adatszolgáltatása |
| T6 – Agglomerációs alközpont Meghatározó szerep a fővárosi metropolisztérségben, a jó fekvésből eredő lehetőségek kiaknázásával, negatív externáliák mérséklésével | Önkormányzat helyi adóbevételei mértékének növekedése | 2020 | 3.7 Mrd Ft | éves infláció mértékével megegyező | Önkormányzat, KSH |
| | Betelepülő új vállalkozások száma | - | - | 50 darab/év | Önkormányzat, Ipari Park |
| | Új betelepülő vállalkozások helyi iparüzési adójának mértéke | - | - | 50 millió Ft/év | Önkormányzat, KSH |
| | Önkormányzati tulajdonú középületek energiamegtakarítása (a teljes cikusra vonatkozóan) | 2021 | 5 755 912 kWh ¹³ | 15 % | Önkormányzat |
| | Újonnan kiépült megújuló energiatermelési kapacitások | - | - | 1 MWp | Önkormányzat és önkormányzati gazdasági szervezet |
| | Önkormányzati közvilágítási energiafelhasználás csökkenése a teljes ciklusra vonatkozóan (a fényerő optimalizálása, hálózatfejlesztés, hosszabb üzemidő és egyes csomópontok, gyalogátkelők kiemelt megvilágítása mellett!) | 2020 | 1477 E kWh ¹⁴ | 40 % ¹⁵ | Önkormányzat |

¹³ 2021-es gázfogyasztás: 3 618 381 kWh (tervezett megtakarítás 25%), áramfogyasztás: 2 137 531 kWh, (tervezett megtakarítás a hőszivattyúk megnövekedett elektromos energiaigénye miatt: 0%)

¹⁴ 370 kW, 3991 h üzemidővel számolva

¹⁵ 206,5 kW teljesítmény, 4100 h üzemidővel számolva