

Jegyzőkönyv

Gödöllő Város Képviselő-testületének közmeghallgatásról

Készült: 2023. november 16-án, 17.00 órakor

Helyszín: Gödöllői Városi Könyvtár és Információs Központ

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján

Dr. Gémesi György polgármester: Tisztelt Hölgyeim és Uraim, köszöntöm Önöket a közmeghallgatás alkalmából. Köszöntöm Vécsey László képviselő urat, örülök, hogy eljött, és köszöntöm Feigl Ferencet a Zöldhid részéről, és a Vertikál igazgató asszonyát Farkas Gabriellát. Köszönöm, hogy eljöttek. A téma kapcsán az Önök szerepe is rendkívül fontos lesz. A közmeghallgatást minden évben meg kell tartani, bár most már új jogszabály van. Nem kötelező nyilvánosan tartani, lehet interneten keresztül is, de ezt nem tartanám szerencsésnek. Van, akiknél fontos az, hogy meg van tartva a közmeghallgatás, de nem közvetlenül találkozunk az érintettekkel. Tájékoztatom Önöket, hogy élőben közvetítjük a közmeghallgatást a szokás szerint. Van itt néhány dolog, amit pontosan fel kell olvassak. Tájékoztatom Önöket, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011-es törvény 54.§-a alapján a Képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart. Amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket, javaslatokat tehetnek. Az elhangzott kérdésekre, javaslatokra közmeghallgatáson vagy legkésőbb 15 napon belül választ kell adni. Minderről jegyzőkönyv készül természetesen, és ezt be is fogjuk tartani, ahogyan eddig is betartottuk. Aki szót kér, önkéntes döntésén múlik, hogy nevét, címét bemondja-e felszólalása előtt. Amennyiben nevét és elérhetőségét nem kívánja nyilvánosság előtt vállalni, de nem kap kielégítő választ a kérdésére, kérem a közmeghallgatás után keresse meg munkatársaimat, és nevét, címét diktálja be annak érdekében, hogy írásban válaszolni tudjak a kérdéseire. Tájékoztatom Önöket, hogy a közmeghallgatáson kép és hangfelvétel készül, amely a médiában megjelenhet. A megjelentekről tömegfelvétel készülhet. A közmeghallgatás a Képviselő-testület rendes ülése, így a közmeghallgatáson elhangzottakról jegyzőkönyv készül, melyet nyilvánosságra kell hozni. A nyilvánosságra hozott jegyzőkönyvben személyes adatai nem szerepelnek az érintetteknek. A Polgármesteri Hivatal személyes adatait a kérdés megválaszolása végett, az Ön önkéntes hozzájárulás alapján kezeli az iratkezelésre irányadó jogszabályban meghatározott ideig, Jegyző úr. Aki rendkívül jó jegyző és a jogszabályokat követi, mint, ahogy mi is. Ezeket leírták nekem, hogy véletlenül se mondjak olyat, ami nem pontos, mert adott esetben ennek lehetnek jogi következményei is. Mindenki élhet mindenféle jogával. Természetesen élő közvetítés megy a facebookos oldalon, aminek van még egy érdekessége, lehet ott is feltenni kérdést, amit megkapok a munkatársaimtól és arra is fogunk válaszolni. Ugyanúgy, mintha az illető itt lenne és bekapcsolódik a közmeghallgatásba. Mindig tematizáljuk a közmeghallgatást. Ebben az esztendőben a hulladékot választottuk, a hulladék kérdést, a hulladék gazdálkodást. Sok változás várható, illetve sok konfliktus volt az elmúlt időszakban. Erről mondanék néhány gondolatot, pár képet is vetítenék, emlékeztetőül, mert ezek a képek nyilván ismertek mindenki számára. Utána, ha a szolgáltatók részéről kívánnak szólni az érintettek, vagy hozzájuk lesz kérdés, természetesen válaszolni fognak. Néhány gondolatot felvezetésként elmondanék: 2010-ben Vécsey László képviselő úrral vágtuk át azt a szalagot, ami a gödöllői megújult hulladéktelep átadása kapcsán történt. Átadásra került

Nógrádmарcalon is egy 6 milliárdos beruházás, ami ma kétszer annyiba kerülne. Uniós forrásból készült el. Hosszú előzetes előkészítés után. Csak, hogy milyen precízen végezte az előkészítő csoport munkatársainak a vezető Gyenes Szilárd volt, aki jelen van egyébként, ezt a munkát, annak az a fő mutatója, hogy nagyon komoly európai bizottsági ellenőrzés volt, ami összesen 2 millió forint differenciált talált az elszámolásokban. Azt sem azért, mert valaki ezt elvitte, hanem azért, mert már tudtok, hogy az nem jó döntés, de, ha az a döntés nem születik meg, akkor nem tud továbbmenni a projekt. Ebben az időben még Bók Károly, volt kerepesi polgármester volt a Társulás elnöke. Társulásba szerveződtek a települések, és azt gondoltuk, hogy egy fenntartható szolgáltatást tudunk biztosítani. Megítélésem szerint ma is egy tipikus önkormányzati, regionális feladat, mint, ahogy regionális társulás jött létre e tekintetben, mint, ahogyan az ország más pontjain is. Két évig ez tökéletes működött. A fenntarthatóságban szerepet játszott a rekultivációs költségek felhalmozása és az amortizációs költségek rezerválása is. 2012-ben az Energia Hivatal magához ragadta a jogot, annak érdekében, hogy az árat meghatározza. Először létrejött egy csökkentettebb, inflációt nem követő áremelés lehetősége. Utána árstop került bevezetésre, később jött az ún. rezsicsökkentés, amikor még a korábban meghatározott költségeket kitermelő árak alá kellett menni. Nagyon bonyolult volt ennek a kiszámítása. A lényege az, hogy szép lassan kivérzett a Társulás, ami nem volt jó. A szolgáltatás minőségét nem lehetett már tartani, ugyanis közben létrejött egy állami szerepvállalás, ami az ún. kukaholding szervezésében láttam el ezt az állami feladatot. Ami annyit jelentett, hogy a pénzt nem a szolgáltatóhoz fizették be a lakosok, hanem az Államnak és az Állam osztotta vissza a pénzt. Ebben lett egy politikai konfliktus, nem megyek a részleteibe. Tudnánk mesélni ennek a történetnek nagyon sok eleméről, ami kicsit fájdalmas is volt. Azt gondolom elsősorban politikai indíttatású, amikor végül is átvették mások ennek a Társulásnak a vezetését. 50.000 oldalnyi anyagot adtunk át az új vezetésnek, amiben nem találtak semmi kivetnivalót, bár engem ezzel és Gyenes Szilárdot is több médiában politikai indíttatásból vádoltak. A dolog ezzel véget ért. Nekünk az volt a feladatunk, hogy a szolgáltatás működjön. Ezért természetesen a Társulás tagjaként aktívan részt vettünk a döntésekben. Aztán szépen, lassan a Társulás átment egy egészen más tulajdoni érdekeltségű történetbe. Az önkormányzati tulajdon nagymértékben csökkent és folyamatos döntéshozatali mechanizmus alapján tartottunk ott, hogy már átkerült minden irányítás magánszektorba. A magánszektor irányítása alatt is voltak konfliktusaink a szolgáltatás kapcsán, de igyekeztünk a szolgáltatóval olyan kapcsolatot létesíteni, hogy próbáljuk megoldani a kérdést minél hatékonyabban és korszerűbben ellátni a feladatot. Itt már csak Gödöllő lakosságáról volt szó. Ennek érdekében létrehoztunk egy munkacsoportot, lassan két éve működik. Tarthatatlan állapotok alakultak ki, különösen a szelektív hulladékgyűjtő szigeteken. Úgy gondoltuk, hogy ez így tovább nem mehet. Próbáltunk bármit is csinálni, de ebben a mozgástérben, hatáskörben nem sok lehetőségünk volt érdemi döntéseket hozni, inkább konzultáltunk és együttműködtünk a szolgáltatóval, hogy minél korszerűbb és jobb legyen, a korábbihoz hasonló legyen a szolgáltatás. Ha majd a vetítés elkezdődik, fogják látni azokat a helyzeteket, amelyek ezeket az áldatlan állapotokat mutatja be. A munkacsoport azzal próbált foglalkozni, azzal próbáltunk a helyzeten segíteni, hogy folyamatosan meghívást kapott a szolgáltató. Minden egyes információ rendelkezésre állt. Átadtuk azokat a problémákat, igényeket, amiket a lakosságtól megkaptunk és meg kellett oldani úgy, hogy gyakorlatilag az Önkormányzattól elvették már a hulladékgazdálkodásnak a lehetőségét, a szállítás lehetőségét és a jogát. Ilyen szempontból lecsökkent a mozgásterünk. Jött még egy döntés, egy parlamenti döntés, hogy az önkormányzati feladatok közül július 1-vel megszűnt minden hulladékgazdálkodási ráhatás feladat az önkormányzatok tekintetében. Július 1-vel nekünk igazán semmi közünk nincsen a

hulladékgazdálkodáshoz, függetlenül attól, hogy látjuk naponta a kialakult helyzetet. Ezt a feladatot megkapta 35 éves koncesszióban a MOL, amelyik létrehozott egy céget, úgy hívják, hogy MOHU. A MOHU látja el tulajdonképpen a feladatot, egyelőre azokkal a szolgáltatókkal, akik korábban is szolgáltattak a telepen. Nagyon sok idő és energia kell és kellett ahhoz, hogy teljes mértékben átlássa a helyzetet. Másrészt pedig fel tudja a saját elképzelése szerint építeni a hulladékgazdálkodást, immáron koncesszióban elnyert feladatoként a rendszert. Ebből jöhetnek ki jó dolgok is. Nem kritizálok és nem esek neki frontálisan a dolognak. Vannak aggályaink, nagyon nagy a rendszer. A nagy rendszerek tehetlenségi nyomatéka érvényesül sokszor. Ettől függetlenül felvettük a kapcsolatot a MOHU-val. Több alkalommal tárgyaltunk, hogy hogyan lehet korszerűbbé tenni a gödöllői hulladékgazdálkodást, legalább visszamenni arra a szintre, amilyen szinten volt korábban, rend, a tisztaság tekintetében. Minket érint a telep is, hiszen az Kerepes területén van, de Gödöllő Város tulajdona az a telep, ahova a hulladékot szállítják, leteszik, válogatják, újrahasznosításra küldik. Most ott tartunk a mai helyzet alapján, hogy a MOHU kötött szerződést a szolgáltatóval. A szolgáltató vezetője Feigl Ferenc úr, aki jelen van. A tulajdonosi körben megjelent a VERTIKÁL is, aki nem volt korábban távol a hulladékgazdálkodási feladattól. Ebben a térségben egy komoly tulajdoni részt birtokol ebből a gazdasági társaságból. Úgy látom, hogy az önkormányzatoknak a feladata megszűnt. A Társulás meg van még, de feladat nincsen. A tulajdonnal és bizonyos korábbi, jogi következményekkel számolva kell döntéseket hozzon. Igazán nagy jelentősége ma már nincsen. Nem teszem hozzá a magam véleményét, mert nem szeretnék elmenni politikai irányba. Csak tényeket szeretnék közölni. Azt hozzáteszem, hogy nehezen élem meg ezt a típusú változást, attól függetlenül, hogy akár még jó dolog is kiszülhet az új konstrukcióból. Bízunk benne, hogy az fog kiszülni. Egy dolog lehet Gödöllő számára fontos, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatban is legyen meg a lakosságnak az a biztonsága, hogy elviszik a hulladékot, hogy láthassa azt, hogy az a hulladék, amit szelektíven gyűjt, az szelektíven kerül újrahasznosításra, hogy tiszták a területek. Most nem beszélek az erdőben lerakott hulladékról és sok minden másról. A vetítés elkezdődött. Ez épp az Arany János utcai telep, amit Feigl Ferenc igazgató úrnak jeleztem, hogy itt csak üveg van. Ők azt mondták, hogy hónapok óta nincsen az Arany János utcáról elvive az üveghulladék. Az Őz utcában is van hulladékgyűjtő, aminek 95%-ban üveg, aminek az elvitele a szerződésben benne van és feladat. Ma ott állunk, hogy Gödöllő Város Önkormányzatának hatásköre nincsen, hatása nincsen a lehetőségekre. Természetesen vannak ötleteink, javaslatunk annak érdekében, hogy ez az áldatlan állapot, amit néhány képen látnak, a kukák állapota, a szelektív szigeteken felhalmozott hónap óta el nem vitt üveghulladék kapcsán, ezek az áldatlan állapotok megszűnjenek. Továbbra is működik a hulladékgazdálkodással foglalkozó munkacsoport, amelynek tagja képviselő-testületi tagok, különféle hovatartozástól függetlenül. Minden alkalommal meghívást kap a szolgáltató is. Minden tekintetben direkt tudunk információkat adni. A szelektív szigetekkel kapcsolatos kérdés, nyilván sokak számára, eléggé nem tolerálható, hiszen rengeteg levelet kapok, annak jelzése érdekében, hogy a helyzet tarthatatlan, sokszor a szelektív hulladék sincsen elszállítva. Ezeket az információkat a lakosság is átküldi. E tekintetben tudnánk előre lépni. Próbáltunk megoldásokat találni és keresni. Ilyen megoldás az, hogy szüntessük meg a szelektív szigeteket. Igen ám, de azt is tudni kell, hogy az egész környéken már megszűntek a szelektív szigetek. Ennek következtében nagy örömmel és lelkesedéssel hozzák a szomszéd településről is át, több ilyen konkrét tényszerű adatunk is van, képpel, rendszámmal, vendéglátóipari egységekből is érkeznek ilyen kis csomagok. Ez is egy helyzet, amit valahogyan kezelni kell és valakinek ki kell mondania azt, hogy kell a szelektív sziget vagy nem. Valakinek ki kell mondani, hogy ez a típusú szelektív hulladékgyűjtés hogyan működik tovább. Ettől függetlenül elindult az a

folyamat, hogy 8-9 szelektívgyűjtő szigetet megszüntettünk. Ott, azokon a szigeteken, majd látnak olyan képeket is, azóta rend van. Be van kamerázva és figyeljük azt, hogy ha valaki ingert érez továbbra is a hulladék lerakására. Az a tapasztalatunk, hogy ezek az információk elkerültek az érintettekhez és mivel, hogy be is van kamerázva, nem szeretnék fizetni. Zárójelben mondom, hogy az a jogszabályi háttér, ami a büntethetőséget illeti, az is elég kaotikus helyzet. Nagyon nehéz formában teszi lehetővé az önkormányzatok számára, hogy büntessék ezt a szabálysértésnek megfelelő magatartást. Tettenérés kell, kamera, megfigyelő kell stb. De elindultak ezek a típusú feljelentések is. Azt mondtam, hogyha elmennek a Bíróságra, az sem baj, mert akkor kiderül, hogy ki volt, aki nem tartotta be a jogszabályt és odavitte a hulladékát akár más területről, akár Gödöllőről, ahova nem szabad. Visszatérve a szelektív szigetekre: van egy komoly vitánk a szolgáltatóval. Nekünk az a véleményünk és a jogszabály is úgy rendelkezik, hogy a szelektív szigetek karbantartása, tisztántartása a szolgáltató feladata. Ő erre azt mondja, majd nyilván el fogja mondani, hogy ez nem így van, neki csak a szelektív szemetet és a hulladékot kell elvinnie. Állásfoglalást kértünk a MOHU-tól, ahol egyértelműen leírta, hogy ez a feladat a jogszabály szerint úgy van, ahogyan mi értelmezzük. Az egy másik kérdés, hogy ők hogyan szerződtek a szolgáltatóval. Ezt a kérdést rendbe kell tenni. Ez így nem működik, hogy a feladatot ellátó cég azt mondja, hogy jogszabály szerint igazunk van, a másik oldalon meg nem az van a szerződésben, amit nekünk leír a jogszabályi háttérre is hivatkozva. Ez egy olyan ütközési pont, rendszeresen a munkacsoport ülésein, amin nem tudtunk még túl lépni. Annyit kértem a szolgáltatótól, hogy legalább a hivatalos szelektívét vigyék el, legalább az Arany János vagy az Őz utcából az üveget vigyék el, ami hetek, hónapok óta nincsen elszállítva. Ezek dokumentálva vannak, nem magamtól találtam ki. Én magam is fényképeztem és voltam ott, megnéztem, különösen az Arany János utcát, mert ott nagy felháborodás volt. Végignéztem az ott lévő hulladékot, 95-98%-ban üveg, amit kötelező elszállítani. A megszünt hulladékgyűjtő helyeket körbe szoktam bringázni és azt látom, hogy amiket megszüntettünk, azok tiszták. A kérdés, hogyan tovább? A lakótelep és a kertés övezetben mi legyen a szelektív szigetekkel? A legegyszerűbb lenne megszüntetni, azt a szemetet, ami eddig odahordásra került, azt valahova el fogják helyezni és nem kizárt, hogy az más kukák mellé lesz lerakva vagy az erdőben köt ki. Ezt a kérdést meg kell oldani. Ha ma lesz erről vita, akkor a szolgáltató el fogja mondani az álláspontját. Ennyi a szelektív szigetek kérdése. A szelektív sziget nem közterület, szeretném hangsúlyozni. A vita, hogy közterület vagy nemközterület. A közterületi tisztaság természetesen a város feladata. Erre vannak mindenféle számítások, mi alapján lehet ezt a hulladékot majd beszállítani. Foglalkozunk vele, meg is fogjuk oldani, mert a közterület tisztántartása önkormányzati feladat, ez nem szűnt meg és ehhez a feltételeket igyekszünk megvizsgálni és megoldani. Mi a kérdés? Azt mondják, hogy leteszem a gumit a közterületre. Ezt nekünk kell elszállítani. Az veszélyes hulladék. Rengeteg problémát sorolhatnék, de az első és legfontosabb a szigetekkel kapcsolatosan az, hogy mi úgy gondoljuk és a MOHU le is írta, amelyik megkapta a MOL alapján a koncessziós szerződés végrehajtását, hogy a szelektív szigetek tisztántartása szolgáltatói feladat. Ehhez képest ellentétes írásbeli információt a feladat birtokosától nem kaptunk. Jogszabályi háttére is van ennek, Jegyző úr kikutatta. A hulladékgazdálkodással kapcsolatosan vannak jó híreink is. Látják Önök a képeken a Szőlő utcai zárható kukaprogramot. A zárható kukaprogram azt jelenti, hogy lépcsőházanként, sok-sok munkát követelt tőlünk, elindult annak a lehetősége, hogy igény szerint zárható kuka legyen. Nem lehet behordani máshonnan a szemetet és úgy tűnik, ahol ez a program elindult, a lakosság árgus szemekkel figyeli a kukát. Nem találtunk ezek mellett nagy mennyiségben lerakott hulladékot. Volt ilyen. Feltételezhetően, most senkit nem bántok, valószínű olyankor történik ilyen, amikor a lépcsőházba lemegy valaki, fent hagyja

a kulcsot, mellé teszi a hulladékát. Úgy tűnik az eddigi jelzések, konzultációk alapján, hogy ilyen van. Nyilván azt beteszik a lakók a kukába. Ha jól tudom közel 40 zárható kuka van. Két etapba csináltuk meg, mi biztosítjuk a kukát. Átveszi a társasház tulajdonba, utána már az ő feladatuk rendben tartani. A kukáknak így elég egyértelmű feladata és szerepe van. Volt olyan, hogy mellette volt. Egy esetben volt, hogy a láncot leszakították. Azt is úgy gondoljuk, hogy nem az utcán sétáló ember szakította le, hanem feltehetően valaki elvesztette a kulcsot. Ez a program sikeres, folytatjuk. A közös képviselőkkel rendszeresen konzultálunk. Szeretnénk majd egy 20-30 etapot kijelölni. 240 ilyen kuka van, ebből olyan 40 van letéve. Folytatni fogjuk lépésről-lépésre. A fenntarthatóság nagyon fontos, hogy a rend és a tisztaság működjön. Korrekt együttműködésünk volt a szolgáltatóval. A csere egy napon bonyolódott le. A régit elvitték, begyűjtöttük, kikerültek az újak. Aznap kiürítették, nagyon jó együttműködés történt ebben az esetben. Picit visszatérve a szelektív szigetekre: a Szőlő utcai. Különbség van a lakótelepi és a nem lakótelepi övezetben. A nem lakótelepi övezetnél, ahol megszüntettük a szigetet, ott egyelőre rend van. Ott vannak olyan jellegű helyek még, akár a környékből a fotelt és a kanapét. A lakótelepi rész megszüntetése azért bonyolultabb, nehezebb, mert a kis lakásokban nem lehet szelektíven gyűjteni. A kertvárosi övezetben vagy a sárga kuka, vagy a nejlonzacsós formában gyűjtik a szemetet. Ez a szelektív és a zárható kukával kapcsolatos helyzet. Mit tud tenni az Önkormányzat a jogszabályi feltételektől függetlenül, illetve azzal párhuzamosan? Egyrészt folyamatosan egyeztet a szolgáltatóval, begyűjtjük ezeket az információkat. Rengeteg kameránk van már kint, azokat megpróbáljuk folyamatosan karbantartani, kontrolálni. Lesz egy olyan lehetőség is, amit Százhalombattán láttam, ez az ún. hulladék kommandó. Köszöntöm azokat is, akik eljöttek, mert jó páran jelentkeztek már a hulladék kommandóra. Ennek nincsen más mozgástere, mint megfigyel, fotóz és tájékoztat felfelé. A közterületfelügyelet kamerákkal figyel, a hulladék kommandó, ami Százhalombattán kiválóan működik, komoly preventív tevékenységet folytatnak. Ha már tudják az emberek, hogy ilyen működik és látható az utcán, nyilván együttműködve a Rendőrséggel, Polgárőrséggel, közteressekkel, akkor kisebb az aktivitás arra, hogy lerakjanak az emberek olyan hulladékot, ami nem oda való. A hulladék kommandó működése el fog indulni. Jövő héten fogom értesíteni az érintetteket, egy konzultáció után. Kevesen vagyunk még. Mindig azt szoktam mondani, hogyha valaki reklamál és ír nekem, küld képet, várjuk szeretettel a hulladék kommandóba. Ha sokan vagyunk, kevesebb szolgálat jut egy emberre. Fel kell őket készíteni, hogy milyen jogosítványaik vannak, hogy ne kerüljön konfliktusba. Lehet olyan konfliktusba keveredni, ami fizikai bántalmazásig is eljut. Már majdnem kerültem egy ilyen helyzetbe. Tudom azt, hogy milyen helyzetek tudnak teremtni ilyen esetben. Ez a hulladék kommandó kérdése. A hulladékudvarral kapcsolatosan: Gödöllőn egy hulladékudvart készítettünk, tökéletesen meg lett csinálva, a Gébics utca végén. A hulladékudvar nem tudta megkezdeni a működését, mert olyan szintű lakossági ellenállás volt. Nem vállaltam azt az ütközést, hogy ott akár a berendezésben is fizikai károk keletkezzenek, hátra léptünk 2 m-t Szilárdal, mert nem láttuk biztonságban a tevékenység folytatását. Nagyon magas szintről is oda hatottak, hogy ez ne induljon el. Ettől függetlenül egy hulladékudvar sokat segítene a lakossági hulladék lerakásában. A MOHU-val való tárgyalás kapcsán van is ilyen szándék. Igyekszünk ingatlant felajánlani. Nekik kifejezett szándékuk az, hogy valahol a város területén, olyan helyen, ami megközelíthető, de mégsem zavarja a lakosságot és nem vált ki olyan reakciókat, mint a Gébics utcai. Megjegyzem ilyet nagyon nehéz találni, ami jól megközelíthető és nem vált ki reakciót, de dolgozunk ezen, hogy ez el tudjon indulni. Jelenleg kint a telepen kellene fogadni ezt a típusú hulladékot, egy hulladékudvarnak kéne működni. Működött, működgetett is, de most azt tudjuk, hogy nem működik. Ha valaki a gumit le akarja vinni, jelezte felém, hogy nem vehetik át, és más

hulladékot sem vehetnek át. Ez a szolgáltató részéről egy hendikep ezt mindenféleképpen, legalább addig, amíg a hulladékudvar nincsen meg, nekik biztosítani kell. Biztosítani kell évente egy lomtalanítást is, ezt is a MOHU írta meg nekünk. Ebben az évben áprilisban már volt egy lomtalanítás a régihez hasonló, szépen működött. Rengeteg hulladék gyűlt össze. Utána érezhető is volt, hogy kevesebb volt a szigeteken. A lomtalanításnak, mint ahogyan Budapesten is, máshol is, van jelentősége. Ezt a szolgáltató, becsületére legyen mondva, bevállalta, de innentől kezdve, nem bevállalja, hanem meg kell csinálja évente egyszer. Ezt majd a jövő évben egyeztetni fogjuk. Ez is sokat segít annak érdekében, hogy mindenki egyszerre tudja kivinni a lomokat, azokra a helyekre, ahol ez történik. A jogszabályi változás egyik következménye az, hogy a szelektív szigeteken kell gyűjteni az üvegeket, azt nem tesszük be zsákba, a műanyag, a papír és a fém mellé. Látjuk, hogy nem működik megfelelően a szállítás. Januártól van egy olyan jogszabály, hogy 400 m² feletti üzlethelyiségekben telepítenek üveg és palack visszaváltó automatákat. Amit tudunk egyelőre az az, hogy a vonalkód leolvasása után lehet berakni az automatába, nem szabad a pet palackot összegyűjteni, hogy le lehessen olvasni a vonalkódot. Az üvegek tekintetében is ez a helyzet. Két problémát látok, amit nem látom, hogy hogyan oldódik meg. Talán a lakosságnál már átment ez a dolog, meg az üzletekben fogják ezt hirdetni. Az egyik az, hogy csak a 3liternél-nél kisebb üvegeket váltják vissza, ez a kisebb probléma. A másik, hogy a magyar bor lobbi elérte azt, hogy magyar borosüvegeket nem váltják vissza, mert ott nincsen újrahasznosítás. Ne kérdezzék az okát és az indokát. Ez annyit jelent, hogyha valaki vesz egy GERE bort, azt nem fogják visszaváltani. Ettől függetlenül megemelik a betétek árát, tudomásom szerint 50 forinttal. Minden betétnek, akár petpalack, akár üveg megemelkedik az ára. Nyilván visszakapja a vásárló. Legutóbb azt olvastam, hogy nem pénzbe kapja vissza, hanem az adott üzletben le tudja vásárolni. Szerintem ez tud működni és működik máshol is. Megint van magyar specialitása a történetnek. A magyar borok üvegei egyelőre nem lesznek visszaválthatóak. Valahol azt az üveget el kell helyezni. Vagy a szelektív szigeten kell elhelyezni, vagy kitalálnak egy gyűjtőpontot az áruház előtt és oda lehet majd bedobálni, de ezt ne kérdezzék, hogy milyen formában tud megvalósulni, mert erről nincsen információ. Januártól e tekintetben változás lesz. Ez átértékeli a szelektív szigeteknek is a működését. Talán kisebb lesz a teher a szigeteken. Ha az üvegeket visszaveszik, akkor elvileg a kertvárosi övezetben, ahol csak üveget lehet letenni a szelektív szigetekre, fel lehet számolni ezt a szigetrendszer. Ez volt az a helyzet – mutat a képre -, hogy ez nem. Előtte egy héttel takarítottuk ki és rá egy hét múlva ez volt a Szőlő utcai szigeten, a kép önmagáért beszél. Összefoglalva és utána lehetőséget kap a szolgáltató is megszólalni és Önök is kérdezni ennek kapcsán. Azt tudom mondani, hogy elindult valami a MOL koncesszió után. Még, akár működőképes is lehet. Vannak időfaktorok, pl. egy hulladékudvar kiépítése, illetve a januártól bevezetett üveg visszaváltás kérdése. Ezek még bizonytalansági pontot jelentenek. Addig is el kell látni a szolgáltatást és addig is szeretnénk, ha tiszta lenne a város. Még egyszer mondom, nem a közterületekről van szó. Pontosan tudjuk, hogy a közterület mit jelent, milyen kötelezettségeink vannak. A közterületen meg is tesszük azt, amit kell. Itt kifejezetten a szelektív szigetekről van szó, illetve a hulladékudvar hiányában a telepen biztosítandó hulladékudvar szolgáltatást mindenféleképpen szeretnénk, ha visszaállna. Ennyi volt a felvezető. Ez a téma, de természetesen minden más témát meg lehet kérdezni, mindenre fogunk válaszolni, amire tudunk. Amire nem tudunk, arra 15 napon belül írásban válaszolunk. A Képviselő-testület tagjai jelen vannak, rendelkezésre állnak ők is, alpolgármesterek is és a szakiroda vezetők is.

Feigl Ferenc igazgató: Tisztelt Polgármester úr, tisztelt képviselők, tisztelt lakosság! Kicsit hosszú leszek elnézést kérek. Aki ismer, az tudja, hogy szeretek tényszerű lenni. Egyetlenegy nagyon fontos dolgot szeretnék tisztázni. Kronológiai sorrendben visszamennék kicsit az időben. A Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft., mint közszolgáltató 2018. júniusáig működött. Majd az akkori menedzsmenst, miután bedobta a törölközőt, Magyarországon először megérkezett a Katasztrófavédelem. Ez azt jelentette, hogy a szolgáltatást átvette a Katasztrófavédelem. A Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft. közszolgáltatói engedélyét visszavonták. Ez az időszak tartott egészen 2020. október végéig, akkor a Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft. úgy kapta vissza a közszolgáltatói engedélyét, hogy konzorciumra lépett a DTKH-val. A DTKH - Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft. konzorcium lett közösen a közszolgáltató. Ő szerződött külön-külön az önkormányzatokkal és a konzorciumi megállapodás alapján a begyűjtés, szállítást a DTKH végezte, a Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft. pedig a kezelést. Gyakorlatilag a Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft. 2020. november 1-től nem végez begyűjtési, szállítási tevékenységet. Értem, hogy politikailag a Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft -t kell effektíve betolni ebbe a szolgáltatásba. Szeretnék arra megkérni mindenkit, hogy engedjék el a Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft -t, mert a Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft. 2020. november 1-től és napjainkban is semmi mást nem csinál, mint kezeli az Ökörtelek-völgyi és a nógrádmarcali lerakóba lerakott hulladékot. A MOHU rendszere úgy néz ki, hogy van a begyűjtést, szállítást végző szolgáltató és vannak a létesítmény üzemeltetők. A létesítmények üzemeltetésével a Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft. foglalkozik. Ami a vetítésen a fotókon megjelent, ahhoz a Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft -nek, mint a Náncsi néninek a Pipacs utcába. Elnézést kérek Náncsi nénitől. Ez az első nagyon fontos dolog, amit szerettem volna tisztázni. A másik, hogy valakit szidni kell, ki legyen az, akit szidni kell? Most Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft -ként hátra léptem, és megyek tovább. Gyakorlatilag a DTKH, aki a begyűjtést, szállítást végezte a konzorciumi megállapodás alapján, mikor megérkeztem erre a területre 2021. végén, akkor azt láttam, hogy önmagában Kecskemétről ezt a részt nem lehet ellátni. Egy olyan speciális helyzet merült fel, hogy a Váci Önkormányzat tulajdonában lévő Váci Hulladék Gazdálkodási Nonprofit Kft.-t a Váci Önkormányzat értékesíteni akarta. Megvásárlásra került a DTKH cégcsoport által a Váci Hulladék Gazdálkodási Nonprofit Kft. ezt követően 2022. február 1-től a teljes szolgáltatási területen a DTKH-tól alvállalkozásba vette a Váci Hulladék Gazdálkodási Nonprofit Kft. a begyűjtést, szállítást. 2022. február 1-től a begyűjtést, szállítást a Váci Hulladék Gazdálkodási Nonprofit Kft. végezte, a Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft. pedig a kezelést. Abban a szerencsés helyzetben vagyok, hogy a Váci Hulladék Gazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője is én vagyok. Most megérkeztem oda, a kivetített képek tekintetében. Ennyit a kronológiai sorrendről. Még egyszer, azzal zárnám le, hogy a Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft -t felejtjük el, mert ennek semmi köze nincs, sem a mostani lakossági fórumhoz, semmi egyéb diához. 2023. június 30-ig volt közszolgáltatói szerződés érvényben. Polgármester úr egy rendkívül jó szerződést kötött a DTKH-val, amiben a közszolgáltatói szerződés – mondjuk én nem írtam volna alá, ezt nagyon sokszor elmondtam neki – de tény és való, hogy volt egy olyan közszolgáltatói szerződés, ahol a DTKH azt vállalta, hogy takarítja a szelektív szigeteket. A hatályos jogszabályok alapján 2023. június 30-ig minden közszolgáltatói tevékenység megszűnt. Minden közszolgáltatói szerződés megszűnt. Július 1-vel életbe lépett a MOL, MOHU 35 éves koncessziója. A magam részéről azt gondolom, a július 1-e azért egy meghatározó dátum, mert egy dologról nem beszélt Polgármester úr, azt nagyon szépen elmondta, hogy a lakossági közszolgáltatói feladatok kikerültek az Önkormányzat hatásköre alól, viszont azt elfelejtette megemlíteni, hogy a településtisztasági feladatok viszont itt maradtak az Önkormányzat hatáskörében. Mit értünk ez alatt? Ez alatt azt értjük, hogy pl. a közterületeken elhelyezett illegális hulladéknak megsemmisítéséről, elszállításáról, ártalmatlanításáról továbbra is az Önkormányzatnak kell gondoskodnia. A buszmegálló környékén lévő csikktartók ürítéséről, tisztántartásáról továbbra is az Önkormányzatnak kell

gondoskodnia. Megérkeztünk a legsarkallatosabb témához, a gyűjtőszigetek ürítéséhez, takarításához. Megmondom őszintén nem vettem részt a MOHU gödöllői Önkormányzat féle levelezésben, de, hogyha az a kérdés hangzott el a MOHU irányába, hogy a szelektív szigetek és hangsúlyoznám, hogy a sziget gyűjtőfogalom, ez azt jelenti, hogy az Önkormányzat által kijelölt területre lerakott dobtartályok. Ezt nevezik gyűjtőfogalomként szelektív szigetnek. Ha az a kérdés ment be a MOHU-hoz, hogy ezen szelektív szigetek ürítése a szolgáltató feladata-e, akkor a MOHU azt válaszolta, hogy igen. Ha az a kérdés ment be a MOHU-hoz, hogy a szigetek mellé kirakott vasaló, hűtőszekrény, döglött ló, macska, akárminek a takarítása a szolgáltató feladata-e, akkor nagyon meg lennék lepődve, hogyha nem az a válasz jött volna a MOHU részéről, hogy nem. Abba nem kívánok állást foglalni, hogy a MOHU mit levelezett a gödöllői Önkormányzattal, mert nem láttam. Az viszont teljesen egyértelmű jogszabályilag, hogy mi tartozik bele a lakossági közszolgáltatás fogalmába, és mi tartozik a településtudásági fogalom alá. Gyakorlatilag 2023. július 1-től úgy néz ki a rendszer, hogy a MOHU Zrt. leszerződött a Vertikál Group Nyrt-vel, begyűjtés, szállításról beszélünk. A Vertikál Group Nyrt. pedig leszerződött a Váci Hulladék Gazdálkodási Nonprofit Kft-vel. Azt felvállaltam Polgármester úrnak, hogy ami létezik ürítési gyakoriság, az a heti kétszer, azt mi kihasználjuk és heti kétszer ürítjük a gyűjtőszigeteket. Vártam volna olyan fényképeket is, mert egy hónapig küldtük azt, amiket kéthetente kiürítettük a gyűjtőszigeteket. Szerettem volna látni olyan képeket is, ami az ürítés után készült, mert küldtünk az Önkormányzatnak egy hónapig. Most úgy néz ki a rendszer, ha akarnék, se tudnék máshogyan bevinni hulladékot a Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft. által üzemeltetett lerakóba, csak akkor, hogyha a MOHU-tól kapok megrendelésszámot. Mi hetente kétszer kapunk megrendelésszámot, nálunk mérlegjeggyel igazoltan ott van, hogy Gödöllő közigazgatási területén hetente kétszer kiürítjük a szigeteket. Ez azt jelenti, hogy nem visszük el a képeken látható rekamét, egyéb dolgokat. Most nem akarok belemenni számháborúba, hogy mennyi volt az üvegnek a darabszáma, vagy mennyisége a kivetített fotókon, de azt gondolom, hogyha laikusként valaki ezt a képet megnézi, akkor elég kevés olyan hulladékot lát benne, amit szelektív hulladéknak lehet nevezni. Azt kell érteni, hogy amikor mi megrendelésszám alapján bevisszük a szelektív hulladékot, az rákerül egy válogató sorra. Nekem az a felelősségem begyűjtést, szállítást végzőként, hogy szelektív hulladékot vigyek be. Játszunk el a gondolattal, hogy a rekamét feltesszük a válogató sorra, roppantul meg lennék lepődve, egyrészt, ha a rekamé végig menne a válogató soron, másrészt meg az ott válogatók úgy kezelnék, mint egy petpalackot. Ami az egésznek a lényege és tényleg nem akarok belemenni a számháborúba, hogy melyik minősül üvegnek vagy melyik nem, vagy melyik minősül papírnak vagy melyik nem, az én szakmai véleményem, ezt nagyon sokszor elmondtam: a gyűjtő szigetes szelektívről azt kell tudni, hogy Magyarországon 20 évvel ezelőtt egyetlen lehetőség nyílt meg az unió pályázati forrásánál, az pedig a szelektív hulladékgyűjtés. Senki nem merítette ki a többi tagállam közül, mi erre rácuppantunk és szelektív gyűjtős programokat vezettünk be, ami nem működik anélkül, hogy szigetek ne lennének és kialakult nálunk az uniós források, ami csak és kizárólag a szelektív hulladékgyűjtésre összpontosult. Gyakorlatilag ezt már felismerték a szakmán belül és felismerték a jogalkotók is, hogy minden egyes gyűjtősziget és most teljesen mindegy, hogy papírt, műanyagot vagy bármit akarunk gyűjteni, az illegális hulladéklerakó helyként fog működni. Azért vezették be a jogalkotók a szakmával egyetértésben a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést, hogy a gyűjtőszigetes módot kiváltsuk. Biztosan sokan jártak Önök közül Budapesten 5 évvel ezelőtt, amikor valaki végigment a régi 3-on, akkor látta a kihelyezett haranglábak mellett, hogy 3 méter magasan állt nem ennyi szemét, hanem 56x ennyi szemét. Pont azért vezették be a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést, hogy ezeket kiváltsuk. Itt is az van Gödöllőn. Hetente kétszer elmegy a kukásautó és mindenkinek nem kell elvinni a gyűjtőszigethez a hulladékát, mert kiteszi a ház elé. Egyetlenegy terület maradt meg gyűjtőszigetes rendszerben, aminek nem akarták kidolgozni a házhoz menő gyűjtését, ez pedig

az üveggyűjtő sziget. Igen ám, de ez pl. elvileg egy üveggyűjtő lenne. Az üveggyűjtőről azt kell tudni, hogy volt olyan kép, ahol látszott is, hogy 28cm-es gumikör van a tetején, ami azt hivatott szolgálni, hogy a rekamét, a hűtőszekrényt, azt ne tegyük bele a tartályba, hanem azt az üveget kell beletenni, ami azon a lyukon befér. Az összes üveggyűjtőnek le van tépve a teteje, fel van hajtva, bele van téve bármi. Az onnantól fogva már nem üveggyűjtőnek minősül. Az igazi üveggyűjtő úgy néz ki, ami látszott néhány képen is, hogy van egy gumikör, azért, hogy oda beférjen az üveg. Mit lehet tenni? Nagyon sokszor elmondtam és most konkrét példát is mondok. Gyakorlatilag, amikor átvettem a szolgáltatást, akkor két településen volt még gyűjtősziget. Az egyik Vác, a másik Gödöllő. Vác lélekszámát tekintve kb. ugyanakkora, mint Gödöllő. Leültem Polgármester asszonnyal, nem volt egyszerű, mert ő ráadásul ugyanolyan környezet tudatos, mint Polgármester úr, és három hónap alatt a Képviselő-testület megszavazta azt, hogy Vác közigazgatási területén megszűntek a gyűjtőszigetek. Aki most elmegy Vácra, az azt látja, hogy Vác tiszta. Polgármester úr is azt erősítette meg, amit már 3,5 éve beszélek, tehát, hogy csak akkor lesz tiszta egy település, hogyha nincsen kint gyűjtősziget. Egyetlenegy olyan megszüntetett gyűjtőszigetes képet nem láttam, ahol lett volna mellette hulladék. Most eljátszok a gondolattal: két év alatt Gödöllő 8 gyűjtőszigetet szüntetett meg, ha kitűzöm a 60 éves születésnapomig, akkor megszűnik az összes ilyen tempóban. És még itt fogunk lenni 8 évig, és arról beszélgetünk, hogy ezt az állapotot hogyan lehet megszüntetni. Teljesen egyszerűen. Beszedik a gyűjtőszigeteket, ugyanúgy, mint Vácon és nem lesz ilyen probléma. Ezt folyamatosan elmondom. Megkaptam azt Gödöllő városától, amit Vácon is feltettek kérdésnek, hogy igen ám, de az ott lévő lakótelepeken élők mit kezdenek a szelektív hulladékkal? Ugyanazt, amit Vácon. Leteszik zacskóba, ugyanarra a helyre, ahol most van és mi hetente kétszer elmegyünk és összegyűjtjük. Meg szokták a lakók. Nincsen nagyobb lakótelep Gödöllőn, mint Vác esetében. Ugyanolyan településekről beszélünk. Lehet generálni egy problémát, folyamatosan foroghatunk a farkunk körül, csak mindig ugyanoda fogunk jutni. Ha valakinek az a célja, hogy az áldatlan állapot megszűnjön, akkor be kell szedni a gyűjtőszigeteket. Azt gondolom, ha bárkit megkérdezzük, akinek a környezetében van gyűjtősziget, nem fogok olyan emberrel találkozni, aki azt mondja, hogy maradjon. Ha most megkérdezem Önöktől, hogy hányan szeretnének a házuk elé gyűjtőszigetet, nem hiszem, hogy mindenki két kézzel fog jelentkezni. Értem, hogy ez nehéz, meg önkormányzati választások lesznek, de kicsit visszakérdezek. Tessék nekem megmondani, hogy mennyi szelektív hulladékot lehet kirakni. Tessék nekem megmondani, hogy a házhoz menő zöld hulladék gyűjtésnél mennyi mennyiséget lehet kirakni? Tessék nekem megmondani, hogy a megrendelhető évi kétszeri lomtalanításnál mennyi lomot lehet kitenni? Ez a probléma. Aki nem tud válaszolni, az hogyan tudja, hogy az, amit kirakott az, ami a jogszabályban meghatározott? Mindig jön a kedvenc témám: valaki azt a csekket, amit fizet havonta, megnézi? Az olyan 2300 forint körül havonta bruttóba. Most tegyük fel magunknak a kérdést, hogy mit lehet ma 2300 forintért kapni Magyarországon? Őszintén leszek Önökhöz: 2021-ben, amikor beléptem ebbe a történetbe. 2021-ben pozitív volt a Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft., pozitív volt Vác. 2022-ben pozitív volt a Zöldhíd Big Kft., pozitív volt Vác. Most 2023-ban pozitív lesz a Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft. és pozitív lesz a Vác. Nézzük már meg, hogy 2023-ban mennyibe került az átlagkereset és 2018-ban mennyibe került? Nézzük meg, hogy 2023-ban mennyibe került egy liter gázolaj és mennyibe került 2018-ban? Nem tartom magam szakembernek. Nagyon sokan hívják magukat szakembernek, de azt tudom, hogy 28 éve vagyok a hulladékgazdálkodásban és egy olyan céget nem vezettem, ami veszteséges lett volna. Ha egyszer meg van határozva egy árbevétel szintem, akkor nem panaszkodom, hanem hozzá igazítom a költségoldalát is, mert úgy gondolom, nálam itt kezdődik a szakma. A Náncsi néni is eljöhethetne ügyvezetőnek, mert ő is el tudná mondani, hogy ennyi pénzből nem jövök ki, és ez így nem lesz jó, és veszteséges lesz. Végezetül: most is azt tudom mondani, hogy eddig is nyitott voltam, nagyon meg lennék lepődve, hogyha a MOHU egy olyan szolgáltatásra

utasítani, kötelezne egy szolgáltatót, amit nem is végezhetne. A hulladékos tevékenység engedélyhez kötött. Én, Váci Hulladék Gazdálkodási Nonprofit Kft-ként nem gyűjthetek elektronikai hulladékot, nem gyűjthetek veszélyes hulladékot, nem vihetem el a gumit, nem vihetek el egy csomó dolgot, amit kitesznek a gyűjtősziget mellé. Nem arról szól a történet, hogy akarom vagy nem akarom, hanem nem tudom megtenni, hogyha a hatályos jogszabályok szerint működök. Itt egyetlenegy kérdést kell feltenni, még akarjuk-e generálni az ilyen képeket és ezeket vetítjük még 2 évig vagy 8 évig, amíg megszűnik az összes gyűjtősziget vagy elindulunk abba az irányba, hogy megszüntetjük a gyűjtőszigeteket. Vácon összehívta Polgármester asszony a lakótelepi lakóssági fórumot, elmentem háromszor és megértették az emberek. A Havanna lakótelepen meg tudják ezt valósítani? Pedig úgy gondolom, hogy Gödöllőn nem tudok olyan lakótelepi részt, amely a Havanna lakóteleppel vetekedne. Budapest nem Gödöllő szintű város. Nincsen gyűjtősziget. Ott is van házhoz menő szelektív, havonta egyszer. Itt Gödöllőn kéthetente van. Válaszok a feltett kérdéseimre: szelektívől bárki bármennyit kirakhat, azt elhozzuk. Zöldhulladékból 1m^3 -nyi egy méterre vágott venyigét és kiosztásra kerültek a zsákok. Ha valaki a 8 helyett megkapott 32 zsákját egybe rakja ki, akkor 32 db zsákot viszünk el. Az évente kétszer megrendelhető lombra 2m^3 -nyit viszünk el. Nehezen tudom elképzelni, hogy valaki 32 darab zsákot egybe kirak, mert a 32 db zsák, az az éves mennyiség. Visszafordítom a dolgot: Önök is járják a várost. Konkrét számokat mondok: 2022-ben 3,5-szer annyi zöldhulladékot gyűjtöttünk be, mint 2021-ben. Még messze nincsen itt a falevélhullás és most 2023-ban 7,5-szer annyi zöldhulladékot gyűjtöttünk be, mint 2022-ben. Jön a bővös szó, hogy a zöldhulladék része a szolgáltatásnak. Tonnára levetítve ott tartunk, hogy a begyűjtött kommunális hulladékunknak a 40-45%-át gyűjtjük be zöldhulladékként. Mi azért viszünk el mindent, hogy a lakosság megelégedésére legyen. De ezért sem kapunk köszönetet, mert egy olyan szolgáltatást végzünk, amit soha nem fog senki megköszönni, ezt már megtanultam a 28 évem alatt. Nem is köszönetet vártam soha, hanem egy kis megértést. Mi azt mondjuk, hogy mindenkitől elvisszük. Még nem láttam zsákokat, amik kinn maradtak volna. Viszont pont a zöldhulladéknak az a problémája, hogyha valakit megkérdezek, hogy mikor van a gyűjtésnek a napja, akkor megint nem sokan tudják megmondani. Az teljesen elfogadott dolog, hogy lenyírtam a fűvet, lemetszettem a fát és kiteszem az utcára. Az, hogy mikor van a gyűjtés, az kit érdekel. Kint van, megtalálják, majd jön érte a kukásautó. Nemcsak Gödöllőre jellemző ez. Ha valaki megy az országban, szerintem egy olyan települést nem talál, ahol ne lett volna kint zöld zsák, vagy bármi, akármerre mennek. Itt is, ha az a cél, hogy tiszta legyen a város, akkor meg kell nézni, hogy mikor van zöldhulladék gyűjtés és akkor kellene kitenni a zsákot. Mennyiség tekintetében játszunk el a gondolattal. Gyakorlatilag nyáron 3-4 hetes szárazság van, senki nem nyír fűvet, senki nem metszi a fákat. Értelemeszerűen a zöld hulladék mennyisége minimális. Mikor van? Tavasszal és ősszel. Brutális mennyiség. Hogy vannak összerakva a járataink? Fix járataink vannak. Nem tudjuk előre megmondani, hogy esik az eső vagy nem esik. Egy évre előre le kell adni a járatterveinket. Nem fogom tudni megmondani, hogy november végén esni fog az eső vagy nem. Amikor egy eső után megindul a fű, megindul a metszés, olyan volumenű zöldhulladékmennyiség kerül ki, hogy hihetetlen. Játsszunk el a gondolattal, legyen Önnek igaza: kirakták a 32 zsákot és nem vitték el. Gondoljunk bele: 32 zsák, az 35m^3 . $125\text{-}130\text{m}^3$ fér el egy kukásautóba. Elég ennyi vagy mondjam még? Erre mondtam azt, hogy nemmaradt kint zöldhulladék. Lehet, hogy aznap nem lett elvive, de senkinél nemmaradt kint a zöldhulladék. Sajnos az a legnagyobb probléma, ezt mindig fel is vállaltam, addig a pontig tudom lenni lakosságbarát, ameddig a lakosság is tudomásul veszi azt és tisztában van azokkal a mennyiségekkel, ami neki a szolgáltatáshoz jár. Ha bemegegyek bármelyik pékségbe, ki van rakva a kiflitől kezdve minden. Ha két kiflit fizettem, akkor hiába van kirakva nem veszek el két bucit, négy zsömlét, mert az ott volt kint. Ugyanez van itt is. Ha valakinek van 2m^3 lomja és van 1m^3 zöldhulladéka, értem, hogy kiteszi a 8-10 zsákot és higgyék el, megpróbáljuk elvinni. Játsszunk el a számokkal és nézzük meg, gondolják végig,

amikor végig mennek Gödöllőn, hogy mi zöldhulladék van kint és azért nem fizetni senki egy fillért sem, csak a kommunális hulladékért. Kényes voltam egész életemben arra, hogy mindig azt vállalom, amit tudok teljesíteni. Nem tudok teljesíteni egy olyan dolgot, aminek nincsen fedezete. Ön meg ne kérjen olyan dolgot, amiért nem fizet. Az egyik ok, a másik meg okozat. Visszamegyek oda, hogyha azt mondom Önnek, hogyha szerződés szerinti szolgáltatást kellene nyújtanunk Gödöllőn, akkor az úgy néz ki, hogy havi egyszeri szelektív, évi egyszeri lom és 8 db biológiailag lebomló zsák, mert ez van benne az OHKT alapján meghatározott szolgáltatásban. Ezzel szemben kétheti szelektív van, 32 db zöldhulladékos zsák és évi kétszeri lomtalanítás. Ön ugyanannyit fizet ezért a szolgáltatásért, mint szintén a társulás területén lévő Nógrád településen élő lakos, akinek van évi egy lom, havi 1 szelektív és 8 db zöldhulladékos zsák. Ha konkrét kérdés lesz, akkor arra is válaszolok. Egy záró gondolat: arra szeretnék mindenkit megkérni, aki ismer, az tudja, hogy én akkor is idejöttem, amikor tényleg gond volt a szolgáltatásunkkal, akkor is odamentem képviselő-testületi ülésre, és elmondtam azt is, hogy miért volt gond a szolgáltatásunkkal. Mielőtt belemegyünk abba, hogy a 32 zsák sok-e. Egyetlenegy dolgot kell figyelembe venni: nagyon sokszor elmondtam, hogy nem az volt a baj, hogy az NHKV-tól kevés pénzt kapunk. Az volt a baj, hogy nem volt jó az ütemezés. Ha itt, normál körülmények között megyünk és normál mennyiségről beszélünk, ne felejtsük el azt a nagyon fontos tény is, hogy Gödöllő nem annyira, de a környező településeken a falusias jelleg megmaradt. Amikor elmentem falura a nagymamámhoz, ott volt a ganéjdomb a végén és abból szedtem össze a kukacot és azzal mentem el horgászni. Most ott tartunk, hogy a környezetkímélés legnagyobb fokán Nógrád megyei településekről szállítom a zöldhulladékot, 80-90 km. Ezen is el kellene gondolkodni, hogy mi lenne akkor, nekem otthon Diósligeten, ahol lakom, egy zsák füvet nem teszek ki, mert beteszem a tujáim alá. Erre is lenne megoldás és nem biztos, hogy az a megoldás, hogy mindent kipakolunk az utcára, jön a szolgáltató és vagy elveszi vagy nem. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna mondani.

Dr. Gémesi György polgármester: Köszönöm szépen Igazgató úr! Két dolgot hadd igazítsak ki, ez a képen üveg, három hónapja nincsen elvíve az Arany János utcából. Mutattam az Őz utcát is, ami tiszta üveg, az sincsen elvíve két hónapja. A Szilágyi Erzsébet utcában ugyanez van. Néhány dolgot kiigazítanék, mert nem fedi a valóságot. Nem mondtam pl. azt, hogy a közterület pontosan tudjuk, hogy a mi dolgunk. Miért mondd azt, hogy a közterületre nem mondtam. Ezt mondtam háromszor. A szelektív szigetekről beszéltem, nem a közterületről. A közterületet meg fogjuk oldani, a törvény ezt a nyakukba vágja, oda is vágta és ott hagyta. A másik dolog, örülök, hogy elismerted azt, hogy a pénz nem fedezi, de azt a Képviselő úrral kell megbeszélni, hogy a rezsicsökkentés ezek szerint nem megfelelő. Tehát az nem volt jó, amit már bevezettek 2017-2018 magasságában és azért is volt a kivézés. Tudom, hogy nem elegendő az összeg. A lakosság a 45%-át fizeti. De elmondták, hogy valami más forrásból biztosítják ezt a pénzt. Nem a lakosságtól kell számonkérni. A lakosság annyit fizet, amennyit a jogszabály előír. Miért fizessen többet? Ennyit írtak. Ezzel lehet egyet érteni vagy nem egyet érteni. Örülünk neki, kevesebb a rezszi. Ezzel a kevesebb rezszel kell neked megoldani. A másik a váci kérdés: hol köt ki a hulladék? A vegyesbe. Itt is meg lehet csinálni, bedobják a kukába ugyanúgy az üveget, műanyagot. Ez történik. Voltam Vácon, nem új számomra. Konzultáltam Alpolgármester úrral, a Polgármester asszonnyal. Kínlódnak ők is ezzel az egésszel. Az fog történni, hogyha adott esetben megszünteted, akkor a lakosság fele minimum beletesz a kommunálisba. Ezek környezetvédelmi kérdések. Ezt mind a mi területünkön van lerakva és megtelt a hulladéklerakó, ami 10 évre volt szánva 2 év alatt. Miért telt meg a hulladéklerakó ennyi idő alatt? Ezek nehéz kérdések, nem is szeretnék belemenni. Egy dolog érdekel és annak a mentén haladnék, hogy a gödöllői szolgáltatás, a gödöllői lakosoknak e tekintetben hogyan tud jobb lenni? Azok a dolgok, amiket elismertél, hogy a szerződésünk júniusig jó volt, miért nem csináltátok meg? Azt mondtad, hogy jó szerződést kötött a polgármester. Akkor is ott

voltál, miért csináltatok meg addig legalább a szelektívet? A képek egy része korábban készült, nem július 1-vel. Akkor sem volt megoldva. Nem láttatok el. Úgy könnyű nyereségesre csinálni egy céget, ahol nem végzed el a munkát. Egyetértek, hogy nem elegendő az a pénz, ami beszédre kerül, na de ezt nem velem és nem a lakossággal kell megbeszélni. A lakosságnak előírta a Kormány, hogy ennyit kell fizetnie, ez egy hatósági ár. Befizeti és elvárja ugyanazt a szolgáltatást. Nem kevesebbet. Hiszen működött. Ott voltam. Amikor elkezdődött ez a pénzügyi folyamat, akkor nem volt elegendő a pénz és nyilván ennek voltak más indíttatásai, de ebbe most nem akarok belemenni. Azt kérem, hogy legalább azt vigyék el, ami ott van. Jeleztem a kollégáknak a múltkori munkacsoport ülésen, hogy könyörgöm szüntessék már meg azt, hisz az csak üveg, talán petpalack van benne, az is szelektív. Nem történt meg. Lehet védekezni, meg, hogy mi volt akkor és ekkor. Itt van egy történet. A lakosságnak van befizetési kötelezettsége, ami adó formájában behajtható, ha nem fizeti be valaki, fizetjük rendesen. Ezt nem te határozod meg, hanem meghatározza a Kormány, hogy mi az ár. Egyetértek veled, hogy azóta emelkedett a benzin. De ez nem a mi dolgunk. Ez a szolgáltatási díj a lakosság részéről be van fizetve. Ő azért, mert neked ez a költségeidet nem fedezi, arról nem tehet. Akkor vegyünk vissza a szolgáltatás színvonalából, ami működött. Azt szeretném kérni Jegyző úrtól, hogy azt a jogszabályt és azt a levelet olvassa be, amit elküldtünk nektek. Feri ezt nem tudom, hogy nem olvastad, sajnálom. El lett küldve a MOHU levél neked. Jegyző úr, idézd be ezeket, kérek, utána megyünk tovább.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Tisztelettel köszöntök mindenkit! Próbálok rövid lenni. Két dolgot szeretnék elmondani. Korábban elhangzott az, hogy a DTKH-val jó szerződést kötött az Önkormányzat. Abban valóban, ahogyan azt Igazgató úr is elmondta, benne volt a gyűjtőszigetek takarításának a feladata. De ez nem azért került bele, mert jó fej volt a DTKH, hanem azért, mert az akkor hatályos kormányrendelet, ami a gyűjtőszigetekre vonatkozott, az ezt tartalmazta, mint a szolgáltató feladatát. Jelzem, azóta ez a jogszabály ugyanúgy él. Amikor én azt mondom, hogy a gyűjtőszigetekről a hulladékot el kell szállítani, akkor semmi mást nem mondok, mint a 246/2011-es kormányrendeletben rögzítetteket, 14 éve nem változó szabályokat, kérjük, hogy teljesítse a szolgáltató. Ez a passzus pontosan így szól, olvasom: „*Ha a hulladékgyűjtő szigeten vagy közvetlenül a hulladékgyűjtő sziget mellett hulladékot helyeznek el, a közszolgáltató a hulladék elszállításáról vagy elszállíttatásáról legkésőbb a gyűjtőedény ürítését követő 5 munkanapon belül gondoskodik.*” Ez kormányrendelet. Ez benne van szó szerint a ma is hatályos kormányrendeletbe. Hogy a koncessziós szerződés, hogy szól, fogalmam nincsen, azt nem ismerem. Nem feladatom. Amikor azt mondom, azt mondjuk, hogy el kell vinni innen és teljesen mindegy hogyan, ez a jogszabály nem említi, hogy illegálisan helyezték el, a gyűjtőszigeten gyűjtött vagy nem gyűjtött hulladék. Még csak azt sem mondja, hogy gyűjtőszigeten, hanem azt mondja, hogy a gyűjtőszigeten vagy annak közvetlen környezetében elhelyezett hulladék elszállításáról gondoskodik. Igazgató úr azt mondta, hogy szabályt szegne, mert az ő cégének ilyen típusú hulladékok elszállítására nincsen engedélye. Ezt elfogadom. Gondoskodik az elszállításáról vagy elszállíttatásáról, így szól a kormányrendelet. Meg kell bízni egy vállalkozót, akinek van ilyen irányú engedélye. Biztosan létezik ilyen az országban. Szerintem mi is találunk ilyeneket. Az, hogy üríteni kell a kukákat, milyen rendszerességgel, rendben, bár jelzem csendben, azért az is benne van, hogy megfelelő időközönként. A gyűjtőszigeten elhelyezett hulladékot, ugyanebben a jogszabályba benne van. Nem akarom az összes pontot felolvasni, mert untatná a társaságot. Az van benne, hogy megfelelő időközönként. A megfelelő időközönként azt jelenti, hogy amikor megtelik, akkor vinni kell. Ez egy tapasztalati szám, hogy ez mikor fog megvalósulni, hogyan következik be a telítettség a gyűjtőedényeknek. Ez az egyik része. A másik része, amit szintén ez a jogszabály

mond ki: az a hulladékgyűjtőedények állapota. A lakók pontosan tudják, hogy néznek ki ezek és mi is láthattuk a képeken. Van a kormányrendeletben egy szép mondat: a közszolgáltató, ebben az esetben, ez egy régi jogszabály, de most is van közszolgáltatás, hiszen ellátja valaki a közszolgáltatást. A szerződés alapján a közszolgáltatást a MOHU feladata ellátni, mindenféle szerződések által. Igazgató úr pontosan leírta, hogy milyen szerződéses rendszeren keresztül jut el odáig, hogy a Váci Hulladék Gazdálkodási Nonprofit Kft. látja el a hulladék elszállítási feladatot. Azt írja, hogy a közszolgáltató a hulladékgyűjtő szigeteken telepített gyűjtőedény tisztántartásáról, karbantartásáról, valamint elhasználódás, vagy a rendszerszerű használatából adódó megrongálódása esetén cseréjéről gondoskodik. Látjuk hogyan néznek ki az edények. Nincsen kereke, nincsen teteje. Ezzel is hadakozunk folyamatosan, hogy nem normálisak az edények. Sokszor a begyűjtést az akadályozza meg, hogy nincsen kereke az edénynek. Nem várható el szerencsétlen munkásoktól, hogy felemeljék az üveggel teli edényt. Ezek a jogszabályi keretek. Ez ugyanaz a jogszabály, a 246/2011-es kormányrendelet. Amikor azt mondom és azt képviselem, hogy ezt el kell tüntetni, bár lehet a fogalmakkal játszani. A hulladékgyűjtő szigetek a közterületen helyezkednek el. De a hulladékgyűjtő sziget, az a gyűjtési rendszer és a hulladékgazdálkodási rendszer része, a mai napig az. Ezt a MOHU is elismeri. A MOHU felé feltett kérdés így szólt: a gyűjtősziget ürítése, közvetlen környezet tisztántartása kinek a feladata? A MOHU erre azt írta, hogy továbbra is biztosítjuk a gyűjtőszigeteket és közvetlen környezetük heti két alkalommal történő ürítését, takarítását. Szerintem ez egy jó takarítási tevékenység. El kell tüntetni onnan a hulladékot. Nagyjából ez az a jogszabályi környezet, amit szerettem volna, mindenki döntse el, hogy ezek alapján kinek a feladata, kinek nem a feladata. Nyilván horror összegek. Még egy gyors gondolat: a közszolgálati feladat az Önkormányzathoz került, jelenleg, amit látunk ár-érték arányban, ha jól számoltunk, bár jelzem csendben, hogy a MOHU pontosan nem tudta megmondani, hogy milyen lerakási díjat kell majd fizetni az Önkormányzatnak. Szállítja, szállíttatja el folyamatosan a hulladékot a közterületekről, ez negyed év alatt kb. 510-530.000 kg hulladék. Ezek elszállítása megtörtént. Fogalmunk sincsen, hogy a lerakási díj mennyi. Elhangzott 14 forint, 29 forint kilónként. Gyors fejszámolás ez azt jelenti, hogy negyed év alatt ez kb. 7 millió forintos költség a lerakási díj, úgy, hogy eddig, tehát június 30-ig az elszállítási díjban benne volt a lerakási díj. Az elszállítási díj, amit kifizetett korábban a város, az megegyezett azzal az elszállítási díjjal, amit most fizet ki a város. Csak, most már pluszban megjelenik majd a díja, a lerakási díj, legalábbis a MOHU közlése ez. A köztisztaságot folyamatosan végezzük, horror mennyiségű hulladéktípus van. Ezt összeszedi a város, ha nem a szigeteken van lerakva. A szigetek gyűjtését ez alapján várjuk el. Amikor a MOHU-val tárgyaltunk, akkor a MOHU azt nem vitatta, hogy ez egy fekete vagy fehér folt maradt, attól függ honnan nézzük. Inkább fekete folt maradt. Úgy tűnik ez kimaradt a koncessziós szerződésből, hogy mi történik az illegális hulladékkal. Ugyanis engedélyköteles, mondta Igazgató úr. Teljesen egyetérték Igazgató úrral. Ha neki nincsen engedélye, aki ezzel foglalkozik 28 éve? Akkor az Önkormányzatnak hogyan lehetne engedélye az ilyen típusú hulladékokra, netán veszélyes hulladékokra, akkumulátorok összegyűjtésére? Ugyanúgy nincsen engedélyünk. Mi erre a válasz? Meg kell bízni egy céget, aki rendelkezik ilyen engedéllyel. Egyetérték. Meg kell bízni egy ilyen céget, aki engedéllyel rendelkezik. Beszállítjuk a helyszínre és onnan elviszik. Nagyjából ez az, amit jogszabályi környezet tekintetében meg szerettem volna említeni. Ha van ilyen irányú kérdés, szívesen válaszolok.

Feigl Ferenc ügyvezető: Az, amit Jegyző úr felolvastál, nagyon szép mondat volt, csak egy hibája van, hogy nincsen közszolgáltatás. 2023. június 30-ával megszűnt a közszolgáltatás. Gyakorlatilag, amilyen pontra hivatkoztál, az 2023. június 30-ig igaz is lehetett, mert volt közszolgáltatás. A MOHU is azért írt a levelében már szolgáltatás, mert 2023. július 1-től a MOL, mint koncesszor, a közszolgáltatói jellege azért szűnt meg, mert az Állam kilépett ebből a kötelező feladatból. Onnantól fogva, 2023. július 1-től mi a közszolgáltató feladat, azt jogilag azért nem tudjuk értelmezni, mert nincsen közszolgáltató. Másodsorban még egyszer erősíték: nem azt mondtam, hogy milyen kevés az a pénz, amit kapunk. Azt hangsúlyoztam, hogy nekem elég az a pénz, amit kapok. Az NHKV-nál is elég volt, csak az ütemezéssel volt a baj. Csak példaként hoztam fel azt gödöllői vagy bármelyik lakosnak, hogy azt gondolja végig mindenki, hogy amit fizet, azért mit kap cserébe. Egy szóval nem mondtam, hogy én nem jövök ki ebből a pénzből. Azt mondtam, hogy az ütemezéssel volt problémám. A harmadik pontosításom pedig, hogy a Vertikál Group Nyrt. szintén írt egy levelet a MOHU-nak, hogy szeretnénk kérni megrendelésszámot a szelektív gyűjtőszigetek mellett lévő nem szelektív hulladékokra, a mai napig nem kaptunk rá választ. Értem, hogy leírta ezt a MOHU. Azt is tudom, hogy itt volt a MOHU Gödöllőn, azt is tudom, hogy itt sem mondott egyértelmű választ a MOHU, hogy ki viszi és hova nem viszi. Amit szeretnék neked Jegyző úr neked mondani, hogy az elektronikai hulladékgyűjtést mindegyik önkormányzat saját maga szervezte le, ha jól tudom Gödöllő is. A veszélyes hulladékgyűjtést mindegyik önkormányzat saját maga szervezte le, ha jól tudom Gödöllő is. Nem tudom értelmezni azt a mondatodat, amikor azt mondd, hogy a közszolgáltató bízson meg valakit. Nem vagyok már közszolgáltató. Eddig sem a közszolgáltató bízta meg, ameddig még volt közszolgáltatás, hanem az önkormányzatok szervezték meg. Most meg, hogy nincsen közszolgáltatás, most meg főleg nem a közszolgáltatónak kéne megszerveznie. Nekem nem azért nincsen elektronikai és veszélyes hulladék begyűjtési engedélyem, hanem azért nincsen, mert az nem része ennek a szolgáltatásnak, amire a lakosok fizetnek. Mondok egy példát: ha neked van egy kuponod a Nemzeti Színházba, akkor nem tudsz vele bemenni az agrárboltba vásárolni két darab ekét, mert az színházra vonatkozik.

Dr. Gémesi György polgármester: Mindent le lehet vetkőzni, meg mindent meg lehet magyarázni. Nekünk van egy nagyon komoly jogszabályi háttérünk. Ki lehet belőle bújni, a feladatot meg lehet tagadni. Nekünk volt egy megállapodásunk júniusig, amit te is elismertél, hogy jó megállapodás volt. Ezt a megállapodást sem tartottátok be, ezt se. Most, hogy közszolgáltató vagy szolgáltató, hogyan van jogfolytonossága egy megállapodásnak, egy szerződésnek, az egy bírósági történet, mert el fogunk menni odáig, természetesen, hogy tisztázzuk ezek a kérdéseket. A feladatból könnyű kibújni mindenféle jogszabályi háttérrel és háritani. Nekünk az a lényeg, hogy Gödöllő működjön. Nagyon jó ötlet, hogy meg kell szüntetni a szigeteket, de akkor bedobják a kommunálisba, úgyhogy ne menjünk ennyire el. Ezt nem tehetjük meg Gödöllőn, hogy elértünk egy színvonalat és teljes mértékben visszalépünk és a kert végén elássuk a gödörbe.

Dr. Kiss Árpád jegyző: Ha elfogadom azt, hogy a gyűjtőszigetek ilyen értelemben csak közszolgáltatás esetében lehet vele foglalkozni, mert közszolgáltató van a jogszabályban, akkor egyáltalán miért megy ki a szolgáltató? Miért viszi el? Azért viszi el, mert a koncesszori szerződés és minden jogszabály azt mondja, hogy amikor átvette a szolgáltató, akkor az előtte lévő közszolgáltatási szerződésekben folyó kötelezettséget maradéktalanul a továbbiakban is el kell látnia. A gyűjtősziget maga a műszaki tartalom volt. Gödöllőn az x számú gyűjtősziget a szolgáltatás része volt, ezért üríti a szigeteket, ahogyan korábban takarította is. Most ezen vitázunk, hogy a korábbi közszolgáltatási szerződésben a DTKH ezek szerint, felvállalta, nem volt jogszerűtlen az a vállalása sem a DTKH-nak. Hogy volt rá fedezete vagy nem, azt nem

tudom, ebbe nem akarok belemenni, ez nem az én dolgom. Azt gondolom, hogy a gyűjtőszigetek a része. Ahogyan a része volt június 30-ig, most is része a gyűjtési rendszernek. Hiszen az a szabály, ez a megoldás született, hogy a gyűjtőszigetekeken vannak a hulladékgyűjtők. Ez a része. Azért üríti, mert része a hulladékgazdálkodási rendszernek, ezért ürítik a kukákat.

Dr. Gémesi György polgármester: Arra nem kaptunk választ Feri, hogy az Arany János utcát miért vitték el, amikor jeleztem is? Külön kértem. Küldtem neked sms-t is. Pont három hónapja nem nyúlnak hozzá. Az Őz utcai, ami szintén ilyen, Török Sándor el tudja mondani, totális üveg. Semmi más nincsen ott. Megnéztem személyesen. Ezt miért nem viszik el két hónapja? A másikat három hónapja? Nem stimmel az, hogy minden tekintetben ti elveszitek a hulladékot. A te általad jelzett szolgáltatás sem működik korrekt formában. Arra kérem, hogy mindenki fogalmazza meg jól a kérdését, hozzászólását. A kezeket szeretném majd látni.

Bajkó Norbert alpolgármester: Üdvözlöm Önöket! Néhány gondolatot hozzáfűznék ehhez. Az egyik, hogy az a szerződés, amelyikről Polgármester úr beszél, az nem takarítás, hanem kezelésbe adta a szigetet a szolgáltatónak. Ez egy nagyon nagy különbség. Ez azt jelenti, hogy neki kellett takarítani, üríteni, karbantartani. Ez az egyik. A másik: most jelenleg beszélünk 25 db aktív szigetről. Ha ezt a 25 db aktív szigetet ilyen állapotban tartja karban a szolgáltató, ha a 240 bobtartály mellé kerül, plusz minden egyes bobtartályhoz 10 lakásnak a hulladéka zsákban, egy héten kétszer, azt hogyan fogja karbantartani? A jogszabályi háttér szerint, amit Jegyző úr megfogalmazott, ennek a karbantartása, a hulladékgyűjtő edény ürítése és elvitele a szolgáltató feladata. Ha ezt 25 helyen nem tudjuk ilyen módon megtenni, utána 240 helyen lesz a városban jelen. Tegyük ebbe bele még egy részt. Január 1-től a visszaváltással kapcsolatos petpalackok, és üvegek visszaváltása elviekben a bevásárlóközpontokban történik. Erre gyakorlatilag semmilyen pontos információnk nincsen. Azt veszi vissza, amit ő maga adott el? Vagy mindent visszavesz? Levásárolható vagy nem? Ezekről nem tudunk pontos információt. Viszont egy valamit tudhatunk. Ha valaki kényelmes, beteszi a saját maga zsákjába, ami átlátszó, megszűnt a rendszeresített zsák, tehát bármilyen átlátszó zsákba beteszi, ki teszi utána a 240 kuka valamelyike mellé, mert majd elviszik. Utána arra megy egy másodlagos hulladékfelhasználó, vagy bárki, beleakad, széttépi, kiszakad, ki fogja takarítani? Gödöllőn csak a fűnyírás 426.000m². Egyetlenegy kör. 5,5 millió m² fűvágás van. 5,5 millió m² takarítás is lesz? Minden alkalommal, két ember, négy ember megy majd és mindig összeszedi a szemetet? Vagy minden alkalommal a kukák mellett szedni kell a szemetet? Ezek azok a problémák, amik a mindennapi életet érintik, ami Önöket érinti, ami alapján valamilyen változtatást eszközölni kell. Sokkal egyszerűbb lenne 25 helyen nyilvántartásban tudni pontosan, hogy ott van a hulladék ürítési gyakorisággal, tisztítással és karbantartással. Legfeljebb azt mondja az Igazgató úr, akit tisztelek a munkásságáért, hogy ez ennyi és ennyibe kerül, ilyen és ilyen költséggel bír, és ellamentálgatunk azon, hogy ez a költség, kinek a vállalása. Jelen pillanatban arról van szó, hogy nem viszik el a hulladékot és az a hulladék, ami ott van, bűdösödik, közegészségügyi, köztisztasági és egyéb problémákat von maga után. Egy nonprofit szektorból, amikor egy önkormányzati közösség birtokolt egy céget, egy három részű forprofit vagy gazdaságossági alapon működő szektort hoztak létre, ahol van egy koncesszor, van egy integrátor vagy szervező, van mellette egy kivitelező és még egykivitelező. Amit eddig egy cég csinált és egy cég csinált belőle nonprofit alapon működést, abból most három cég szeretne gazdálkodni és csodálkozunk, hogy nincsen elvive a szemet. Ez a valóság.

Vendég 1: Csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy úgy látom mindenki marja egymást, hogy ki viszi el a szemetet, hova dobjuk a szemetet, mit csináljunk a hulladékkal, hol legyen szelektív, hol ne legyen szelektív. Arról soha senki nem beszél, hogy mi lenne, hogyha azon

gondolkodnánk elsősorban, hogy hogyan lehetne megelőzni. Mert, meg lehetne előzni. Saját példából kiindulva: családi házas környezetben, öten vagyunk a háztartásban, évente egy alkalommal telik meg a kommunálisunk és nem az erdőbe visszük a maradékot. A szelektív pedig negyedévente. Ha mindenki csak egy picit elindulna ebbe az irányba, akkor lehet, hogy mindenkinek könnyebb lenne: a hulladékgyűjtőknek, a városnak és a lakosságnak.

Dr. Gémesi György polgármester: Teljesen igaza van, de ettől még sajnos nagyon messze vagyunk. Annak idején a Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft-nál volt oktatási program. 40.000 fiatal volt, az alatt az idő alatt, amíg én ott voltam kint oktatási programon. Külön pedagógus foglalkozott a fiatalokkal, pontosan tudták a gyerekek, hogy a keféres dobozból mi lesz a hulladékválogatás után és milyen megelőzési technikák vannak. Olyan szinten működött a telep, hogy még a könyveket is kiválogatták a hulladékból, kis könyvtárat készítettek belőle, amiből el lehetett vinni könyvet kölcsönözni. Nagyon magas színvonal. A megelőzés mindenütt, mindig a legfontosabb. Gyakorlatilag ez említett oktatási program megszűnt és amint látja a jogszabályi háttér nem úgy alakult, ami alapján a már termel valaki hulladékot, azt megfelelő formában a szolgáltató megfelelő minőségben elvigye. Mi, aki környezettudatos ember, én magam is az vagyok, igyekszem mindent megtenni azért, hogy kevesebbet használjak, de sajnos ma nem ez az átlagos szint. Az áruházak polcairól levett termékek alapján rengeteg szemét termelődik minden háztartásban, ezt valahogyan el kell vinni. Nagyon támogatok edukációs programokat, de sajnos egyelőre ezt a helyzetet, ami kialakult nem fogja megoldani. Valóban így van, ahogyan elmondta, de az üvegek ott vannak és azokat úgy látszik 3 hónapja nem sikerült az Arany János utcából elvinni, annak ellenére, hogy kértük külön. Még a múlt héten is kértem külön a kollégától, aki ott volt a munkacsoportnál, hogy közmeghallgatás lesz, lesz róla szó, legalább legyen valami eredmény, amit elérünk a megbeszélések kapcsán. Ezt nem sikerült teljesíteni, ezért is van probléma.

Vécsey László országgyűlési képviselő: Tisztelettel köszöntök mindenkit! Deja vu érzésem van, mintha 5-6 évvel ezelőtt lennénk ismét. Látszólag a szemétről szól a dolog, ami itt marad, ahogyan 5-6 évvel ezelőtt is. Az a bizonyos visszasírt állapot, hogy hu, de jól működött a Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft, az részben arról szólt, amit Feigl Ferenc ügyvezető úr elmondott, hogy nem jövök ki a pénzből, adjatok még pénzt és még pénzt. Tisztán és világosan elmondta, hogy rezsicsökkentés ide vagy oda, amit Polgármester úr nem szeret, Brüsszelben sem szeretik, az emberek viszont szeretik, tehát a rezsicsökkentés ellenére, a rezsicsökkentett áron ugyanannyiért a mostani szolgáltató – és Jegyző úr, nem közszolgáltató, jogvégzett emberként oda kéne erre figyelni. Tehát a mostani szolgáltató ugyanazért a pénzért megoldja a feladatot és azt mondja, hogy pozitívban van vagy plusz nullás. Beszéljünk a szemétről. Akkor 5 évvel ezelőtt, mi is történt? Hónapokon keresztül volt egy rávezetés, egy felvezetés, egyszer-kétszer ott hagytuk a zöldhulladékot, egyszer-egyszer ott hagytuk a szelektív hulladékot, aztán elkövetkezett az a pillanat, amikor jött a nagy hiszti, hogy nem adnak pénzt és ott hagytuk a lakosságnál a teljes területen a kommunális hulladékot. Ez volt az a pillanat, amikor mindenkinél betelt a pohár, ekkor jött a Katasztrófavédelem. Most nagyon úgy tűnik, hogy ismét egy ilyen helyzetet szeretne Polgármester úr előállítani. Nem a szemétről, annak az elszállításáról, nem a köztisztaságról van szó, mert akkor a szolgáltatóval egyeztetne, illetve elvégezné azokat a feladatokat, amiket korábban is az Önkormányzat végzett el. Figyelne arra a mondatra például, hogy az egész területen. A Zöld Híd B.I.G.G. Nonprofit Kft. szolgáltatási területe 133 önkormányzat, ha jól emlékszem. Az egész területen a végén csak Gödöllő és Vác maradt, ahol megmaradtak a hulladékgyűjtő szigetek, azért, mert a többi településen minden polgármester, én magam is annak idején, pontosan láttuk, hogyha szigetekeken gyűjtünk, akkor ez az állapot alakul ki. Ennek már régen minden önkormányzat véget vetett. Mint hallottuk a váci Önkormányzat is, egy rövid konzultáció után, mert tudta mindenki, hogy ez a helyzet fog

előállni. Gödöllőn ez miért nem történik meg? Jönnek a szakmainak látszó érvek, mert a lakosság egybe fogja rakni a hulladékot. Miért? Korábban, amikor Gyenes úr volt a Zöldhíd vezetője, nem ez történt? A szelektívet másként kell megszervezni és erre itt van a szolgáltató. A szolgáltató mindenhol megszervezte, évekre visszamenőleg a házhoz menőt. Teljesen egyetértek a felszólaló hölgygel, jó lenne inkább az irányba elmenni, hogy kevesebb hulladék keletkezzen a háztartásokban. Magam részéről teljes örültségnek tartom a zöldhulladékgyűjtést, mert levegőt szállítgatunk 90 km-en keresztül. Valószínűleg a házi komposztálást kellene újra bevezetni, ez talán Gyenes Szilárdnak kitűnő gondolata volt annak idején, támogattam is, most is támogatnám. Nem szeretnék a részletekbe beleveszni. Egy biztos, hogyha ezeket az állapotokat meg akarjuk szüntetni Gödöllőn, mint az utolsó településen. A Zöldhíd területén már nincs ilyen. A gödöllőiek nézzenek körül, menjenek el a környező településekre. Nincsen ilyen, mert ezt mindenhol felszámolták. Ez nem jó módja a hulladék összegyűjtésének, nem jó módja a szelektív gyűjtésnek. Kérem a szolgáltatót és Ferit, hogy tájékoztassa a gödöllői lakosságot arról, hogy a szelektívnek és a zöldhulladéknak mi a gyűjtési módja. Beszéljen az Önkormányzattal! Szerintem elmondta már Polgármester úrnak is, hogy a házhoz menőt, más településeken hogyan szervezik meg. Nemcsak kis településeken, hanem Gödöllőhöz mérhető méretű városban is, vagy Gödöllő környékén lévő városokban is. A házhoz menő szelektív és zöld hulladékszállítás nem szigetekkel, hanem másként oldják meg, mert azokon a településeken a településvezetés arra törekszik, hogy ne legyenek ilyen állapotok, ne legyenek ilyen helyzetek. Ezért mondtam, mintha 5-6 évet visszamentünk volna az időben, az az 5-6 évvel ezelőtti, 2018-as helyzet, amikor ott hagyták a lakosság előtt mindenhol, az egész területen a kommunális hulladékot, az is arról szólt, hogy politikai balhét generáljunk, hogy a törvényhozóra mutogassunk, hogy a törvény lyukaira mutogassunk, pedig nem arról volt szó. Most valami hasonlót érzek. Közelednek a választások, megint elő kell állítani egy olyan helyzetet, amin a politikai pecsenyét lehet sütögetni. Mutogatni lehet megint szolgáltatóra, törvényhozásra, mindenre, jogos lakossági főlháborodást kiváltva, ahelyett, hogy arról szólna a történet, hogy hogyan lehet ezt megoldani és felszámolni.

Dr. Gémesi György polgármester: Képviselő úr, ezek szerint a kormányrendelet nem jó, ugye? Tett valakit a kormányrendelet ellen? Ebben a kormányrendeletben elég világosan le van írva, hogy kinek mi a feladata, ez az egyik dolog. A másik, hogy pont azért hagytam meg ezt az képet, amit az előbb mondtam, ez nem balhékeverés, ez ott van. A lakosság naponta ír. Képviselő úr, hallgasson meg, én is meghallgattam Önt, elmondta a politikai beszédét. Semmi gond. Én meg azt szeretném megoldani, hogy szűnjenek meg ezek az állapotok. Nem ma kezdtük el, nem a választások miatt kezdtük el. Kérdezze meg Török Sándor fideszes képviselőt, hogy két év óta ül a munkacsoportba és minden alkalommal küzdünk, ott ül a szolgáltató is, hogy megoldjuk a helyzetet. A közmeghallgatás pedig témájaként ezt választotta, mert az egyik legfontosabb probléma, van más is, amiből probléma lesz, nem politikai alapon, hanem a jogszabályi hátterek figyelembevételével. Ezt mondja meg nekem valaki! Ami 3 hónapja ott van, ezt miért nem viszi el a szolgáltató? Ne arról beszéljünk, hogy mi volt! Majd elmondja a Szilárd, ha akarja, ha úgy gondolja, de ezt miért nem viszi el a szolgáltató? Ez nem politikai kérdés. Odajönnek hozzám és azt mondják, hogy Polgármester úr, valamit csináljon! Ez üveg, nem műanyag, nem papír, nem más. Kifejezetten tiszta üveggyűjtőhely. Mint mondtam voltam Vácon is. Még egy rövid észrevételt tisztelt Képviselő úr: kb. 5 olyan esetet tártunk fel nyáron, sokkal több is van, Szadáról idehózzák a hulladékot. Domonyból idehózzák a hulladékot! Elfogtuk, rendszámmal tudjuk igazolni, itt van Zimányi Norbert, ott vannak az esetek. Egy jelentős részét a környék hozza ide, mert megszűntek.

Gyenes Szilárd: Tisztelettel köszöntök mindenkit! Nekem Gödöllő a második otthonom lett és mindig öröm, amikor vissza tudok jönni és segíteni a hulladékgazdálkodási feladatokat is. Feigl

Ferenc igazgató úrnak és Vécsey László képviselőúrnak is szeretnék néhány nagyon apró dolgot felidézni, mert úgy látom, hogy elég amnézia van ebben a történetben. Abban a pillanatban, amikor a Zöldhídtől megvonták annak idején a pénzügyi forrásokat, akkor éppen azért, hogy sehol ne maradjon ott a hulladék. Ez összesen kb. 3 napra két településen történt meg. Dr. Gémesi György polgármester úr és jómagam, én kértem a Katasztrófavédelmet, hogy jöjjenek és a jogszabály szerint segítsenek. Azért ez nem az a helyzet, amiről Önök mondtak valamit. Ez az első. Az a második, hogy Polgármester úrnak akkor nemzetközi sajtótájékoztatót kellett összehívni azért, hogy a Katasztrófavédelem is jöjjön, mert az egyik módszer, amivel ki akarták őt is nyírni, meg engem is, az pontosan az volt, hogy még a Katasztrófavédelem se jöjjön és maradjon ott az embereknél a hulladék, de nem maradt. Vécsey László képviselő úr, legyél kedves korrekt legyél, ha már legalább említed. Ez nem mese. Az sem mese, hogy miután megtettétek ellenem a bérfeljelentéssel a büntetőfeljelentés, és két és 4 hónapig jártam az Ügyészségre, rendőrségre, ezt követően vádemelés nélkül zárták le az ügyet. Ez nagyon fontos dolog, mert ezek azért mégiscsak olyanok, amik túlmentek egy bizonyos határon. Tovább szeretnék menni ebben a dologban: Gödöllő azt próbálja ma védeni, hogy ne a hulladékdepón kössön ki a hulladék, mert a lakótelepi övezetekben sehol nem működik rendesen. Rakosgatnak ki az emberek hulladékot, de mivel a lakásokban nehéz a tárolás, ezért ez nagyon csekély mértékben következik be. Honnan lehet ezt tudni? Képviselő úr, ezt onnan lehet tudni, hogy amióta átálltak erre a rendszerre, meg lehet nézni a hivatalos statisztikákat, Magyarországon 50%-kal csökkent az újrahasznosított hulladékok aránya. 50%-kal! Emlékeztetném Önöket arra is, hogy amikor Polgármester úr adminisztrációja leadta ezt a telepet és átadta üzemeltetésre, akkor 2032-ig, az Európai Unió 100%-os támogatásával ki lett építve a térség teljes hulladéktároló kapacitása. 2032-ig! Tudja, hogy mi van vele? Most adták ki az engedélyt, mert tele van, hogy még egy szintet emeljenek rá, ami majd a rekultivációt fogja ellehetetleníteni. Két év leforgása alatt televágták 10 évnek a hulladéktároló kapacitását. Ez több, mint hűtlen kezelés. Az más kérdés, hogy ennek a hulladéknak egy jelentős részét a szolgáltatás átszervezése és az Alpolgármester úr által is elmondott piaci alapra történő helyezése alapján, az ország más területeiről is ide szállígtatták. Nem kis mennyiségben. Nógrádmargaliban ugyanez a helyzet. Annak a kis nógrádi régióknak teljesen televágták a hulladéklerakóját, ott is folyamatban van már az engedély kiadása, hogy az egekbe emeljék a hegyeket. Amit Gödöllő tesz abban a vonatkozásban, hogy próbálja az új rendszer beállításáig vegyes gyűjtésű módban biztosítani, hogy ne a depóba kerüljenek a hulladékok, ez igenis azt gondolom, hogy dicséretes küzdelem. Nem mondta egyetlen alkalommal sem a bizottság és az ott lévő szakemberek, hogy Gödöllő nem szeretne majd átállni arra a módszerre, hogyha normálisan ki tud alakulni ez az egész rendszer. Az ösztönzőkről és legalább ennyiből korrekt voltál Vécsey László, akkor mondjuk el ezt is, hogy mennyire marhaság a zöldhulladékgyűjtés. Annyira, hogy a Zöldhíd 2018-as évében, hogyha nem rántják ki alóla a talajt és tovább tud működni, akkor előkészítette annak a díjpolitikának a bevezetését, amivel a polgárok, hogyha megcsinálták volna a komposztálójukat a kertben, és szerződést kötnek a szolgáltatóval, akkor első évben 10, második évben 15, harmadik évben pedig 20% közvetlen díjengedményt kaptak volna. Ez az egész rendszer, amit Magyarországon most bevezettek hazavágták az egészet, azzal megfejelve, hogy január 1-től még az ételmaradékokat, biohulladékokat is egész Magyarországon be kéne gyűjteni. Hol vagyunk ettől? Hol? Kedves Vécsey László, ha a begyűjtést, szállítást nézem, egy óra pontossággal értünk 110 település lakóházaihoz. Ebben több évi munkánk volt. Most tudják, hogy járnak az emberek? Kis falvakba is, meg itt is? Maci nadrágba, klott gatyába, retkesen, piszkosan, ócska autókkal. Az egész telep, Nógrádmargal és Ökörtelek-völgyi is úgy néz ki, mint az okádék. Minden részében. Már azért sem lehetne oktatási programot csinálni, nekem pofám nem lenne oda bevinni egy gyereket, hogy megnézzék, hogy ez a minta. Szégyen. Igazgató úr lehet, hogy kiváló propagandista, de előttem hulladékgazdálkodásban már régen leszerepelt.

Feigl Ferenc ügyvezető: Azt gondolom Szilárd, hogy pont neked nem kellett volna belemenni a személyeskedésbe, de aki ismer, az tudja, hogy nem csak felveszem a labdát, hanem dobom is. Egy dolgot kérdeznék először is: mennyit kaptál 2018-ban egy liter után literelszámolásban? Segíték: 4,65 fillért + áfa. 2023-ban egy liter után 4,65 fillért + áfát kaptam, magyarul, ugyanannyit, mint te. Hol van a forráselvonás? Nézzük meg azt, hogy mennyibe került a gázolaj akkor és most. Te beszélsz hűtlen kezelésről, azt gondolom, ha jól tudom, majdnem 1 évig lett áthordva Gyálra a hulladék, abból kifolyólag, hogy megtelt a kettes ütem. Amire te azt mondtad, hogy megtelt, még 42 tonnát raktam le. Ha van hűtlen kezelés, ez az. Amikor idejöttem nem mutogattam hátrafele, nem érdekelt, hogy mi volt mögöttem. Előre néztem. Az, amit te állítasz, hogy Nógrádmargalca máshonnan megy be a hulladék, Szilárd, hazudsz. Jegyzőkönyvbe, kamerába mondom. Az, hogy ide jött más településről. Féligazságod van. Mi elkészítettünk egy engedélyátrakást a gödöllői lerakón, tehát, amit a környékről gyűjtöttünk be, az ki is ment. Amikor te azt állítod, hogy ide másik településekről jött be hulladék, akkor hazudsz, Szilárd!

Dr. Gémesi György polgármester: Igazgató úr, ő nem mondott ilyen szavakat.

Feigl Ferenc ügyvezető: Én viszont mondom.

Dr. Gémesi György polgármester: Nem mondhatsz ilyet, vond vissza légy szíves, mert akkor elveszem a mikrofont azonnal. Ez nem ilyen játék, hogy hazugság. Elmondta a véleményét, elmondod a véleményedet, de ezt a stílust, kérlek vedd vissza.

Feigl Ferenc ügyvezető: Akkor nem mondott igazat. Felelős ügyvezetőként két dolgot mérlegelhettem, az egyik az - ne felejtjük el, hogy a Zöldhíd-ba van 51% társulás is -, hogy nekiállunk drága pénzért területet vásárolni és építünk egy lerakót, mondjuk 3 milliárd forintból vagy elmegyek abba az irányba, amit már az elődeim is megtehettek volna, hogy egyhuszad annyi pénzből megemelem, amire lehetőségem van törvényileg a lerakónak a magasságát. Nem azért, mert megtehetem, hanem azért, hogy többletkapacitást állítsak elő. 2023. július 1-től nem mi mondjuk meg, hogy honnan jön be a hulladék, hanem a MOHU jelöli ki, hogy hova jön be a hulladék. Viszont úgy gondolom és ezt szakmailag felvállalom, ha nekem választanom kell a között, hogy 3 milliárd forintért építék egy új lerakót vagy pedig egyhuszad annyiért megemelem a mostanit, hogy nyerjek kapacitást, felvállalom, hogy a másodikat választom.

Dr. Gémesi György polgármester: Nagyon kérem, mindenki tartsa a stílust. Ez egy közmeghallgatás, én vagyok a felelős, hogy ez meddig megy, milyen formában. Mindenki elmondhatja a véleményét. Fogalmazhatsz keményen is, egyet nem tehetsz: a másikat személyiségi jogán és ilyen jelzőkkel illessél. Ezt kérem, mindenki tartsa be, mert azonnal elveszem a mikrofont. Két dolog Feri: három hónapja van ott, írtam neked, itt az sms a telefonomban. Nem válaszoltál rá. De az elmúlt alkalommal elmondtam a kollégádnak, hogy a lakossági fórum, közmeghallgatás előtt könyörgöm vigyétek el. Három hónapja nem vizitek el. Nem végzitek el a munkát. Így könnyű nyereségesnek lenni, ha nem végezzük el a munkát. Az Őz utcánál is ugyanott van. Kérdezd meg Török Sándort, aki az Őz utcában képviselő. Elmentem, megnéztem. Nem végzitek el a munkát. Engem az érdekel, hogy a gödöllői lakosok tekintetben biztonságban legyen. Odaviszi, el legyen szállítva. Vitatkozhatunk a kanapéről, vitatkozhatunk a kirakott fotelról, arról nem, hogy ez a dolgod. Innentől kezdve nincs miről beszélni. Ha keresünk még más ilyen jellegű, el nem végzett munkát, nyilván fogunk még találni bőségesen. Minden tekintetben együtt működünk. Nem mondhatod, hogy nem. Kéthetente ott ülsz, most nem, kétszer a kollégád volt. Ott ültök a megbeszélésen, mindenben együttműködünk és pontosan tudod, hogy a cél az, a többi település nem érdekel,

megszüntették, ezt is elmondtam. Persze, hogy idehozzák Gödöllőre. Hova vigyék? Szadáról, dokumentálva van Képviselő úr. Domonyvölgyből, dokumentálva van. Nem egy ember hozta ide. Majd elmondja a Zimányi Norbert. Fénykép és rendszám van. Idehordják. Nyilván nem vagyunk ott 24 órán keresztül. Ez az egyik. A másik: mégiscsak az a probléma, ugye Feri, hogy nem elég a pénz. Hát akkor? Beszélj meg a Képviselő úrral, emeljék meg! Vagy, ha a rezsicsökkentést tartani akarják, akkor be kell tolni a rendszerbe a plusz pénzt. Amikor a Katasztrófavédelem átvette kényszerből azonnal havi 80 millió forinttal több finanszírozást kapott. De miért? Előtte nem kaptuk meg. Oda jutottunk, ahova jutottunk. Kénytelenek voltunk kierőszakolni a jogszabályok szerint, hogy lássa el a Katasztrófavédelem, mert nem jött ide a pénz. Abban a pillanatban átették, 80 millió forinttal többet adtak és a szolgáltatás kisebb körű volt, mint, amit mi láttunk el kevesebből. Tehát akkor? Egyet értek veled. Ezt elmondtad. Kevés a pénz. Ha kevés a pénz, akkor ezt tudjátok biztosítani. Akkor meg kell emelni, vagy valamilyen szinten bele kell tolni a rendszerbe. A lakosságot ne terheljük, tegye bele valaki. Tegye bele a MOL. Tegye bele a szolgáltató. És akkor el lesz víve az üveg, mert a munka sincsen elvégezve. Most nem arról beszélünk, hogy a fotel vagy bármi kint van.

Vendég 2 : Köszönöm a lehetőséget a hozzászóláshoz. Gödöllői lakosként jöttem el a fórumra, mert nem tetszik nekem az, hogy Gödöllő a szemétdombok városa lett. Abban a reményben jöttem ide, hogy valami megoldást hallok, találok arra, hogy hogyan lehet megszüntetni a szemétdombokat, ami nekem szokatlan. 1976-ban jöttem Gödöllőre és korábban nem volt ilyen. Igaz, hogy nem volt holding, igaz, hogy nem voltak konkurenciák, igaz, hogy nem bántották egymást az egyszerű műveletet végző emberkéék, úgy látszik ez a nagy haladás megzavarta ennek az egyszerű szolgáltatásnak is a haladéktalan és maradéktalan való viselkedését. Véleményem szerint, ez akárhogy nézzük, ki hogyan hivatkozik, hány törvényt hallunk, milyen mosdatások és maszatolások folynak, egy dolog van, a szemetet el kell szállítani. A másik, lehet egyszerű, régimódi fickó vagyok, volt gyakorlatom is benn, hogy csináltuk. 5 emberrel megoldottuk Gödöllő városnak a tisztántartását, még a holding előtt. Meg lehet oldani. Megoldást szerettem volna hallani a sok érdekelt részéről, de egyelőre egy mondatot nem hallottam arról, hogy hogyan függ megszüntni a szemet Gödöllő közterületein. Nagyon sajnálom, hogy jogászi továbbképzést hallottam, csak a lényegről nem hallottam beszélni senkit, hogy ki, mikor fogja elszállítani a szemetet Gödöllő területeiről. Ez a lényeg. A gödöllői lakosokat ez érdekli. Ha megengeditek, ez elsősorban, mindenekelőtt egy önkormányzati, városüzemeltetési részfeladatként jelentkezik. Az Önkormányzatnak, elnézést a kifejezésért, Polgármester úr felhívta a figyelmet, hogy ne mondjunk csúnya szót, de kutya kötelessége az, hogy Gödöllő 32.000 város lakosságának ilyen irányú érkekeit és feladatait megoldja vagy megoldassa. Az, hogy ki viszi el a szemetet, ki fogja összekotorni a szemétdombot, az részletkérdés. Tessék megoldani, megoldatni. Ha képtelen a szolgáltató elvégezni vagy a szolgáltatók, mert most már azt sem tudom, hogy ki mit csinál, a kifogáson és a maszatoláson kívül, nem derült ki. Mindenki hibáztat mindenkit, végül a szemet még ott van mindig. Ami érdekes viszont, meg kell szervezni. Nem hiszem, hogy ez olyan komoly feladat, viszont aggasztó az egész felállás. Lehet, hogy elmaradott fickó vagyok, de ezt a mostani úgynevezett politikának az összekeverését az önkormányzati és a városlakók érdekeivel, egész egyszerűen nem tartom helyesnek. Semmi köze az Önkormányzat területén a politikának. Az Önkormányzat egyetlenegy olyan kötelességgel tartozik, azért jött létre annak idején, ha jól emlékszem 1990-ben, hogy a településeknek, a városoknak az ilyen irányú igényeit, feltételeit kielégítse, igazgassa, könnyűvé tegye. Az, hogy most kin milyen politikai trikó van, nem érdekel engem, mint gödöllői lakost akkor, amikor a várost elönti a szemet. Azt szeretném javasolni, hogy valamilyen megoldást szeretnék hallani, hogy ne legyen szemetes a városunk. Ami aggasztó, ha az ember végig gondolja az egész folyamatot, megy az egész országban, világban a zöldeskedés. Kérdezem én azt, hogy melyik tevékenység fenyegeti jobban a légkört

a zöldeskedéssel kapcsolatban, hogyha valaki elégette ősszel a falevelet a telkén vagy, ha 60-80 km-ről idehordjuk egy helyre a szemetet, szállítóeszközzel, ami megdrágítja mindenképpen a tevékenységet. Azon kívül az az óriás mennyiségű szén-monoxid, amit a kipufogógázból felnyomnak a levegőbe. Érdemes lenne abba is belegondolni, hogy melyik a jobb környezetvédelmi szempontból. A logikáját nem találom az egész tevékenységgel való kezelésnek. Megy a vita, az összevisszaság, az egyik hivatkozik erre, a másik arra. Kevés a pénz. Mindenkinek kevés a pénz, de tessék megoldani, ez a feladat. És Gyuri, bocsássatok meg, hogy így szólítottam meg a Polgármester urat, 1990-ben együtt kezdtünk. Az egyik bűnös én voltam, aki polgármestert csinált szavazatommal Gémesi úrból. Együtt voltunk képviselő tagok. Akkor a Képviselő-testületben és a Polgármesterrel történt egyeztetés mellett nem voltak ilyen problémák. Megbeszéltük. Feladat volt, megoldottuk. Nem komplikálni. Le kell egyszerűsíteni a feladatokat és végre kell hajtani. A másik dolog: olyan érzésem van, mintha a sok bába közt elveszne a gyerek. Mindenről volt szó, csak arról nem, hogy az a nyomorult szemétdomb a város különböző területeiről hogyan lesz elszállítva? Mikor lesz megszüntetve? Elnézést, hogy egy kicsit elragadtattam magam, a temperamentummal. Engem, mint gödöllői városlakót az érdekel, nem, mint bármilyen, tehát gazdasági vagy politikailag függő embert. Gödöllő Város Önkormányzatának gyakorlatilag a városlakók bármilyen nézetétől függetlenül a városlakók felé kell elszámolni a tevékenységükkel és a városlakók felé kell teljesíteni. Legyen minél előbb elszállítva a szemét. Gödöllő, a kultúra városának nevezett szép kis város, ne a szemétdombokról legyen ismert.

Dr. Gémesi György polgármester: Három dolgot szeretnék reagálni erre. Az egyik az Laci, hogy egészen más volt korábban a jogszabályi háttér. Tudott dolgozni az Önkormányzat és az Önkormányzat Önkormányzat volt. Ma az Önkormányzat már régen nem Önkormányzat és az autonómia is, a finanszírozás, a jogszabályok alapján. Vannak volt polgármesterek a Parlamentben, fel kéne szólalni érte. Csak nyilván az üléspont határozza meg az álláspontot, ezt ismerjük. Egyetérték. Nincsen helye a pártpolitikának, a településpolitikának igen. Ez településpolitika, nem pártpolitika. Bele lehet sodorni, de ez településpolitika. A harmadik pedig: a jogszabály ma úgy rendelkezik, minden eszközt elvett tőlünk és minden mozgásteret is. Úgy rendelkezik, hogy a hulladékgazdálkodás területén a MOL-nak 35 évre odaadja a koncessziót a megfelelő keretekkel. A kormányrendeletben világosan le van írva, hogy mi a feladat. Ezt a feladatot a szolgáltatónak meg kell csinálni. Az, hogy ő a szolgáltatóval hogyan állapodik meg, ehhez nekünk semmi közünk. Minket Gödöllő érdekel. Ha ez az ő dolga, már pedig le van írva, hogy ez az ő dolga, akkor a munkát el kell végezni. Ezt a munkát próbálom én, a lakossági érdekeket is képviselni, most nyilvánosság előtt újra felszólítani a szolgáltatót, hogy legalább azt, amivel egyetért, hogy az ő dolga, legalább azt végezze el. Megmondom mi a megoldás: a szolgáltató elvégzi a munkáját. 30-40-50 millió forintról beszélünk most, ami a szolgáltató dolga. Az nem azt jelenti, hogy nincsen szándékunk megszüntetni ezt az állapotot és ha nem végzi el a dolgát, akkor bírósági úton fogjuk érvényesíteni az érdekeinket és a költségeket. De még nem tartunk itt. Mindenféleképpen abba az irányba fogunk menni, mert le van írva világosan, hogy mi a dolga neki, azt el kell végezni. De minimum el kell végeznie az üveg területén. Amit még egyszer mondom, szóltam, kértem és nincsen elvégezve. Most ne beszéljünk a rekaméról, meg a fotelról. Hidd el ez a településpolitika, ez a település érdekvédelem, nekem ez a dolgom a lakosok érdekében, hogy vigyék el a szemetet. Nem fogunk tudni 5 perc alatt megoldást találni, mi sem tudunk mást csinálni, mint adott esetben elmondta Jegyző úr, hogy megbíz valakit, ellátatja a munkát. A szolgáltató is ellátathatja mással, azt ki is kell fizetni.

Vendég 3 V. B.: Jó estét mindenkinek, V. B. vagyok. A hulladékkommandóba jelentkeztem, mint független gödöllői polgár vagyok itt. Azt szeretném csak mondani, hogy ne politizáljunk,

meg mutogassunk egymásra, hanem keressünk arra megoldást, amit a képen látunk. Mit látunk? Tele van a kuka és mellette nagyon sok hulladék van. Az Igazgató úr azt mondja, hogy ő csak a kukát viszi el, mert az Önkormányzat feladata a hulladéksziget rendben tartása. Igen, de ezzel még mindig nem szűnik meg a probléma. Találjunk valami megoldást. Tele van a kuka, azért kerül leginkább mellé a szemét. Mondjuk rakjunk oda nagyobb kukát. Meg lehet azt csinálni, hogy megszüntetjük, csak akkor hol tartunk? Nem védjük a környezetet! Nem gyűjtjük szelektíven a hulladékot. Akkor kínáljuk valami alternatívát erre. Mondta Nógrád megyét. Az egyik rokonom nekem is ott lakik. Ott úgy van megoldva, hogy minden háztartásnak van egy kék-sárga kukája, amibe lehet petpalackot és papírt dobni. Rendben, legyen ilyen Gödöllőn is. Gondolom ennek költsége van. A nagyobb lakótelepekre nagyobb kell. Nem szelektíven gyűjtik a szemetet, ezt megértem, hogy nem akarják elvinni, de akkor erre is keresünk valami megoldást. A környező településekről is hordanak ide szemetet, de ezt is meg kell oldani. Én, mint hulladékcommandós vállaltam, hogy figyelek erre. A másik, amit még szerettem volna mondani: az Igazgató úr hivatkozott arra, hogy nem biztos, hogy kijönnének a büdzből, ha ezt is elvinnék. Nagyon sok ember nevében mondhatom azt, hogy inkább emeljék meg a költségeket, de akkor ne éljünk szeméttel, ami egészségtelen és csúnya. Ha már brüsszelezni lehet, akkor én is hadd mondjam, hogy ne azt lássuk, hogy abból jactozások vannak, meg különböző luxusautók stb., hanem lássuk azt, hogy van eredménye annak, hogy befizetjük a pénzt.

Dr. Gémesi György polgármester: Ami a hulladékcommandót illeti, akik itt vannak, őket fogom majd értesíteni, mert elkezdjük ezt a munkát is, ami egy megfigyelés és ezzel is azt szeretném Laci bizonyítani, hogy a mi mozgásterünkben, a jogszabályi kereteinken belül tudunk segíteni, hogy ez a helyzet ne alakuljon ki. A figyellel tudunk megelőzni. Említettem, hogy a környékből hozzák ide a szemetet, a fele minimum a környékből érkezik, mert megszűntek a szigetek.

Dr. Györfi Beáta: Két fontos dolgot szeretnék mondani: az egyik, hogy hálásak vagyunk az összes kukásnak, aki dolgozik és járja az utcákat, mert ők ellátják a feladatokat. Ne felejtsük el, hogy nagyon komoly munkahely van, nagy feladat van és rendszeresen jönnek, de naptár szerint, ez kétségtelen tény. Régen órát lehetett igazítani a kukásautókhoz, ma már ez nincsen így. Napot azt talán. Azt figyelik a kertvárosban, hogy ne rakjanak ki sokat. A lakótelepeken sokkal rosszabb a helyzet, mert a lakók egyik fele azért panaszkodik, mert rendtelenség van, láttuk, hogy a Diego mögött felszámolták a szelektív szigetet. De utána volt száz kérdés, hogy hova vigyék. Szeretné a lakó szelektíven gyűjteni, szeretne felelősen gondolkodni, kisgyerektől, nagygyerektől, nagymamáktól függetlenül, ebben kell, hogy segítsünk. Szerintem sem megoldás a szelektív felszámolása, mert sok lakótelepi övezete van Gödöllőnek, azokon a helyeken biztos, hogy más megoldás kell. Az sem biztos, hogy egy jó gondolat, hogy ezek ott vannak ilyen mementóként, mert a Szilágyi Erzsébetbe nem fényképezgettem hetente, de kettő hónapja biztosan ott van. Vagy három. Köszönöm, Imre is nézte. A bejelentések mindig elmennek, mert minden lakostól azt kérem, hogy ne csak én jelentsem, hanem ők is írjanak egy e-mailt, hogy lehessen látni, hogy van odafigyelés. Az sem megoldás, hogy nagyon sok lelkes lakó van, a Kazinczy 24-ben van egy fiatal pár, akik rendszeresen lemennek és rendet csinálnak. Na, de a többiek helyett teszik, meg a szolgáltató helyett. Vagy közszolgáltató, szolgáltató, nem akarok jogi tanfolyamot tartani senkinek, de ez egy állami koncesszió lett. Nem tudunk vele mit kezdeni. Ez a helyzet, ebbe kell dolgozni, ebbe kell megoldást keresni. A legfontosabb, hogy köszönjük mindenkinek, aki ebben jót is tesz. Tóth Andinak is, aki egyébként a szószólója a hulladékmentes gazdálkodásnak egy háztartásban, mert ez a kicsinél kezdődik.

Bárdy Péter alpolgármester: Jó estét kívánok én is! Lelkes László úrnak volt egy nagyon fontos kérdése, amire félig-meddig érkezett válasz, hogy mégis hogyan lesz megoldva a probléma? Fontos volt a jogi továbbképzés, hiszen fontos látnunk, hogy kinek a feladata. Elég részletesen körül jártuk, elég egyértelmű, de a józan paraszti ész is azt diktálja, hogy ezt a szolgáltatónak kell elvinni. Ebben túl sok vitának nincsen helye. Türelmesek voltunk, türelmesek vagyunk, igyekeztünk korrekt partner lévén a szolgáltatóval közösen megoldani a feladatokat. Láthatólag a szolgáltató nem tudja és/vagy nem képes ellátni, nem akarja, és/vagy nem képes ellátni ezt a feladatot. Az Országgyűlés világosan meghatározta a szabályokat a hulladékgazdálkodásért, a megfelelő szolgáltatásért elsődlegesen a koncesszor MOL és annak az alvállalkozója, a MOHU a felelős. Mivel elfogyott a türelmünk, azt kezdtük és ezt fogjuk csinálni a jövőben is, folyamatosan, minden problémát jelezni fogunk a MOHU-nak, és a MOHU-nak is el fog fogyni elég gyorsan a türelme és vagy az alvállalkozót kötbérezéssel, bármilyen más jogi eszközzel rá fogja kényszeríteni arra, hogy tisztességesen végezze el a munkáját, vagy előbb-utóbb ki fogja rúgni az alvállalkozót. Nekünk mindegy, hogy melyik alvállalkozó látja el, legyen annak a neve Váci Hulladék Gazdálkodási Nonprofit Kft., vagy Zöldhíd, vagy DTKH vagy éppen hogyan nevezi önmagát, hogy éppen az adott magánvállalkozói kör, aminek Feigl Ferenc is a tagja, hiszen ő is résztulajdonos abban a cégben, ami nem viszi el a hulladékot. Hogy éppen ezek a cégek hogyan nevezik magukat: szolgáltatónak vagy közszolgáltatónak, teljesen mindegy. Nekünk az a fontos, és ezt fogjuk kérni és ezt kérjük folyamatosan a MOHU-tól, hogy találjon egy olyan alvállalkozót, amelyik tisztességesen, normálisan, időben elviszi a hulladékot. Ez kell, hogy legyen a megoldás. Így működik a rendszer. Erre állították fel a szabályokat az Országgyűlésben, így működik a MOHU, ezt fogja képviselni az Önkormányzat és a végén lehet DTKH, vagy Váci Hulladék Gazdálkodási Nonprofit Kft., vagy bármi is a neve, rosszul fog járnai, nagyon sajnáljuk őket.

Vendég 4 K. B.: Jó estét kívánok, K. B. vagyok. Úgy látom, hogy a hulladék problémának az egyik problémája az, hogy nem viszik el hatékonyan vagy elég sűrűn a szemetet. Hogyha ezt megoldják, akkor a probléma egyik oldalát oldották csak meg. A másik oldala az, hogy mindig jön az utánpótlás, mindenki odahordja a szemetet. Miért nem lehet ezeket a szemetet elkeríteni, bezárni? Van ilyen, láttam ilyet. Egy ideig Németországban éltem, ott bezárták a házak a hozzájuk tartozó kukaszigeteket és oda csak az tudott bejutni, akinek kulcsa volna, amikor volt a kukásautó aznap kinyitották, kitolták a kukákat, elvitték. Még egy dolog, amit Németországban láttam, ez a hulladékhasznosító udvar, talán így fordítanak. Ez miért nincsen? Ki az, aki mellette van, ki az, aki ellene van?

Dr. Gémesi György polgármester: A második felvetésre gyorsan tudok válaszolni: mondtam, hogy elvileg volt kint a Zöldhíd telepén. Aztán most kiderült, hogy nincsen, mert nemkérték meg hozzá az engedélyt. Ha neked van hulladékod és hulladékudvarra vinnéd, pl. a négy gumit, amit lecsereáltél, azt nem veszik be. Holott feladat. Van elkerített kukás elképzelés is, nehéz a lakossággal megértetni, még a zárható kukákat is. Iszonyatosan sok munka volt abban, hogy az ő saját kukája, most már 40 ilyen kuka van, amit kinyithat lakattal, és becsukhat, az is komoly, személyes megbeszélések után tudott elindulni. Az, hogyha mindenki tudja használni ezt a dolgot, az még nagyobb felületet nyit meg és nehéz a finanszírozása és a kommunikációja. De, az a hulladék megtermelődik, ha nembele van rakva. Ez a probléma. Ha a hulladék udvar működik, akkor oda tudják vinni az emberek. Ha a hulladékudvar működik a telepén, már pedig volt erre kezdeményezés, akkor oda viszik az emberek, ha nem, akkor leteszi oda, ahol lát rá lehetőséget. Ha ráccsal van körbe kerítve, a rács mellé fogja tenni, mert tudja, hogy valamikor jön a kocsis. Ezek már mind kikísérletezett és végig gondolt dolgok. A német jól működik, jó példa, láttam én is, mások is látták, át tudnánk venni, a probléma a másik oldalon van, amiről a Péter beszélt.

Bárdy Péter alpolgármester: A hulladékudvarral kapcsolatban még két mondat: valóban ez egy nagyon fontos eleme a megoldásnak. Az Országgyűlés erre vonatkozóan is megalkotta a szabályokat. Minden 10.000 főnél nagyobb településen kötelező lesz a MOHU-nak létrehoznia a hulladékudvart. Tárgyaltunk is már a MOHU-val. Elsőkörben az általunk megadott paramétereknek megfelelően négy különböző ingatlant javasoltunk. Ezeket a MOHU megvizsgálta, egyik sem tetszett neki. Az általa elküldött új paraméterekkel elküldött levél alapján, találtunk egy olyan ingatlant, ami hulladékgazdálkodási szempontból is megfelelő, központi helyen van, mégis távol a környező házaktól. Konkrétumot azért nem tudok mondani, mert a MOHU még nem fogadta el ezt az ingatlant, de minden szakértő egyetért abban, hogy az egy alkalmas terület lehet. Van erre nekünk egészen konkrét javaslatunk, bízunk benne, hogy a MOHU minél hamarabb ezt el tudja fogadni és utána el tud kezdődni a MOHU beruházásában ennek a hulladékudvarnak a kialakítása. Ez a problémát valamelyest tudja mérsékelni, utána mindannyiunknak, a szolgáltatóknak meg kell oldania ezt a problémát, a hulladékudvarnak létre kell jönnie és utána el kell indulni azon az úton, amit Tóth Andi felvázolt, amely megvalósításához mindannyiunkra szükség van. Önvizsgálatot kell nekünk is tartani, nekem is, de utána ez kell, hogy legyen a megoldás és talán pár év alatt el fogunk tudni oda jutni, ami egy normális világban normális lenne.

Bajkó Norbert alpolgármester: Ha megengedik, akkor olvasnék Önöknek valamit. Minden évben kötelező egy környezetgazdálkodási jelentést készíteni a településnek. Ez a mai képviselő-testületi ülésnek volt az anyaga. *„Az elmúlt 5 évben statisztikai adatok alapján elmondható, hogy emellett, hogy Gödöllő város lakosság száma nagyságrendileg változatlan maradt, a kommunális hulladék mennyisége fokozatosan nőtt. 2022-ben már 10057982 kg volt, azaz 1000 tonnával haladta meg a 2021-es mennyiséget.”* Még egyszer mondom: 1000 tonnával. Ez azt jelenti, hogy emellett a szelektív hulladékgyűjtésnek a hasznossága az 673.331 kg volt. Az a 7,5 millió, amiről beszélt az Igazgató úr, az valahogy Gödöllő kapcsán nem jelent meg egy Mérnöki Iroda mérése alapján. Bocsássanak meg, hogy ezt adom irányadónak. Ez az egyik. A másik, hogy addig, ameddig a szelektív hulladékgyűjtésnek csökken a mennyisége, azért csökken a mennyiség, mert a kommunálisba pakolják az emberek a szemetet, és így 1000 tonnával nő a kommunális hulladék mennyisége. Ez alátámasztandó, az Igazgató úr kérésére kapacitás bővítésére van szükség. Miért lenne kapacitásbővítésre szükség, hogyha nem lenne rá szükség. Az a hulladékmennyiség, amely megtermelődik a településen, az kommunális hulladékká változik, a szelektív is, nem lehet belőle pénzt csinálni, utána az bekerül a hulladékgyűjtőbe és a hulladékgyűjtőre nagyon jó megoldásunk van, megemeljük a tetejét.

Vendég 5 S. G.: Jó estét kívánok, S.G. vagyok. Köszönöm a szót. Az egész közmeghallgatás kapcsán az a nagymamám által gyakran idézett mondat jutott eszembe, hogy *„Nem akarásnak, nyögés a vége.”* Hezitáltam, hogy itt erről lehet szó, vagy valami másról. De még mielőtt ide a közmeghallgatásra megérkeztem volna, tettem egy nagy sétát a belvárosban. Megnéztem, hogy a Városháza épülete hogyan áll. Amilyen botrányos képeket láttunk, ugyanolyan botrányos képeket lehet kirakni a Városháza jelenlegi állásáról is. Amiben én nem egy értékítéletet szeretnék hozni, csak azt szeretném megállapítani, hogy az látszik, hogy vannak olyan ügyek, amellyel a város vezetése, én nem tudom, hogy milyen okból, lehet, hogy egyszerűen a lendület fogyott el, vagy nincsen meg hozzá ténylegesen az akarat, de egyszerűen nem bír el. Nagyon szépen Feigl Ferenc igazgató úr eljött és adott egy részletes tájékoztatást. Szerintem nagyon sokat segített megérteni, hogy ez a probléma miről szól. Arra szeretném kérni a városvezetést, hogy a megoldásban legyen érdekelt. Elhangzott az, hogy ezeket a szigeteket fel kell számolni. Ami működik az ország többi részén, az miért ne működhetne itt is? Azt látjuk, hogy, ami itt működik, az nem működik az ország többi részén sem. Polgármester úr fogadja el azt a

segítséget, ami a szakma irányából jön. Ha jól emlékszem a Zöldhíd régió ügyében, akkor még önkormányzati képviselő voltam a városban. Ott volt egy olyan kikötés, hogy hulladékudvarokat kellett volna létrehozni 8-at számszerűen. Az információ szerintem pontos. Az, ennyi év után szerintem egy gyenge védekezés, hogy lakossági ellenállásba ütköztünk. Azt is meg kellett volna oldani, meg kellett volna találni a módját annak, hogy a lakosság megnyugtató módon, de mégiscsak hulladékudvarba tudja lerakni a szemetét. Erre is nyilvánvalóan lett volna szakmai segítség. Igenis mindenkinek a felháborodása, aki ezen a közmeghallgatáson is részt vesz, nagyon is jogos, mert benn a város lakossági szinten mindenki abban érdekelt, hogy ne legyen szemét az utcákon, a közterületeken, mert ez a lehető legnagyobb botrány. Magunkról állítunk ki vele bizonyítványt és Gödöllő ezt nem engedheti meg magának, de más magyarországi település se engedje meg magának, mert ez szégyen. Ezt meg kell oldani! Polgármester úr legyen szíves oldja meg! Fogadja el a szakma segítségét. Az Önök szakmai irányításáról annak idején született egy értéktétel. Szerintem azt a vitát nem érdemes újra folytatni. Nem érdemes az induló önkormányzati kampányba a lakosságnak ezt az ügyét politikai szálon használni, mert ennek megint csak nem lesz jó foganatja. Ezt egyszerűen fel kell számolni és meg kell oldani. Nagyon örültem volna annak, hogyha megoldási javaslatokról is legalább annyit beszél, amennyit beszélt a problémákról. Ahogyan Feigl Ferenc igazgató úr elmondta, attól vezető egy vezető, hogy a problémákra megtalálja a megoldást. Nem attól, jó hosszan alátámasztva ezzel meg azzal, hogy miért nem tudja megoldani, mert akkor kell valaki mást választani, nem? Ha az én munkahelyemen az én vezetőm nem tud valamit megoldani, akkor kérek egy másik vezetőt. Szerintem Ön meg tudja ezt oldani.

Dr. Gémesi György polgármester: Engedjék meg, hadd fejezze be. Egyébként a volt fideszes képviselő a Minisztériumban dolgozik, tehát ő kér egy másik vezetőt, ezek szerint. Folytassuk inkább a lényegét.

Vendég 5 S. G.: Polgármester úr rosszul tudja, nem Minisztériumban dolgozom és nem is Kormányhivatalban, nem találta el. Nem pártközpontban. Nem ez a lényeg. Az a lényege a dolognak, hogy ez az Ön felelőssége és igenis, ha egy vezető nem képes megoldani egy adott feladatot, egy kihívást, legalább fogadja el a segítséget. Önnek is csak ennyit kellene tenni, elfogadni a segítséget.

Dr. Gémesi György polgármester: Volt Képviselő úr, hadd mondjam azt, hogy iszonyatosan jó szakemberekkel dolgozunk. Ezeknek a szakembereknek a védelme érdekében csináljuk azt, amit csinálunk. Folyamatosan foglalkozunk a kérdéssel, miközben jogszabályi változások vannak. Az Ön mellett ülő képviselő megszavazta azt, hogy július 1-től nem önkormányzati feladat, amit én nagyon sajnálok, mert tipikus önkormányzati, regionális önkormányzati feladat lenne a hulladékgazdálkodás. Elkerült egy 35 éves koncesszióba egy céghez, amelyik nyilván ebből pénzt akar csinálni. Kisajtolja az egyik oldalon az utolsó cseppet is a szolgáltató véréből, oldja meg abból a pénzből, miközben majd bezsebeli az 50 forintos petpalack és üveg visszaváltása kapcsán a 100-150-200 milliárdos termékdíjat. Erről is beszéljünk. De ez messze megy, ez engem nem érdekel. Gödöllő érdekel. Alpolgármester úr világosan elmondta, hogy vannak megoldások, de annak a megoldásnak a része az, hogy akinek a dolga, az végezze el a dolgát, mert nem tudjuk ezt is magunkra húzni, mint sok minden mást, amit egyébként a jogszabályi változásokkal elvettek az Önkormányzattól, és nekünk kell megoldani.

Vendég 6 F. S.: Közben Polgármester úr helyettem is feltette a kérdést, ami végig bennem volt, hogy én nem tudom kisémberként, hogy hova kerül az a több milliárd forint, amit a termékdíjban befizetünk és hulladékfeldolgozásra kellene költenünk. Tudjuk mindannyian,

hogya bármilyen műanyag vagy papír vagy egyéb csomagolóanyagot vásárolunk, annak az árában van egy termékdíj, ami állami bevételt képez és ezt az Állam valahova elteszi. Én nem tudom hova. Köszönettel veszem, ha bárki erről nekem tud tájékoztatást adni. A másik, amit mondani szeretnék, hogy úgy nézem itt, hogy S. G. egyszerű bölcsességére egy hasonló bölcsességgel válaszoljak: a problémát az jelenti, hogy a hulladékfeldolgozás elvesztette közszolgálat jellegét.

Vendég 7: Jó estét kívánok! Annyit szeretnék csak hozzátenni, hogy a Polgármester úr állandóan azzal jön, hogy ez nem az Önkormányzat feladata, meg az sem az Önkormányzat feladata. Múltkor voltam az Egészségügyi Központban a főtéren. Le is fényképeztem az 1. emeleten lévő mosdókat, amik úgy néznek ki, hogy az ember be se mer lépni. Nemhogy egy gyereket bevinni. Ez az Önök feladata. Akkor ez hol van? Ezt miért nem csinálják meg? Hogy néz az ki! Láta valamikor? Ott gyerekek vannak, mert az 1. emeleten gyermekorvosok vannak. Mégis hogyan néz ki? A női mosdónak nincsen plafonja. Hatalmas gömbvas van ott, tele porral. A csövek rozsdásak, feketét, a fal le van jöve. Nálam vannak a telefonban a képek, amiket készítettem. Felháborító. Ha Ön mindig arra mutogat, hogy másé a feladat. Ez az Ön feladata, oldja meg ezt!

Dr. Gémesi György polgármester: Még WC-s néni nem voltam, de lehet, hogy leszek majd.

Vendég 8 H. V.: H. V. vagyok, jó estét kívánok! Maximálisan egyetértek a felével Gellérttel. Tulajdonképpen azért jöttünk ide, hogy megoldódjon. Na, de itt, minden elhangzott, csak az nem, hogy mi a megoldás. Jegyző úr elmondta a jogszabályi háttérrel. Jegyző úrnak a figyelmébe ajánlom a legújabb, július 1-től lévő jogszabályi háttérrel, egészen más témában is, mondjuk egy fáról az utcán, közterületen lévő fáról sem volt azonos az álláspontunk, de ezt most nem szeretném ide belekeverni. Ezzel kapcsolatban majd szeretnék Jegyző úrral beszélni. Szerintem az emberek nem erre kíváncsiak. Az emberek arra kíváncsiak, hogy ez 2018-ban is így nézett ki és most is így néz ki. Engem csak ez érdekel. Lehet, hogy most van kommandó, de én 2018-ban is fotóztam, végig jártam az egész várost és ugyanilyen mocskos volt. Engem az érdekel, hogy ezt az üveget, meg mellette a szemetet is, úgyhogy van kamera, minek vannak a kamerák? Nem kommandózni kell itt. El kell vinni és kész. Utána ki kell számlázni. Számlázzák ki! Nekünk ne legyen össze-vissza mindenhol szemét, mert az egész város egy mocsok.

Dr. Gémesi György polgármester: Ebben a mocsokban lakik?

Vendég 8 H. V.: Ebben a mocsokban lakom, igen. A saját portám előtt el van takarítva.

Dr. Gémesi György polgármester: Azt tudom mondani Önnek, hogy Ön jogvégeztes ember és pontosan tudja azt, hogy a jog milyen kereteket ad bizonyos tevékenységhez. Világosan el lett mondva az, hogy mik a feladatok és mik a keretek. Nem lehet ráerőszakolni valakire olyan feladatot, ami nem a dolga. Nekünk az az érdekünk, elmondta az Alpolgármester úr is, de nem tetszett figyelni, mert a megoldásról is beszélt, de úgy tűnik egyirányú adóvevő van. Azt tudom mondani, hogy elhangzott a megoldás, elmondta az Alpolgármester úr, hogy kinek, mit kell elvégeznie, kinek mi a mozgástere. Ebben a mozgástérben maximálisan a falig elmegyünk, és Önt is várjuk. Jöjjön, legyen szíves segíteni abban, hogyha adott esetben pl. Szadáról vagy Domonyból áthozzák a szemetet, akkor a hulladékkommandóba segít fotózni és utána tudunk menni büntetés szempontjából, mert ennek elmegy a híre a környékbe és legközelebb nem hozzák ide a szemetet. Így már a fele meg is szűnik. A többi pedig elintézzük azon az úton, ahogyan lehet. Nem volt ilyen 2018-ban, ez most kezdődött el az utóbbi időben, amikor sajnos nem működik az a rendszer, ami működött korábban. Az évszámokat nem tudom. Ugye Szilárd,

2018 volt vagy mikor volt, amikor kivették a kezünkől? Utána így működött. Kedves Viktória, Ön jogvégezett emberként tartsa be legyen szíves a parlamentáris formát, megkérhetem? Nem a piacon vagyunk, hanem egy fórumon. Én is meghallgattam Önt türelemmel. Visszatérve: nem azért jöttünk ide, hogy megoldjuk. Ön nem tudja megoldani. Mi meg szeretnénk oldani és azt szeretnénk, hogy a lakosság is lássa azt, hogy milyen küzdelmeket folytatunk azért, hogy akinek a dolga az, és aki ezért a pénzt kapja, az elvégezze a dolgát. Ez a történetnek a lényege. Semmi több. Ezért dolgozunk. Ha a lakosság azt gondolja, hogy mi nem ezen dolgozunk, akkor rosszul gondolja. Hetente tájékoztatást adunk a facebookon, mindenütt, hogy miről beszéltünk. Ön, ha ezt követi, akkor olvashatja, hogy dolgozunk azon, hogy megoldódjon a kérdés, miközben folyamatosan változnak a jogszabályok, mert két évvel ezelőtt még nem volt az, hogy a MOL, és a MOHU fogja megkapni. Ez júliustól van. Januártól újabb jogszabályi változás van a petpalack és üveg tekintetében, az ember csak kapkodja a fejét, hogy milyen dolgok és folyamatok mentén kell valamilyen formában a tisztaságot megőrizni. Azt visszautasítom, mert szerintem nem szemetes a város. A hulladékszigetéről van szó, arról beszélünk, de a várost komoly köztisztasági feladatot ellátó cégek és a VÜSZI takarítja rendszeresen. Ezt az ő nevükben is visszautasítom, mert nem mocskos és koszos a város. Az, hogy eldobják az emberek a szemetet, az, hogy adott esetben az a mentalitás, az a morál, az a megszokott gyakorlat, ami ma Magyarországon van, hogy a csokipapírt, cigarettacsikket eldobom, kétségen kívül így van, de ez nem azt jelenti, hogy nem dolgozunk ezzel és nem takarítunk folyamatosan és takarítanak azok az egyszerű emberek a VÜSZI-nél folyamatosan mások után. Nem azt jelenti, hogy nem takarítunk mi, mások után. Nem kevés alkalommal szervezünk köztisztasági, takarítási napot, szedjük a szemetet mások után. Egy kicsit mentálisan és morálisan kellene megváltozni e tekintetben. Amit a hölgy mondott a WC-kel kapcsolatban, hadd mondjam el, hogy az SZTK-nak van egy üzemeltetője, az nem a Polgármesteri Hivatal és nem is a polgármester. A rendelőintézetnek a szakmai és a műszaki irányítását az Igazgató úr végzi. Ma nem tudott eljönni. Ön nagyon helyesen lefényképezte a WC-eket, én ezt elolvastam, de nagyon jó lett volna, ha nekem küldi el Hölgyem és nem a facebookon kever egy nagy turbulenciát. Ha elküldi nekem, természetesen én nem járok a WC-be, az SZTK-ba, nem ott szoktam a dolgomat intézni, van a városnak egyébként, ha rám jön a dolog egy olyan központi, tiszta WC-je, amit mi takarítunk és mi tartunk tisztán. Szeretném Önt megnyugtatni arról, hogy nincsen baj, meg fogjuk oldani. Amikor Ön nagyon aktívan és teljesen jól feltette a facebookra, csak egyet felejtett el, nekem elküldeni. Nekem nem kötelességem a facebookon lévő politikai turbulenciákat és ilyen jellegű ügyeket kezelni. Nem ülök egész nap a facebook mögött. Eljutnak a hírek hozzám. Láttam a képeket, jól tette, hogy jelezte, csak nem jó helyen. Másnap rendelkeztem, Czeba Attila itt van a Mérnöki Irodáról, konzultált az Igazgató úrral, végig mentek az összes WC-n, megnézték, hogy milyen állapotban van és fogunk forrást allokálni arra. Az egészségügyre sajnos egyre kevesebb pénz van. Ma döntöttünk megint 10 millió forint támogatásról, ez szakmai és bértámogatás, ami nem önkormányzati feladat. A múltkori képviselő-testületi ülésen 15 millió forintról döntöttünk. További igények vannak, hogy tudjon működni az egészségügy, hogy legyenek orvosok, mert nincsenek orvosok. 78 éves az urulógus, 78 éves a sebész. Ezekről kellene beszélni, mert az adja az Ön biztonságát. De teljesen igaza van abban, hogy legyen tiszta. Az, hogy kopott, öreg egy rendelőintézet, az nem probléma, de legyen tiszta. Az Ön észrevétele alapján, ami eljutott hozzám, sajnos nem direkt. Nyugodtan rá írhat facebookon is, akkor én utána fogok menni, ahogyan eddig is minden lakossági panasznak, ami hozzám bejutott utánamentünk. Másnap utasítást adtam a Mérnöki Irodára, a Mérnöki Iroda felvette a kapcsolatot az Igazgató úrral, akinek a dolga az üzemeltetés és meg fogjuk nézni, hogy mivel tudunk segíteni. Nyilván nem csili-vili WC-k lesznek, ezt nem ígérem, hogy arany és márvány WC-eket fogunk rakni, de természetesen meg fogjuk oldani. Azt azért tudja, hogy amikor megoldottuk a mozgáskorlátozott WC-t az első emelet földszintjén, az orvosoknak és a mozgáskorlátozottaknak, és nyitva hagytuk az ajtót, másnap már vitték a

kagylót. Másnap már szerelték a csapot. Van ennek egy ilyen oldala is. Nem állíthatunk minden WC, minden csap mellé egy közterületfelügyelőt vagy egy biztonsági embert, ennek van egy kultúrája. Természetesen az Ön jelzése alapján ezt meg fogjuk oldani. Tiszta lesz és reméljük, hogy az Igazgató úr az üzemeltetési feladatát ezentúl komolyabban veszi és rögtön jelzi, amint valami probléma van, mert egy WC-t kifesteni vagy egy csövet lefesteni, azt gondolom nem pénz kérdése. Odafigyelés kérdése. Ön azt mondta, hogy az én feladatom, ne haragudjon, de talán nem az én feladatom, hogy a város köz WC-t járjam és nézegessem, hogy milyen állapotban vannak. Van, annak az intézménynek vezetője és a vezetőnek van műszaki munkatársa, karbantartója, akinek az a dolga, hogy ezeket a feladatokat elvégezze. Ha nem tudja elvégezni, akkor szól a vezetőjének, ha a vezetőjének nincsen rá forrása, akkor szól a polgármesternek, az Önkormányzatnak, hogy ez nagyon fontos és el kell végezni. A következő kérdés: lehet bármi mást is kérdezni, a Városházára még visszatérünk, csak bírjuk fizikailag, mert lassan 2,5 órája vagyunk itt. Nagyon szívesen elmondom Simon Gellért úrnak a Városháza kérdését, amennyiben nincsen további hozzászólás.

Feigl Ferenc ügyvezető: Két dolgot szeretnék mondani: az egyik, hogyha valakiről valamit állítok, mindig megtiszteltem annyival, hogy utánanézek. Feigl Ferencnek nincsen tulajdonrésze a Váci Hulladék Gazdálkodási Nonprofit Kft-ben. A DTKH és leányvállalatai vásárolták meg a Váci Hulladék Gazdálkodási Nonprofit Kft-t. Feigl Ferencnek a DTKH-ban és leányvállalataiban sincsen tulajdonrésze. Ez egyébként a hatályos cégbírósági adatokból világosan látszik. A másik pedig, hogy direkt a végére hagytam az egészet, mert kíváncsi voltam, hogy milyen mederbe fog menni ez az egész. Azt gondolom, hogy az úrnak, Lászlónak tökéletesen igaza volt, mindenről beszéltünk, csak a megoldásról nem. Pedig megvan a megoldás is. Azt is mondom, hogy mi. Elkövettem azt a hibát, indultunk három hétről, egy hónapról, mos három hónap lett belőle, hogy az elején július 1-jét követően kéthetente küldtem a fényképeket, amikor ürítettünk. Mindig korrekt partnerként álltam hozzá az önkormányzatokhoz, azt is kaptam, ezért most elnézést kérek, ezt követően a heti kétszeri gyűjtés után ismét fotókat fogok készíttetni és elküldöm az Önkormányzatnak. Ez az egyik, ezért elnézést kérek. Nem a válaszáradás alól akartam kibújni, félreértés ne essék. A másik konkrét tény: Vác városában 27,6%-kal nőtt a szelektív hulladék mennyisége, miután megszüntetésre kerültek a szelektív szigetek. Viszonylag könnyű helyzetben vagyunk, mert mérlegjegyekkel rendelkezünk és a mérlegjegyek ezeket a számokat igazolják. Nem igaz az, hogyha megszűnik a szelektív sziget, akkor a kommunális hulladék is belekerül. Mi a megoldás? A megoldás a következő: a Vertikál Group Nyrt. kidolgozott egy intézkedési tervet, el is küldte a MOHU Zrt-nek a gödöllői szelektív szigetek takarításával kapcsolatban. Azt gondolom, hogyha azt a MOHU Zrt. elfogadja, ami semmi mást nem tartalmazott, hogyha mi kapunk megrendelésszámot a MOHU-tól, mert a lerakóba, csak a MOHU által leadott megrendelésszám alapján vihetjük be a hulladékot. Van heti kétszeri szelektív gyűjtőszigetes járatunk, amelyik elviszi a szelektív szigetekről a szelektív hulladékot. Az látszik a képeken is, hogy a rekamé és egyéb dolog nem tartozik bele. Ha lesz olyan hulladék, amelyik nem esik olyan hatály alá, amire nincsen begyűjtési engedélyünk, elektronikai és veszélyes hulladék, és megkapjuk a MOHU-tól a megrendelésszámot, akkor egy külön járatban össze fogjuk gyűjteni és bevisszük. Magyarra lefordítva: hogyha ez megvalósul és a MOHU megadja a megrendelésszámot, akkor a szelektív szigetekről a szelektív frakció, a kommunális hulladék és az a lomhulladék, ami nem kerül elektronikai vagy veszélyes hulladék HAK kód alá, az elszállításra fog kerülni. Hozzáteszem még egyszer: ha a MOHU-tól kapunk erre megrendelésszámot. Ami ott fog maradni, az az elektronikai hulladék és a veszélyes hulladék. A magam részéről mindig azt az elvet vallottam és megmondom őszintén, hogy a meghozandó döntésemhez, most ez a lakossági fórum, illetve az Önkormányzat hozzáállása hozzásegített, majd ezt társulási ülésen fogom bejelenteni, aki mindig azt mondtam, hogy „*Nincsen baloldali*

és nincsen jobboldali szemét.” Nekem közel 178 önkormányzatom van, ahol mindig a megválasztott polgármesterekkel kell együttműködnöm függetlenül pártszínektől. Amikor idejöttem válságmenedzsernek a Zöldhídhöz, akkor az első kikötésem az volt, hogy tegyék félre a politikát és a társuláson belül tényleg mindenki a települését képviselje. Eddig többé-kevésbé ez eddig megvalósult. Most valami oknál fogva egyet kell értenem Képviselő úrral, hogy érkezik az önkormányzati választás és azt látom, hogy ez az egriment menedzser megállapodás megy a kukába. Őszinte leszek, ebben én nem kívánok részt venni.

Dr. Gémesi György polgármester: Igazgató úr, nagyon sajnálom, mert az együttműködésünk szerintem korrekt volt. Minden két hétben találkoztunk. Nem a választás jött, hanem két éve foglalkozunk ezzel. Két éve nem volt még választás, covid is volt, meg energia, meg minden. Ez nem igaz, hogy ezt most kezdtük el. Most, a július 1-i döntés után van azon a szinten, hogy nem működik. Erre nincsen magyarázat. Erre nem kell megrendelészám. Ezt kértem, ezt kértük. A kollégáktól is kértük. Nem adta át. Jegyzőkönyvben van: kértük, hogy legalább azt vigyék el, amiben egyetértünk. Ez nem történt meg és ez kiütötte a biztosítékot, ez kétségen kívüli, meg nyilván sok minden más. Végi fogunk menni ezen a vonalon. Mondtál egy megoldást, az már egy előlépési lehetőség. A MOHU-val mi is tárgyalunk. Ő a felelős egyébként, hogy melyik szolgáltatóval hogyan, milyen formában, hogyan állapodik meg, hogy a feladatát ellássa. Mi csak azt szeretnénk, hogy csak azt lássa el. A közterületeket kitararítjuk, elvisszük, megcsináljuk.

Bárdy Péter alpolgármester: A tulajdoni viszonyokról nagyon röviden, bár nem hiszem, hogy ez érdekli a jelenlévőket. Valóban elég nehéz volt a cégnyilvántartásban, elég sokat kattintani, hogy abban a bonyolult hulladékgazdálkodási cégstruktúrában, amit felállítottatok megtaláljuk a cégedet. Abból a bonyolult rendszerből kiemeltél két céget, amiben nem vagy tulajdonos. Ne várd, hogy fejből tudjam, hogy melyik cégen keresztül van magánérdekeltséged, amivel nincsen probléma, mert akár lehet is. Volt, eladtad, nem tudom. Talán nem is ez a fontos, hanem, hogy vigyétek el a hulladékot.

Dr. Gémesi György polgármester: Ez az egyetlenegy dolog, hogy vigyétek el, csináljátok meg a feladatot. Tekintettel arra, hogy tényleg késő van, azt kérem, hogyha van esetleg kérdés, vagy téma, amiről beszéljünk, nagyjából a hulladékot lezártuk, azt most mondják el és megpróbálunk válaszolni. Nagyon elment az idő. Szerintem nem volt értelmetlen. Nyilván egy kicsit feszült a hangulat, de ez teljesen természetes a témát illetően.

Vendég 9 K. P.: Köszönöm szépen, K. P. vagyok. Itt lakom, sajnos ezen hulladéklerakó mellett. Elég sűrűn látni ilyet, mint, ami van a képen. Kitararítás után kb. 2-3 nap múlva ugyanígy néz ki. Lelkes úrral nagyon egyetérték abban, hogy azért jöttünk össze, hogy valami megoldást találjunk rá. Értem a jogi háttérét is, értem Feigl úr háttérét is pénzügyileg, számításügyileg. A következő javaslatom lenne: az Önkormányzat döntse el, hogy kell-e a kertvárosba szelektív sziget. Ha kell, akkor jelöljön ki olyan területet, ami nem családi ház mellett van. Keressenek olyan területet, ahová ezt át lehet telepíteni. A családi házak mellett szűnjön meg.

Dr. Gémesi György polgármester: Sajnos, még egyszer hadd térjek vissza. Július 1-től az Önkormányzatnak semmiféle jogosítványa nincsen ezzel kapcsolatban. Abban tudunk segíteni és abban próbálunk pressziót gyakorolni, hogy lássa el a feladatát az, aki megpályázza, koncessziót nyert el és ebben a koncessziós feladatellátásban a feladatát lássa el. Ennyit tudunk tenni.

Vendég 9 K. P.: Az Önkormányzat jelöli ki a helyszínt vagy a hulladékgazdálkodó?

Dr. Gémesi György polgármester: Már semmilyen helyszínt nem tudunk kijelölni. Maximum megszüntetjük és tartjuk. Újabb helyszínt nem tudunk kijelölni.

Vendég 9 K. P.: Személy szerint hajlandó vagyok azért, hogy plusz forrása legyen a hulladékgazdálkodónak, azért fizetni, hogy háztól elvigye tőlem az üveghulladékot is. Elmondanám, hogy ezt viszont nem helybe kéne megoldani, hanem parlamenti szinten. Egy olyan rendelettel, ami kötelezi az összes üvegcsomagolású hulladéknak a visszaváltását, boltoknál vagy valamilyen hulladékgyűjtő részen. Ezt a Kormánynak, a Parlamentnek kellene eldönteni. Jelenleg az én tudomásom szerint ilyen rendelet nincs. Például a pezsgősüvet, befőttesüvegeket nem köteles visszaváltani senki. Most hallom, hogy a magyar boros üvegek is ez alá tartoznak. Ez szerintem országos szintű probléma, kérem a Képviselő urat, szólaljon fel a Parlamentben és ezt a rendeletet alkossák meg, ami kötelezi minden üvegcsomagolású termék visszaváltását.

Dr. Gémesi György polgármester: Azt tudom mondani, hogy azért várjuk meg a január 1-jét, mert az a probléma, hogy ma még nincsen visszaváltási kötelezettség a petpalackra és az üvegre. Januárban egy részét vissza tudja váltani. A maradékról kell döntenie a Parlamentnek vagy a Kormánynak arról, hogy azt hova tudja tenni az állampolgár, akkor meg lehet szüntetni minden szigetet.

Vendég 9 K. P.: Ha ez a rendelet kikerül, akkor meg lehet szüntetni, onnantól kezdve javaslom, hogy a kertvárosban szűnjön meg mindenféle szelektív hulladékgyűjtés.

Dr. Gémesi György polgármester: A lakótelepi övezet az egy más kategória, de a kertvárosi résznél mi is ezen vagyunk. Van-e még esetleg elvarratlanul szál? Parancsoljon a Vertikál Group Nyrt. igazgatóasszonya!

Farkas Gabriella Vertikál Nonprofit Zrt. képviselőjében: Jó estét kívánok mindenkinek! Farkas Gabriella vagyok, végig hallgattam a lakossági fórumon a pro és kontra érveket. Megoldást keresnek és megoldást kellett volna keresni. Polgármester úr többször rámutatott erre a fotóra, hogy ez üveggyűjtő sziget és az üveget el kellett volna szállítani. Papírcsomagolású hulladék és mindenféle műanyag benne van. Az üveg egy olyan szelektív anyag, amit nem lehet kézzel válogatni. Ezt, amit itt tetszenek látni, ez mind megy fel a dombra. Ez nem szelektív anyag, hanem szemét. Ami körülötte van, az pedig illegális hulladék. Ez a válasz. A másik, amit szeretnék mondani, hogy előremutató megoldásokat keresnek: Jegyző úrnak el is küldtem talán a kerepesi hulladékudvar kialakítására megindult az engedélyeztetési eljárás, tehát folyamatban van, beadtuk az engedélyeket. Reményeim szerint, hogyha a hatóság ütemesen dolgozik, akkor legkésőbb január 1-től Kerepesen a lakosság térítésmentesen a szelektív anyagot beszállíthatja a hulladékudvarba és onnantól kezdve legalább részben megoldódik ez a kérdés. A másik, a szelektívgyűjtő szigetek, tapasztalatból tudom és országos adatokkal rendelkezem: valóban így volt, hogy amikor az uniós pályázatokat kellett állítani és pályázni kellett, csak azok tudtak eredményesen pályázni, akik a szelektív gyűjtőszigetes megoldást bevették a rendszerbe. Ma már szelektívgyűjtő sziget az országban, nagyon kevés kivételtől nincsen és tapasztalat, azért nincsen, mert mindaddig, amíg sziget van, addig illegális lerakás van és a szomszéd faluból át fogják hozni, hogy megszabaduljanak attól a hulladéktól, amiért nem akarnak fizetni. A szelektív gyűjtősziget, ha tetszik, ha nem, egy év múlva, két év múlva is ezt fogjuk látni. Bár legyen igaza Polgármester úrnak, hogyha változik majd a megoldása a szelektívgyűjtő szigeteknek, akkor más lesz, szerintem nem. Szóban ugyan, írásban még én sem kaptam meg, de tájékoztattam Polgármester urat, Jegyző urat,

Alpolgármester urat, hogy nekünk jelezte a MOHU, hogy Gödöllő város vonatkozásában több, mint 20.000 darab szelektívgyűjtő edényt, emlékeznek rá, amikor itt volt bemutatkozni, akkor ezt én mondtam, hogy több, mint 20.000 darab szelektívgyűjtő edényt fognak átadni. Ami azt jelenti, hogy megoldás lehet a kétkukás rendszer a kertvárosban. Ez csak a kertvárosban vagy a családi házas övezetben, ami lehetővé teszi, hogy a lakosság szelektíven gyűjtsön és meg lehet majd nézni a statisztikát, ahogyan exponenciálisan fog megnőni a szelektív anyag mennyisége, mert pillanatnyilag sajnálattal kell elmondanom, hogy, amit begyűjtünk a szelektív hulladékgyűjtő szigetekről, ezek sajnos nem szelektív anyagok. El vannak szennyezve. Sem a válogatógépsorra nem lehet ráengedni, egyrészt a szalagok műszaki állapotának a romlása miatt, másrészt a kollégák testi épsége miatt. Azokat mind visszük fel a dombra, az mind-mind szemét. Még egy dolog van, hogy kié a feladat? Teljesen jogos. A MOHU-val leültünk és egyeztettünk, hogy hol kezdődik a köztisztviselési tevékenység és hol ér véget a gyűjtősziget takarítása. Pontosán erről van az egyeztetés, hogy a gyűjtősziget 8-10 méteres körzetében még közvetlenül annak számít-e vagy nem. Úgy gondolom, hogy ebben a MOHU-nak kell eldönteni. Onnantól kezdve sem a szolgáltatónak, sem az Önkormányzatnak nem lesz konfliktusa, hiszen, ha valaki kifizeti a gyűjtősziget köré gyűjt illegális lomot, mert ezek nem szelektív anyagot és annak az elszállítását, takarítását, akkor a szolgáltató meg fogja csinálni. Ezt kell letisztázni, a MOHU-tól erre várunk választ.

Dr. Gémesi György polgármester: Két dologban vitatnék, mert, amikor ez a két kuka üres volt, ami a képen van és telerakták üveggel, nem lett elvívve, onnantól került mellé a többi üveg. A probléma az, hogy a kéthetenkénti üveggel teli kuka ürítése nem történt meg és utána felhalmozódott. Világosan látszik, hogy nagy része üveg, van persze más is benne. De innentől kezdve 22-es csapdája. Amikor azt mondja, hogy nem viszi el, azért, mert van benne két darab colás doboz, miközben azért van mellette két colás doboz, mert nem volt a kukában hely. Nem akarok ebben vitatkozni, mert azt gondolom, hogy a megoldás irányába megyünk és a Vertikál Group Nyrt. és MOHU-val is elég konstruktív megoldásaink vannak. Csak azt szeretném, hogy mindaddig, amíg az újjákonstrukció nincsen meg és a hulladékudvar nem teremődik meg a telepen, addig azért ebben a dologban mindenkinek van feladata. Különösen annak, akinek az eszközei megvannak hozzá. Nekünk nincsenek meg. De ebben sem mondtam azt, hogy nem vagyunk partnerek. Szerintem ebben elindult egy jó irány. Van még két jelentkezőnk.

Vendég 11: A képen látható üveghalmaztól kb. 30 méterre lakom, a szomszéd ház tetejét lehet látni. Súlyos következményei vannak ennek. Nem merek alkoholt inni, mert nem tudom hova tenni az üveget. Ide ki nem hozom, mert a tisztességem nem engedi. Kezd veszélyes lenni. Nem csak arról van szó, hogy én nem merem kivinni az üveget, hanem azt, hogy balesetveszélyes. Gyerekek turkálnak benne. Biciklivel, autóval odafarolnak. Ezt meg kell szüntetni. Nagyon szívesen segítek. Volt időszak, amikor összeszedtem a környékbeli embereket. De ilyen mennyiségű szeméttel nem lehet mit kezdeni.

Vendég 12: Egy kis pontosítás ezzel kapcsolatban: a kétheti gyűjtés az ennél a két kukánál már nem elég a tapasztalatok szerint. Heti kettő. Még az sem elég. Elviszik, kiürítik a két kukát. Majd másnap már hallani, hogy félig csörömpölnek benne az üvegek. Két nap múlva tele van a kuka és utána kezdődik megint a köré rakás. Az a probléma, hogy kevés a kuka, viszont nem is szeretnénk, hogyha több lenne, illetve egyáltalán nem szeretnénk, ha ott lenne. Kérdeznék két másik témával kapcsolatban: a Városházával kapcsolatban egy olyan kérdés merült fel bennem, hogy mikorra várható a befejezése és a környékének a rendbe rakása meg fog-e utána történni? Pl. a városi piac területén lévő térkövezés eléggé kezd tönkre menni és balesetveszélyes. A másik téma: a közlekedés. Sokat olvasok a facebookon, és írják főleg kertvárosiak, egyre elharapódnak azok a közlekedési anomáliák, amikor egyenesebb

útszakaszokon rendkívül gyorsan haladó járművek veszélyeztetik a közlekedést. Ilyet olvastam a Batthyány utcából, főleg az iskola környékéről írta valaki. Meg lehet-e azt oldani, illetve érdemes lenne vizsgálni, hogy a kertvárosi részt lakó, pihenő övezetté nyilvánítani. Ezt szeretném, ha megvizsgálná az Önkormányzat, szakértők és esetleg intézkedés történne. Tapasztalatok szerint a kihelyezett sebességkorlátozó tábla az nem mérvadó a járművek számára.

Dr. Gémesi György polgármester: Készen vannak a terveink, a lakó és pihenőövezetekre a kertvárosban is. Ennek a bevezetése komoly kommunikációs feladat. Van rá igény, támogatom is. Mindig óvatosan, nem frontálisan ütközni a fallal, mert más érdekek, lakók is vannak, mások is gondolkodnak a közlekedés tekintetében. Kész tervek vannak arra, hogy hogyan tudjuk a kertvárosi vagy egyéb más részeket fokozatosan lakó és pihenő övezetté tenni. Kötelező a 30km/óra. Az is nagyon komoly forrásigényű, hogy levegyük a sebességet. Fekvőrendőr építésének megvannak a lehetőségei, szabályai: lakossági kezdeményezésre, 50%-os részvállalással lehet ezeket megcsinálni. Ilyen jellegű megoldások is léteznek. Minden esetben, ha van lakossági kezdeményezés, nem lakossági fórumon, hanem aláírással. Itt van Rendőrkapitány úr is, nagyon jó a kapcsolatunk és már elkezdtünk dolgozni azon, hogy hogyan lehet sebességmérő kamerákat is elhelyezni. Az első lesz a közös munka kapcsán az incsői lakóparknál a balra hajtás előtti részre sebességmérő kamera, mert ott már volt is baleset, veszélyes. Megpróbálunk majd ezzel a lehetőséggel bővebb körben is élni. A Testvérvárosok útján, Batthyány utcában rendesen behúznak. Több megoldás van. Van olyan utca, ahol nem lehet elhelyezni fekvőrendőrt, mert buszközlekedés van és átmenő forgalom. Ott lehet a kamerás megoldásban gondolkodni. Máshol lehet fekvőrendőrben és lakó, pihenő övezeti kijelölésben. Ebben elsősorban lakossági kezdeményezések után tudunk előre lépni. A Városházával kapcsolatban volt fideszes Képviselő úrnak javasolom, hogy nézze meg a ma délelőtti képviselő-testületi ülés anyagát és választ kap a kérdésére. A helyzet az, hogy a Városháza felújítását közbeszerzés kapcsán kezdte el egy vállalkozó, amelyik sajnos 1-1,5 év coviddal kezdett és ez közrejátszott abban, hogy bedőlt a végére, egész egyszerűen levonult. Az elszámolás vele folyamatosan van. Szögről-szögre mentek a kollégák és nézték át azt a státuszát a háznak, ami alapján új közbeszerzés kiírására volt szükség. Ez az elszámolás, két éves munka, még nem ért véget. Fogjuk érvényesíteni az Önkormányzat érdekeit, hogy ebből az ebből az Önkormányzat ne veszteséggel kerüljön ki. A folyamatnak a kellős közepén vagyunk. De, azért, hogy menjünk előre, kiírtunk még egy közbeszerzést a maradék munkára, ami kb. 4 hónapnyi munka. Három feladatra írt ki a város közbeszerzést: a gyengeáram, a gépészet és az építészet, aminek a homlokzat is része. Ezt a közbeszerzést teljesen szabályosan lebonyolítottuk. Török Sándor képviselő úr a Közbeszerzési Döntőbizottság tagja, pontosan tudja, hogy minden jogszabályszerű és korrekt volt. E tekintetben és korábban is, mert mind a kettőnél bent ült a Közbeszerzési Döntőbizottságba. Amikor a közbeszerzés során fel kell mutatni a vállalkozónak a megfelelő pénzügyi fedezetet, teljesítőképességet stb., a másik is felmutatta, majd furcsa módon, számomra sok kérdőjelezett tartalmú dolog van itt, 60 napig élt a lehetőségével és nem írta alá az általa megpályázott közbeszerzésen elnyert munkával kapcsolatos szerződést, ami semmiből nem áll, mint, ami benne volt a kiírásban. Azokat a feltételeket, amiket megtekintett, megnézett, megvizsgált, megpályázott. Volt más pályázó is, de ő nyerte meg. Ez egy 600 millió forintos munka. Nem kis munka. Furcsa módon 60 napig nem írta alá a megállapodást. Ez felvet kérdéseket, hogy ez miért történhetett. Nem hiszek azoknak a pletykáknak, mert adott esetben külső erők rábírták arra, hogy ezt a dolgot húzza el. Azt gondolom, hogy ilyen jellegű ember nincsen Magyarországon, aki arra bíztat valakit, hogy pályázza meg, nyerjen közbeszerzésen és lehetőség szerint ne készüljön el, mondjuk a választásokra. Volt már ilyen egyébként a szálloda ügyében. Amikor a felújítás történt, akkor nem ilyen ügy volt, hanem politikai döntésre pillanatok alatt műemlékké nyilvánították, ami

akkor 80 millió forint többletköltséget jelentett és még egy év elhúzását. Nem tudtuk a választásokig befejezni. A gödöllőiek e tekintetben értékelték a munkánkat, átlátták ezt a helyzetet és nem az alapján döntöttek, hogy a műemlékké nyilvánítás miatt kicsúszott a határidőből. Visszatérve: 60 nap. Mindenki kérdezze meg magától, hogy mi lehet ennek az oka. Utána még több, mint 2 hónap eltelt, nem kezdte el a munkát. Teljesítés alapján, be kellett jelenteni, hogy milyen formában. Kötbér stb. De láttunk már ilyet, hogy elmész Laci a Bíróságra, 4 év, utána megnézheted az épületet hogyan néz ki. Láttunk már ilyet, pont a Bíróság tekintetében, hogy 4-5 évig húzódott egy vita miatt. Nem ebbe az irányba szerettem volna elmenni. Sokkal többet takarítunk meg, ha gyorsan folytatjuk és megcsináljuk. Újra ki fogjuk írni a közbeszerzést. Az utolsó fázisban van. Meg fogjuk pályáztatni és reméljük, hogy most olyan pályázó lesz, aki el is akarja végezni a munkát és semmiféle külső befolyásnak nem fogják alárendelni az illetőt. Még egyszer mondom, ezek feltételezések. De a kérdésre keresem a választ, hogy miért nem kezdődik el egy ilyen jellegű munka 4 hónapig. Amikor komoly munka, komoly pénz van benne és a megfelelő feltételek is rendelkezésre álltak. Teljesen jogszabály szerint volt a közbeszerzés. Megjegyzem maga a közbeszerzés egy olyan keretrendszer az az Önkormányzatnak, hogy hiába jobb a második cég, hiába tudjuk azt, hogy neki jobb referenciái vannak, nem választhatjuk ki. Nálunk, önkormányzati szinten ez nem működik, mert rögtön a Közbeszerzési Döntőbizottság elkaszál minket. Itt tartunk jelenleg. Decemberben lesz egy részletes beszámoló a jelenlegi státuszról, kérték az ellenzéki, fideszes képviselők. Természetesen minden transzparens, mindenbe bele lehet nézni. Mind a másik két cég, tökéletesen és tisztességgel teljesíteni akar. Nyilván lesz hatással az ő munkájukra is az, hogy ez csúszott. Napi kontroll volt, ezért is tudtunk ebben a dologban ilyen gyorsan dönteni. A 60 napos aláírási határidőn nem tudtunk változtatni, mert ehhez joga van. De a következő időszakban napi kontroll volt, végzi-e a munkát vagy nem. Csinálja vagy nem csinálja a feladatot és furcsa módon minden kifogás volt. A legvégén egy többletköltségigényt tett be a közbeszerzést munkánál, tehát ott benne volt minden, így akart kimenekülni a dologból. Most kimenekült belőle, megállapodtunk, azért, hogy tovább tudjunk menni, az az érdekünk, hogy minél hamarabb befejeződjön és bízom benne, hogy be is fog fejeződni. Határidőt nem mondok már, mert nem rajtunk múlik, hanem azon, hogy a mai magyar vállalkozói körben vannak-e ilyen vállalkozók vagy nincsenek. Bízom benne, hogy a következő közbeszerzésre lesznek olyan jelentkezők, akik meg is fogják csinálni ezt a feladatot, amit tisztességgel, becsülettel a város kifizet. Lezárom a mai közmeghallgatást. Ha nem tudtunk most válaszolni, írásban meg fogunk mindent válaszolni. Feigl Ferenc nem akartunk megbántani, nem a személyed kritizálta Szilárd sem, hanem azt a helyzetet, amibe kerültünk. Ha olyan jellegű dolog lenne, ami benned maradt, mint tüske, itt most nyilvánosan bocsánatot kérek tőled, de attól még a városban a dolgok nem oldódnak meg, hogy mindenki elmondja a magáét és közben a feladat, ami jogszabály jogosan számonkérhető, az nincsen elvégezve. A Vertikállal jó a kapcsolat. Szerintem a továbbiakban is fogunk tudni együtt dolgozni. Gabriellával nem mindenben vagyunk még közös nevezőn, hiszen annyira új a kapcsolat. Jó a szakmai kapcsolat a MOHU-val is. Megyünk tovább, hogy aztán mi lesz a januári üveg visszaváltós történet után, azt meg fogjuk látni. Sok minden más van még. Szerettem volna Önöket tájékoztatni az új ügyeleti orvosi rendszerről, de nem akarom összekeverni a témákat. Nagyon komoly aggályaim vannak a február 1-től megváltozott ügyeleti rendszerrel kapcsolatban. Természetesen minden kommunikációs csatornán jelezni fogjuk, hogy mi a teendő akkor, ha valakinek bármilyen problémája van hétvégén vagy éjszaka. Találkoztam a szolgáltatóval, a mentősökkel, az orvosokkal. Nagyon szeretném világosan elmondani, bármennyire keresnek egyesek ebben is politikai indíttatást, szakember vagyok, ezt nagy tiplisé nélkül állíthatom, rengeteget ügyeltem. Szakmailag is értem a dolgot. Segíteni kívánjuk a rossz döntést megvalósítani. Szerintem a döntés bizonyos jellegű része jó, de bizonyos jellegű része a végrehajtás tekintetében nem jó. Nem számolt vele a törvényhozó. De én ebben nem vagyok partner, hogy ezt cikizzük. Abban

vagyok partner, hogy a gödöllői betegek biztonságban legyenek, ez a mi dolgunk. Annyit tudjanak, hogy a gödöllői körzeti ügyelethez az eddigi 60.000 ember helyett 170.000 ember fog tartozni, ugyanazzal a kapacitással. Kísérjék figyelemmel a kommunikációs felületeket, mert ezekről is tájékoztatást fogunk adni. Köszönöm, hogy eljöttek és köszönöm mindenkinek az aktív részvételt. Jó éjszakát kívánok!

Kmf.


Dr. Gémesi György András
polgármester




Dr. Kiss Árpád
jegyző

